

قضايا وحوارات النهضة العربية

# نظريّة الشعر

## ٣- مرحلة الإحياء والديوان

### القسم الأول

### الملف الأول

تحرير وتقديم :  
محمد كامل الخطيب



منشورات وزارة الثقافة

في الجمهورية العربية السورية

دمشق ١٩٩٧

نظرية الشعر  
٣ - مرحلة الإحياء والمديوان  
القسم الأول

---

قضايا وحوارات النهضة العربية

« ٢٣ »

---

نظرية الشعر : مرحلة الإحياء والديوان/ تحرير وتقديم محمد كامل الخطيب . -

دمشق : وزارة الثقافة ، ١٩٩٦ - ج ١ ؛ ٢٤ سم . -

( قضايا وجوارات النهضة العربية ؛ ٢٣ ) .

١ - ٨١١٩٠٠٨ خطي ن ٢ - العنوان ٢ - الخطيب

٤ - السلسلة .

مكتبة الاسد

---

الابتناع القانوني : ع - ٧٩٨ / ١٩٩٦



## تقديم

الشعر هو الجنس الأدبي المتميز والأول في السلسلة الثقافية العربية تاريخياً، وربما إلى الريع الأول من هذا القرن ، وقد اعتبره بعضهم ذات يوم امتياز العرب الأدبي وفخرهم الابداعي ، حتى ان النقلة والمترجمين العرب في العصر العباسي لم يترجموا شعر اليونان والفرس مع ما ترجموا من فلسفة وآداب هذه الشعوب لسبب بسيط ، وهو اعتقادهم بعلم امكانية وجود شعر آخر يضاهي او يماثل الشعر العربي .

بالطبع فان «تميز» الشعر لدى العرب مؤسس — بطبيعة الحال — على «امتياز» اللغة العربية لدى عشاقها ، فعشق العرب لشعرهم وافتخارهم به لا يعادله الا عشقهم وافتخارهم بالمادة الاولى لهذا الشعر ، ألا وهي اللغة ، فباللغة العربية تكلم الله ، وبها سيتكلم اهل الجنة ، كما يقال ، وربما كان هذان العشقان : عشق اللغة ، وعشق الشعر ، عشقاً واحداً نابعاً من منبع واحد هو نظرة العرب للالهام ، وربما للنبوة ، فالشعر لدى العرب إلهام وايحاء ، ولأن هذا الالهام او هذا الايحاء مصنوع من مادة اللغة ، فقد كان طبيعياً ان تكون اللغة لغة الهام ووحى ، وكان طبيعياً ، كذلك ، ان الكتاب العربي الاول والأعظم كان وحياً أو الهاماً .

هذه النظرة «الالهامية» للغة العربية وشعرها نجدها متدسدة ومختزنة ومتواترة خلال التاريخ الثقافي العربي ، منذ قال العرب بالجنى الذي

«يلهم» الشاعر ، إلى القرشيين الذين اتهموا النبي بأنه شاعر ، إلى آخر الكتاب العرب المعاصرين ، الذين يبالغون في التضييق بـ «عبقريّة» اللغة العربية وإلهاميتها ، ومن ثم تميز الشعر العربي المؤسس على هذه اللغة ، والمصنوع من مادتها ، وكأن لغات الثقافات الأخرى لا تتضمن شعراً حقيقياً ، أو كان للغة العربية وشعرها وظيفة هي غير وظيفة اللغة والشعر في الثقافات الأخرى .

الشعر — اذن — قديم في الثقافة العربية ، مثلما هو مستمر ، اذ عايش هذا الجنس الأدبي العرب وعاشوه ، وربما نستطيع أن نقول عنه انه «محايث» للعرب وجوداً وزماناً ، انه موجود معهم وفيهم ، مثلما هو دلالة عليهم وعلى ثقافتهم ، فلقد قال العرب الشعر وهم في عصر البداوة ، حتى انهم كانوا يحفظون لدى نبوغ شاعر في القبيلة ، لا بل علقوا قصائدهم المفضلة ، وهي عيون الشعر العربي — في البيت المقدس : الكعبة — بعد ان كتبوها بماء الذهب ، كما قال العرب الشعر ، وبالافتخار والتبجيل نفسه ، في ايام المجد ، ايام الراشدين والامويين والعباسيين الاوائل ، على الرغم من ان الاسلام لم يبد كبير تحمس للشعر ، ان لم نقل انه عارض الشعر بعض الشيء ، كذلك قال العرب الشعر في عصور الانحطاط المتتالية ، وكما كان شعر فترات الازدهار العربي من دلائل هذا الازدهار ، فقد كان شعر فترات الضعف والانحطاط من دلائل هذا الضعف أو هذا الانحطاط ، فدائماً كان للشعر المنزلة الأرفع والأكثر دلالة في الثقافة العربية على اختلاف أحوالها وتقلب الزمان فيها وعليها ، فالشعر «عائق» بالعرب جماعة وافراداً ، لم يستطع حتى «هجوم الاسلام» عليه ان يؤثر في مكانته المتميزة ، اذ هو حلقة من حلقات السلسلة

الثقافة العربية ، ومكون اساسي من مكوناتها ، مثلما المسرح بعد من ابعاد الثقافة اليونانية القديمة ، ومكون اساسي من مكوناتها .

من هنا ، أو من هذه الوضعية المتميزة للشعر في السلسلة الثقافية العربية ، كانت قضية التجديد في الشعر العربي قضية من اصعب القضايا ، ومهمة من اعقد المهمات ، ذلك ان تجديد الشعر العربي كان ، بل ومايزال ، يعني تجديد ، بل وتغيير احد الاركان الاساسية في الثقافة العربية ، فهو ركن لا يعادله في تجنره بل وقديسته في الثقافة العربية الا ركنان أساسيان آخران هما : اللغة والدين ، وبعبارة اخرى كان تجديد الشعر يعني بالنسبة لكثيرين مساً للمقدس وهجوماً على التقاليد والاسلاف ، وليس امراً خالياً من الدلالة أن معركة طه حسين في تجديد الفكر العربي انما خيضت تحت عنوان : «في الشعر الجاهلي» وليس امراً خالياً من الدلالة ايضاً ان الراجحي «كفر» طه حسين والمجددين عموماً في هذه المعركة ، وليس امراً تصادفياً ربط التقليديين بين اللغة والدين ، واعتبارهما مقدساً واحداً .

لكن مامن شعر دون نظرية للشعر ، مضمرة كانت هذه النظرية ام معلنة ، نظرية يصدر عنها الشاعر ، واعياً او غير واع ، وتجديد الشعر هو تجديد في نظريته ، مثلما العكس صحيح ، فتجديد نظرية الشعر هو تجديد للشعر ايضاً ، أما نظرية الشعر فهي اسسه ومفهومه ، او هي «عمود الشعر» كما يحلو للنقد العربي القديم ان يسمي «نظرية الشعر» ، والعمود هو حامل او عماد الخيمة او «البيت» ، وبهذا كانت نظرية الشعر العربي القديمة ، باسمها وشكلها الخارجي ، تقوم على تشبيه الشعر بخيمة بيت — يسكنه الشاعر ، وعليه ان يراعي الأصول ، لأنها العمود الذي

يقوم عليه هذا البيت ، فما هو عمود الشعر العربي الذي تحدث عنه القلماء ، ونحدث عنه هنا باعتباره نظرية للشعر العربي التقليدي كانت هي المقصودة في عملية تجديد الشعر العربي ونظريته ؟

يحدد المرزوقي في مقدمة شرحه لحماسة أبي تمام عمود الشعر كما يلي :

« . . . شرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، والاصابة

في الوصف ، ومن اجتماع هذه الاساليب الثلاثة كثرت سوائر الأمثال

وشوارد الأبيات ، والمقارنة في التشبيه والتحام اجزاء النظم والتآمها ،

على تخير من لذيد الوزن ومناسبة المستعار منه للمستعار له ، ومشكلة

اللفظ للمعنى وشدة اقتضائها للقافية حتى لا منافرة بينهما ، فهذه سبعة

ابواب هي : عمود الشعر ، ولكل باب معيار . . . » .

النظرية ، أية نظرية ، جزئية كانت ام كلية ، هي نظرة او جزء من نظرة كلية للانسان في العالم ، او في الفن ، جزئياً ، انها فسحة من فضاء معرفي ، ثقافي في مرحلة تاريخية ما ، ولدى شعب او ثقافة ما ، وربما لهذا السبب كانت معركة تجديد نظرية الشعر العربي ، والتي هي معركة تجديد للشعر العربي ، وبالتالي لفسحة من الفضاء المعرفي الثقافي العربي ، اقول ، ربما لهذا السبب كانت معركة تجديد الشعر العربي ونظريته ، او عموده ، من اقصى واطول المعارك في مسيرة الثقافة العربية الحديثة بل ومن اكثر هذه المعارك خصباً في نتائجها. فالنقد العربي — مثلاً — لم يقارب مفهوم المدرسة الادبية ، نقداً او ممارسة ، الا في مجال الشعر ، فنحن نستطيع التحدث مثلاً عن مدرسة الديوان ومدرسة ابولو ومدرسة «شعر» كما سمرى ، بينما لانستطيع التحدث عن مدارس محددة في المسرح او الرواية العربية حتى الآن في الثقافة العربية ، وبالطبع يعود

ذلك إلى أن هذين الجنسيتين الأدبيين هما جنسان وافدان ، والجهود انما كانت ، تسعى لتأصيلهما وتثبيتهما واكسابهما المشروعية والمكانة في السلسلة الثقافية العربية ، عكس الشعر ذلك الجنس الاساسي والمكون في هذه السلسلة الثقافية ، وربما لهذا بدت محاولة التجديد في الشعر ونظريته وكأنها نفس للأسس والمكونات الاولى للسلسلة الثقافية ومكونات الشخصية التاريخية والتقليدية ، والطريف في الأمر ان الحساسية ضد التجديد في الشعر هي حساسية تقليدية في التاريخ الثقافي العربي ، واكبر معركة شهدتها هذا النقد في تاريخه القديم كانت الخصومة حول مذهبي «الجديد» و«التقديم» في الشعر» زمن العباسيين ، اي حول تجديد أبي تمام ومدرسته آنذاك ، بل بلغت شدة الرفض آنذاك للجديد مبلغ مبالغته الرفض السلفي الجديد للتجديد والتجديد في الشعر ،

هذه الاسباب المتقدمة ، دفعتنا إلى تقديم وتقسيم حركة تجديد الشعر العربي ، في العصر الحديث، وفي الجانب النظري لهذه الحركة ، عبر ثلاث مراحل نعتبرها محطات وخطوات اساسية وهي :

١ - المرحلة الاولى وقد سميناها «الاحياء والديوان» وتبدأ هذه المرحلة منذ اواخر القرن التاسع عشر ، وتبلغ قمته في كتابات الثلاثي : عبد الرحمن شكري وابراهيم عبد القادر المازني وعباس محمود العقاد ، ثم تهتدي إلى اسمها في الكتاب الشهير (الديوان ١٩٢١) للمؤلف المازني والعقاد ، فقد كان هذا الكتاب هو البيان النقدي الرسمي ، نظرياً وتطبيقياً لهذه المرحلة ، ولهذا الاتجاه الجديد في فهم الشعر ، اذ نجد فيه موقف العقاد والمازني من الشعر السائد - آنذاك - وان سبقته تمهيدات اخرى كما سنرى .

انطلق نقاد مدرسة الديوان الثلاثة في بناء نظريتهم من ثلاثة

مصادر هي :

١ - كونهم شعراء يرفضون نمط الشعر السائد في زمانهم ، أي ما يسمى شعر الاحياء أو شعر الكلاسيكية العربية الجديدة ، وكما يتمثل هذا الشعر لدى أحمد شوقي وحافظ ابراهيم تحديداً ، وبالطبع فإن كون الثلاثي (شكري ، المازني ، العقاد ) شعراء جعلهم ينطلقون من تجربتهم الشعرية اولاً ، ومن احساسهم بزمانهم ، وابقاعه الجديد ثانياً .

٢ - كونهم مثقفين مجتهدين يحملون رؤية جديدة للمجتمع والثقافة والفن والشعر خصوصاً ، فاهم الاجتماعي والسياسي كان واضحاً لدى العقاد خصوصاً .

٣ - الاعمال الشعرية والنقدية للمدرسة الرومنطيقية الانكليزية ، فقد كان شكري والمازني والعقاد معجبين بهذه المدرسة ، يدرسون اعمالها ويترجمونها ، ولانبالغ اذا قلنا : يقلدونها ، بل و «يسرقون» منها كما اتهمهم الخصوم .

٢ - المرحلة الثانية وقد سميناهنا «مرحلة ابولو» نسبة إلى مجلة «ابولو» الشهيرة الصادرة بين اعوام (١٩٣٧ - ١٩٣٤) التي يمكن اعتبارها قمة هذا الاتجاه. مع العلم اننا اعتبرنا ديوان (الشفق الباكي - ١٩٢٨) لأحمد زكي ابي شادي ، بشعره ومقدماته وملاحقه هو بداية هذه المرحلة ، ففي هذه المرحلة جرى الدفع قديماً بالذاتية والوجدانية وتنوع القافية والاختلاص لقضية الشعر كفن ، واعتبار كل شيء موضوعاً للشعر والتخلي نهائياً عما يسميه عمود الشعر العربي «شرف المعنى» ، وهو شرف يقتضي بطبيعة الحال «شرف العبارة» أو اللغة ، وستحدث عن هذه المرحلة ومدارسها

فيما بعد، لكننا نشير إلى أننا نحدد نهاية هذه المرحلة بانتهاء الحرب العالمية الثانية .

٣ - المرحلة الثالثة وقد سميناها مرحلة شعر « نسبة إلى مجلة شعر ( ١٩٥٧ ) » .

تبدأ هذه المرحلة منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وتمتد حتى الوقت الحاضر ، وقد كانت مجلة «شعر» - في رأينا على الأقل - حاملة لواء المضي قدماً وجذرياً في تجديد الشعر ونظريته ، إذ أن هذه المجلة اوصلت المقدمات المنطقية والتاريخية لمرحلتني الديوان وابولو ، إلى ماكنما الطبيعي : تبديل مفهوم وشكل الشعر العربي ونظريته ، حتى اصبح بإمكان ناقد اليوم التقليدي ان يقول عن الشعر العربي الحديث ما قاله «ابن الاعرابي» ذاك الناقد القديم عن شعر أبي تمام ومدرسته التجديدية : «إذا كان هذا شعراً ، فكل ما قالته العرب ليس بشعر» فقد فككت هذه المرحلة كل عمود بيت الشعر العربي القديم ، وبنت بيتاً جديداً ، ان لم يكن قصراً منيفاً ، فهو ليس بيتاً او خيمة تقوم على عمود قديم ، وبعبارة صريحة لقد جرى الانتقال ، ربما نهائياً ، من الصحراء إلى المدينة ، ومن القديم إلى الجديد ، ومن الخارج إلى الداخل - لابل ارتكبت المحذور وألغيت كل الكلام الموزون المقفى ، واصبح الشعر كالنثر ، والنثر كالشعر ، يتحددان بالايقاع الداخلي والعلاقات المبتكرة ، وليس بالوزن والقافية ، وستحدث عن هذه المرحلة فيما بعد .

هكذا سلسلنا أو مرحلنا أو حقبتنا ، مراحل تجديد الشعر العربي ونظريته ، وبطبيعة الحال ، فكل تحقيق أو سلسلة ، هي عمل تحكيمي نوعاً ما ، يخضع لرؤية الباحث وكيفية قراءته لتطور الثقافة عموماً ،

والمواد المتوفرة في بحثه خصوصاً ، وربما بإمكان باحث آخر أن يقدم تحقيقاً آخر لهذا الموضوع ، إلا أن ذلك لا يلغي جدوى التحقيق الذي قدمناه والمعتمد في خلفيته على رؤية تاريخية للعمليات الثقافية عموماً ، ولعملية تجديد الشعر العربي ونظريته خصوصاً ، ومن هنا فقد بدأنا مقالات تجديد نظرية الشعر بمقال نجيب حداد (مقابلة بين الشعر العربي والافرنجي - ١٨٩٧) لأننا نعتقد أن حركة تجديد الشعر العربي ونظريته إنما كانت ، شأنها في ذلك شأن باقي التجديدات في مناحي المجتمع والثقافة العربيين الحديثين ، استجابة لتحدي خارجي هو تحدي الغرب الأوربي تحديداً .

يقدم هذا الجزء من «نظرية الشعر» مرحلتي الاحياء والديوان ، ويؤكد على مدرسة الديوان تحديداً ، ومدرسة الديوان كما هو معروف هي مدرسة نقدية - شعرية اعلامها المؤسسون هم :

١ - عبد الرحمن شكري ١٨٨٦ - ١٩٥٨ .

٢ - ابراهيم عبد القادر المازني ١٨٩٠ - ١٩٤٩ .

٣ - عباس محمود العقاد ١٨٨٩ - ١٩٦٤ .

وقد اخذت مدرسة الديوان اسمها من كتاب اصله المازني والعقاد عام ١٩٢١ باسم «الديوان» وفيه صفيا الحساب النقدي مع بعض اعلام المدرسة القديمة؛ مدرسة الاحياء ، مثل مصطفى لطفى المنفلوطي ، احمد شوقي ، حافظ ابراهيم ، مع صفحة جانبية اخيرة لمصطفى صادق الرافعي، وقبلها خصام عابر ، لكنه انفعالي ومؤثر ، مع الركن الثالث في المدرسة : عبد الرحمن شكري .

اكثر نقد الديوان كان منصباً على شرقي وحافظ وشعرهما ،



فأكثر هذا النقد كان اذن نقداً للشعر ، وبالتالي يتضمن نقداً للنظرية الشعرية التي يصدر عنها هذان الشاعران ، ومن وجهة نظر النظرية الشعرية الجديدة التي يقدمها صاحبها الديوان أو سبق أن قدمها في مناسبات أخرى ، لكننا توسعنا في المصطلح وجعلنا الديوان اسماً لمرحلة التجديد ، أو الخطوة الاولى كلها ، وهي مرحلة تبدأ قبل ظهور «الديوان» وتمتد إلى ما بعد ظهوره ، كما سنلاحظ في مختاراتنا .

ارادت مرحلة الديوان تجديد الشعر العربي ، وبدهي أن تجديد الشعر يقود إلى تجديد نظريته ، فالنظرية الشعرية مثلها مثل أي نظرية ادبية ، انما تستمد وتستنتج ، أو تستنبت من المواد العيانية في الجنس الادبي ، فنظرية الرواية مستمدة من نصوص الرواية ، ونظرية المسرح مستمدة من نصوص المسرح ، وأرسطو استمد نظريته في «فن الشعر» من الشعر المسرحي اليوناني خصوصاً .

اما في مجال الثقافة العربية القديمة فمعروف أن بحور الشعر انما استمدّها الخليل بن احمد الفراهيدي من نصوص الشعر العربي ، مثلما استمد النقاد القدماء «عمود الشعر» العربي من القصائد الشعرية العربية ، ولهذا يكون طبعاً أن تتغير النظرية بتغير النصوص ، والنصوص كما هو معروف تتغير بتغير الازمنة والامكنة .

كانت مرحلة الديوان الخطوة الاولى في تجديد الشعر العربي ونظريته ، ويبدو ان ثلاثي مدرسة الديوان تحديداً كان واعياً لدوره ومهمته وغايته ، ومن هنا رأينا هؤلاء «الشعراء - النقاد» الثلاثة يتقدمون بفهم نظري ومحاولات شعرية «تطبيقية» بل وتساند هؤلاء المجددون عبر تبادل تقديم الدواوين التي تقدم نظرية المذهب الجديد في الشعر ، كما انهم ظلوا

طوال حياتهم تقريباً يعترفون بالتأثير المتبادل فيما بينهم في فهم واستيعاب النظرية الشعرية الجديدة ، ولم يحل دون ذلك المعركة الجانبية الصغيرة ، والتي بدت وكأنها سحابة صيف في الود بين قطبي المدرسة : عبد الرحمن شكري و ابراهيم عبد القادر المازني ، والتي لام فيها شكري المازني على «سرقائه» من الشعر الانكليزي في محاولة لنفي تهمة السرقة عن المدرسة عموماً ، فقد اتهم التقليديون شعراء المذهب الجديد جميعاً آنذاك بأنهم مجرد لصوص للمعاني الشعرية الانكليزية ، أو مترجمون على احسن حال ، وتلك صيغة ذاك الزمن لما سمي فيما بعد «استيراد الافكار» ولما يسمى اليوم «الغزو الثقافي» وكأن المرء يستطيع ان يعيش في العصر الجديد ، أو ان يقرأ ويطلع دون ان يتأثر ، ودون ان يتمثل .

ثمة سؤال يتبادر إلى الذهن بشأن «الشعراء — المنظرين» في مدرسة الديوان تحديداً وهو :

هل نجح شعراء الديوان (الثلاثي خصوصاً) في تطبيق مبادئهم النقدية في النظرية الشعرية على انفسهم ، أي على شعرهم ؟ !

يلبدو ان ذلك ليس بالأمر الهام ، قد تكون شاعرية الشعراء الثلاثة اقل من طموح تنظيراتهم ، لكن المهم ان مبادئهم النظرية فعلت فعلها في القضاء الثقافي العربي ، وفي نظرية النقد عموماً ، ونظرية الشعر خصوصاً ، والذين سيتألف شعرهم مع مدى هذه التنظيرات الجديدة ويحقق طموحها ، سيأتون محيماً بعد ، وقد اتوا فعلاً لاحقاً .

نبدأ مرحلة الديوان ونظريتها للشعر في مختاراتنا النقدية هذه بمقال نجيب حداد عن المقابلة أو «الموازنة» حسب مصطلح النقد الشعري العربي القديم ، بين الشعرين ، العربي والافرنجي ، لكن الشعر الاوربي مؤسس

على لغة بشرية وغير الهية ، أو مقدسة ، ومن هنا جاءت اول مقايسة أو «موازنة» لتفقد الشعر العربي شيئاً من تميزه ، ولأن الشعر الأوربي شعر مؤسس على «لغة بشرية» فقد كان طبعاً ان يهتم هذا الشعر بشؤون البشر اليومية أي بـ «الموضوع» اكثر من الاهتمام بالشكل ، والشكل في الشعر العربي هو الوزن والقافية ، وعمود الشعر عموماً من «شرف المعنى» و «جزالة اللفظ» .

ومن هنا كان اقتراح نقاد مدرسة الديوان ، وشعرائها فيما بعد ، توجيه الشعر إلى الاهتمام بالعاطفة والذهن البشريين ، بل والشخصيين، بدل الاعتماد على الوصف الخارجي البارد ، وفخامة اللغة القديمة والارتكان لتقليد طريقة الشعراء العرب «القدامى — المعاصرين» في الاداء الشعري كما فعل شعر الاحياء ، وبعبارة مختصرة كانت هذه المدرسة تريد تخليص الشعر العربي من بهارجه الخارجية واعادة اللغة العربية إلى المجال البشري ، ومن ثم اعادة شعر هذه اللغة إلى مجال «الشعور» أي ادخال هذا الشعر ، وهذا الشعور ، في الفضاء الثقافي للعصر الحديث ، فليس يكفي الشاعر مثلاً بعد اليوم ، كما قالوا آنذاك ، ان يصف طائرة ، أو قطاراً ، وكأنه يصف ناقة ، أو قطاراً من الابل ، بل على الشاعر الجديد ، ان يكتب شعراً معاصراً ، كما الطائرة أو القطار معاصران في حياتنا ، بل وعلى ايقاعهما ومفهومهما اللذين يختلفان عن ايقاع ومفهوم الناقة ، فالطائرة ليست بأي حال مجرد «ناقة طائرة» انها شيء جديد ينتمي إلى مجال ثقافي ومعرفي ، بل وتخييلي جديد ، وبمعنى آخر على الشاعر في الزمن الجديد ان يؤدي الشعر بمنطق وخيال ورؤية ، بل ولغة العصر الجديد ، بغض النظر عن شرف المعنى وجزالة اللفظ ، وعمود الشعر ،

فالمنظور الجديد يختلف كلياً في خياله ولغته واحوائه ويبتثه عن المنظور القديم لدى شعراء العصور العربية الاولى ، وعصور الانحطاط المتتابة .

كما هو واضح فقد كان هذا الفهم الجديد لنظرية الشعر ، أي لجوهر الشعر عموماً ، متعارضاً مع شعراء «الاحياء» أو الكلاسيكية العربية الحديثة ، كما يمثلها البارودي وشوقي وحافظ ، بل هو متعارض مع نظرية الكتابة عموماً ، كما كان يمثلها آنذاك نثر المتفوطي المخلص للمفاهيم التقليدية ولغة القلماء ، ولما كان شوقي وحافظ هما المهيمنان على الحركة الشعرية آنذاك ، فقد كان طبيعياً وربما واجباً ، ان يهاجم مركز القوة وان يتوجه هجوم «الديوان» اليهما فشوقي وحافظ ، ونظراً لعظمتيهما وشهرتهما ومكانتهما ، كانا الدريئة التي انهمرت عليها سهام المدرسة الجديدة ، وبتحطيمها أمل كتاب الديوان ان يتحطم عمود الشعر العربي وتنهال الخيمة الجديدة — القديمة ، بعمودها وأوتادها ، ويبدو انها كانت استراتيجية نقدية صائبة «مهاجمة الاقوياء» وتدل على قوة ايمان مدرسة الديوان بنفسها ونظريتها الجديدة .

استطاعت مرحلة الديوان انجاز الخطوة التأسيسية الاولى على طريق تجديد الشعر العربي ونظريته ، وهذه الخطوة أو هذا الانجاز يتمثل في نقاط نوجز اهمها :

١ — نزع القدسية عن عمود الشعر العربي بحيث صارت كل المعاني صالحة للشعر ، وكل الكلام صالحاً في الشعر ، ولم يعد هناك من معنى لـ «شرف المعنى» أو « جزالة اللفظ» .

٢ — نزع القدسية عن القافية الموحدة والوزن الواحد وبداية الدعوة لتحرير موسيقى الشعر واوزانه .

٣ - التحول في منبع الشعر ومصدره من الخارج (وصف - مدح  
رثاء - مناسبات - واجبات) باتجاه الداخل والوجدان الشخصي والتجربة  
الذاتية ، وليس عبثاً ان احد اقطاب مدرسة الديوان وهو عبد الرحمن  
شكري ، اصدر كتاباً بعنوان (اعترافاتي - ١٩١٦) مثلما صاغ شعار  
مرحلة الديوان ومدرستها في البيت الشهير :

ألا ياطائر الفردوس ان الشعر وجدان

٤ - اقترح الوحدة العضوية للقصيدة بدل وحدة البيت ، كما هو  
سائد في غالبية الشعر العربي ونظريته ، ومعروف ان النقد العربي كان  
يطلق احكاماً مثل : فلان اشعر الناس بهذا البيت . . . . وفلان اشعر  
بقوله . . . . الخ . . .

٥ - الاهتمام بالبيئة المحلية والعصر والاحاسيس الشخصية للشاعر  
لابما يقرأ في الكتب القديمة ، فماذا يعرف الشاعر الحديث ، وليكن  
شوقي، مثلاً عن الشيخ والقيصوم ونجد ؟ وعن القاع والبان والعلم ؟  
ماذا تعني له هذه النباتات والاماكن طالما هو يعيش مترفهاً في قصور  
القاهرة الحديثة ، وبامكاننا اعتبار دعوة الدكتور محمد حسين هيكل لما  
سماه اوامط العشرينات من هذا القرن بـ «الادب القومي» جزءاً من  
المناخ الفكري والنقدي الذي اشاعته هذه المدرسة .

٦ - الانتقال بشخصية المثقف واهميته من الشعر إلى النثر ، فبعد ان  
كان المثقف هو الشاعر اولاً في السلسلة العربية حتى ذلك الوقت ، برز في  
هذه المرحلة مفهوم الكاتب ، الناثر ، الناقد ، كاتب المقالة ، والمفكر ،  
ليحتل مكان الصدارة. وبمعنى آخر اصبح للنثر مكانة توازي الشعر ،  
ان لم تقل تفوق عليه ، وبعد ان كانت قصيدة شوقي مثلاً تنشر في الصفحة

الاولى من الصحف ، ويلهج بها الناس ، بدأت تظهر إلى جانبها مقالات العقاد وطه حسين وهيكمل واحمد امين وغيرهم مثيرة زواجع ولغظاً كانا يكادان يكرنان حكراً على الشعر ، فاذا كان حافظ وشوقي نجمي اوائل هذا القرن ، فان العقاد النائر وطه حسين هما النجمان فيما بعد ، الأولان بشعرهما ، والثانيان بنثرهما .

٧ — جعل الوعي بنظرية الشعر وثقافة العصر ضرورياً بالنسبة للشاعر والكاتب معا ، وهنا ظهر مفهوم الثقافة بدل مفهوم الالهام بالنسبة للشاعر خصوصاً ، فالشعراء بدءاً من هذه المرحلة صاروا منظرين واعين لشعرهم يصبقلون نفوسهم وشعورهم بمزيد من الثقافة والنظرية .

٨ — بداية الانتقال بالشعر خصوصاً ، واللغة العربية عموماً ، من مرحلة الخطابة الجهورية واللغة الفخمة القديمة ، إلى اللغة اليومية واللغة الشخصية ، لغة الاحاسيس والهواجس والوجدان ، أو إلى سيسمييه الدكتور محمد منلور فيما بعد ، الشعر المهموس .

٩ — بداية الانتقال بالمعجم الشعري للشاعر من المعاجم اللغوية والدواوين القديمة إلى معجم الحياة اليومية والتجارب الشخصية والوجدانية ، أي من تقديس اللغة إلى إجرائيتها وبشريتها .

من هذا الذي قدمته مرحلة الديوان يبدو واضحاً مدى تأثير هذه المرحلة في مفهوماتها النظرية بالثقافة الاوربية ، وخصوصاً الثقافة الفرنسية بالنسبة للسوريين «الشوام» ، والثقافة الانكليزية ومدرستها الرومنتيكية بالنسبة للثلاثي ، شكري والمازني والعقاد ، ثم الشعر الأمريكي بالنسبة لشعراء المهجر وكتابه ، خصوصاً امين الريحاني الذي اراد مبكراً نقل التجربة الشعرية للشاعر الامريكي «والت وايتمان» .

هذا المجلد :

تنظيماً وتسهيلاً للقراءة وتبييناً لكيفية نمو الموضوع وتطوره قام المحرر بترتيب مواد هذا المجلد الذي يتناول «مرحلة الاحياء والديوان» من نظرية الشعر في سلسلة «قضايا وحوارات النهضة العربية» على الشكل التالي:

١ - مرحلة الاحياء : ويتضمن النص الكامل لكتاب شاكر شقير : مصباح الافكار في نظم الافكار - ١٨٧٣ .

٢ - نظرية الشعر : وفيه قدمنا المقالات التي تناقش نظرية الشعر وكيف فهمت هذه النظرية آنذاك من قبل الاطراف المختلفة .

٣ - مقدمات الشعراء : وفيها قدمنا «المقدمات» التي كتبها الشعراء لدواوينهم ، فهذه المقدمات في حقيقتها «بيانات شعرية» تفصح عن فهم الشعراء لنظرية الشعر ، ثم قلنا في القسم نفسه بعض المناقشات لهذه المقدمات .

٤ - جماعة الديوان : وفي هذا القسم قلنا مقدمات جماعة الديوان لشعرهم ، فهي بمثابة البيانات النظرية الاولى لهذه «الجماعة - المدرسة» ، والمقدمات تشمل مقدمات الشعراء لأنفسهم ولزملائهم .

أما كتب مدرسة الديوان الاساسية : وهي ثلاثة كتب ثمينة ونادرة تقدم المذهب الجديد وتحاول تطبيقه تقديماً على الشعر التقليدي المعاصر آنذاك فستقدمها في مجلد مستقل .

اخيراً نأمل ان يقدم هذا الجزء من سلسلة «قضايا وحوارات النهضة العربية» والمتعلق بنظرية الشعر العربية الحديثة في مرحلتها الاولى ، صورة واضحة عن الخطوات الاولى لأهم حركة تجديدية في الأدب العربي

الحديث ، هذه الحركة التي ارادت تجديد الجنس الأدبي الاول أو «وامطة العقد» في السلسلة الثقافية العربية التقليدية : الشعر. اما الخطوتان أو المرحلتان التاليتان : «ابولو» و «شعر» فسندهما في جزأين لاحقين قريباً . مع العلم أننا سنتشر مقدمة سليمان البستاني لترجمة الياذة هوميروس في مجلد مستقل نظراً لاهميتها في مجال نظرية الشعر خصوصاً، ونظرية النقد عموماً خلال هذه المرحلة (مرحلة النهضة ) .

محمد كامل الخطيب

١٩٩٤

\* \* \*



## ١- الأحياء والديوان

---



١- مرحلة الاحياء

---



## کتاب

مصباح الأفكار

في

نظم الأفعار

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَوْلَى الْمُجْتَمِعِ الْمُنْتَقِ

اللباني

الشيخ محمد بن عبد الله

إذا ارتقى جبل الذي لا يعلو

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

پیش از آنکه این کتاب را به دست خودم

طبع في المطبعة البرناردية في بيروت سنة ١٨٨٨

هو محمد بن علي الملقب بالزاهد في الطبع

شاكر شقير

1A97 - 1A0.

الطبعة الاولى ١٨٧٣



## المقدمة

بسم الله العزيز الكريم

أَمَّا بَعْدُ فَلَمَّا كَانَ الشَّعْرُ فِي هَذَا الْعَصْرِ قَدْ فَتَحَ بَابَ مِيدَانِهِ لِنَسَاقِ  
الْفَرَسَانِ \* فَتَرَ اكْضَتْ فِيهِ الْكُهُولُ وَالشَّبَابُ \* وَكَانَتْ الْمُؤَلَّفَاتُ النَّفِيسَةُ  
الَّتِي أَلْفَتَتْ فِيهِ صَعْبَةُ الْأَدْرَاكِ عَلَى الْفَتَيَانِ — وَبِلَاغَةٍ وَضَعِ قَوَاعِدَهُ فَوْقَ  
أَدْرَاكِ فَهَمِ الْغُلَمَانِ \* رَأَيْتَ إِنْ أَضَعْتَ هَذِهِ الرِّسَالَةَ عَلَى أَسْهَلِ اسْلُوبٍ \*  
لِيَتَسَهَّلَ عَلَى كُلِّ ذِي قَرِيحَةٍ نَوَالِ الْمَرْغُوبِ \* وَتَحْرِيتِ إِنْ أَسْهَلْتَ فِيهَا  
طَرِيقَةَ النِّظْمِ عَلَى قَلْبِ الْإِمْكَانِ وَأَظْهَرَ الْبَيَانَ — عَلَى إِنْ قَدْ اقْتَصَرْتُ  
فِيهَا مِنْ أُبْحَرِ الشَّعْرِ وَغَيْرِهَا عَلَى مَا هُوَ أَقْرَبُ تَنَاولًا \* وَكَثَرُ تَدَاوُلًا \*  
فَحَذَفْتُ بَعْضَهَا كَالْمَتَدَارِكِ وَالْمَدِيدِ وَغَيْرَهُمَا مِمَّا يَعْرِفُ عِنْدَ الْمُطَالَعَةِ \*  
لِأَنَّ بَعْضَهَا مَهْمَلٌ وَبَعْضُهَا دَاخِلٌ فِي غَيْرِهِ كَمَا يَظْهَرُ عِنْدَ أَمْعَانِ النَّظَرِ فِي  
الْمُرَاجَعَةِ \* وَكَذَلِكَ حَذَفْتُ مِنَ الْأَضْرِبِ وَالْإِعَارِضِ مَا قَلَّ اسْتِعْمَالُهُ \*  
وَمِنَ الْعُيُوبِ فِي النِّظْمِ مَا لَا يُخْشَى مَنَالُهُ \* وَذَكَرْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مَا يَخْصُ  
الشَّعْرُ \* وَتَرَكْتُ كُلَّ مَا لَا يُوَافِقُ النَّوُوقَ السَّلِيمَ وَلَا يَطْرُقُ الْفِكْرُ \* حَتَّى جَاءَتْ  
بَعُونِيهِ تَعَالَى رِسَالَةٌ تَغْنِي عَنِ الْمَطَوَّلَاتِ وَلَا تَقْصُرُ عَنْ أَهَمِّ الْإِفَادَاتِ فِي  
الْإِسْتِعْمَالَاتِ. هَذَا وَارْجُو مِمَّنْ يَقِفُ عَلَيْهَا أَنْ يَغْضَرَ الطَّرْفَ عَمَّا  
وَقَعَ فِيهَا مِنَ الْخِلَلِ . وَيُصْلِحَ مَا يَرَى مِنَ الزَّلَلِ . فَلِلَّهِ وَحْدَهُ الْعِصْمَةُ  
وَالْكَمَالُ . وَهُوَ مُجِيبُ السُّؤَالِ .

## ديباجة

### في طريقة النظم

هي أن تأخذ الموضوع الذي تريد أن تنظم عليه وتجمع في افكارك ملخص المعاني الموافقة له . ثم تأخذ كل معنى وحده وتنظم البيت أولاً في فكرك مركباً ليأيه تركيباً حسناً ثم تضعه على الورق .

إذا كان الموضوع غزلاً فتصوّر امامك الشخص المتغزل به . وتصوّر له كل الجمال والاصناف البديعة حتى يصير كأنه حاضر امامك . ثم خذ بوصف تلك المحاسن واسكب العبارات في قوالب لطيفة بلون تكلف ثم اذا شئت فاذكر الوسائط المسببة للهوى واشك ما تلاقي منه ثم من الفراق أو الصلود أو عكس ذلك اي اذكر بفرح ما تلاقي من حسن الاجتماع وقلة الاعراض وغير ذلك ملتزماً في كل ذلك الحفة بالفاظك ومعانيك .

واذا كان الموضوع مديحاً فاذكر الصفات اللاتمة بالممدوح بعد أن تصوّرّها . وصف كل انسان بما يستحق وعلى مشربه . ولا تغال بالوصف كثيراً على غير استحقاق لان المديح في غير موضعه هجاء بل فلتكن المبالغة محتملة موافقة . فصيف صاحب السيف بالشجاعة والإقدام وشدة البأس والشهامة وماشبه ذلك . وصاحب القلم بالفصاحة والبلاغة ودقة المعاني ورقة الالفاظ وحسن التصرف بالانشاء وماشاكل ذلك . وصاحب الرتبة الشريفة والمنصب الجليل بالاستحقاق والحزم وكرم الاخلاق وحسن



التصرفُ بأعماله والفضل والغيرة والهمة وما شبه ذلك. وإذا كان الشخص مستحقاً غير ذلك من هذه الاوصاف المخصوصة فصِفُهُ بما فيه كالأدب والشيم الحميدة وغير ذلك مما يليق به. وإذا وصفت بالكرم قل تكن المعاني عفيفة .

وإذا كان الموضوع رثاءً فابدأ بالوعظ والترهيد بالدنيا واحكام الموت أو بالاسف رأساً بأسلوب لطيف ثم تخلص إلى ذكر اوصاف الشخص والحزن على خسارة مثله ومثل افضاله واخلاقه الحسنة . ثم إلى التعازي لاهل الميت واقربائيه . ومثل ذلك فليكن مقبولاً حكماً مؤثراً في القلب . وتصور قبل ذلك اذا امكن الحالة التي يكون فيها الناس عند موت الشخص وقبل دفنه وصفها . وإذا كان الموضوع غير ذلك فاجعل له المعاني الموافقة. والمقصود ان تجعل لكل موضوع معاني لائقة به بعد ان تتصورها .

ولكي تجيد النظم اختر وقتاً مناسباً رائقاً أو مكاناً نزهةً فيه ماءً وخضرة ومناظر جميلة . واحسن الاوقات الليل واحسن الليل آخره والنهار اوله لانه في اواخر الليل تكون الافكار رائقة هادية وفي اوائل النهار تكون الطبيعة ايضاً رائقة ومفرحة واحسن مكان ما انحصرت فيه الافكار أو ما انطلقت فيه انطلاقاً تاماً بحيث لا يشغلها شيء . وبالاختصار تصور قبل ان تنظم وبالله التوفيق .

### قوانين النظم

أولاً — يجب ان تحافظ على كل القواعد التي سترها لكي يستقيم نظمك واعتن ان لا تجعل تكلفاً في شعرك وان لا تتبع النواذر الجائرة في

الشعر بل كلما امكنتك استقامة الوزن على قواعد الاعراب الاصلية  
يكون شعرك أجود . فانتبه لذلك .

ثانياً -- اعتن ان يكون مطلع القصيدة حسناً لأن سرّها في مطلعها  
وهو اصعب بيت فيها وان لا يكون له تعلق في مابعدهُ وان يكون ملمحاً  
إلى موضوع القصيدة اي اذا كانت مديحاً فليكن مفرحاً مطرباً وابدأ  
دائماً بالحكم أو بالمديح رأساً أو بالغزل وتخلص منه إلى الحكيم ومنها  
تتجاوز بها الثلاثين بيتاً لأن الشعر لا تظهر ملاحته بكثرة الفاظه بل  
بكثرة معانيه مع قلة الالفاظ . وفضلاً عن ذلك بطول القصيدة على هذا  
الاسلوب يملّ القارئ .

ثامناً -- اذا جعلت مبدأ القصيدة غزلاً ان كانت مديحاً أو وعظاً ان  
كانت رثاء فلا تجعل الغزل أو الوعظ اكثر من ربع أو ثلث القصيدة  
لأنك انما اردت تزيين القصيدة بذلك ولم تجعلها موضوعاً لظهار  
افكارك الحية أو الفلسفية . واذا كان مبدأها حكماً فلتكن مناسبة  
للموضوع لكي يحسن التخلص بنتيجة حسنة .

تاسعاً -- فليكن الغزل في القصيدة المديحية عفيفاً غير فاحش كما  
اشرنا وليكن اكثرهُ اذا امكن حكماً غرامية تطيب لها النفس .

عاشرأ -- لاتعتمد على السرقة (الآ على قصد تضمين بيت أو شطر  
بالفاظه منبهاً عليه) لأنك اذا اخذت معاني غيرك فاي فضل لك . اللهم  
اذا لم يكن ذلك على طويق التوارد أو الصدقة من المعاني التي اقتبسها من  
للطالعة ، أو من الامثال . ولاتعتمد ان تستند على قوافي قصيدة ما وتبني  
عليها ابياتك لانه ربما حصل تكلف في نظمها أو اخلال في معناها .

بل اختر للبيت من فكرك قافيةً مناسبة غير زائدة اقتصاراً على اقامة الوزن ولتكن القافية تابعة للبيت لا البيت القافية اي خذ معنى البيت قبل ان تأخذ قافيته . ويلزمك قراءة دواوين وحكم وكتب نفيسة وروايات كثيرة لكي تجعل في افكارك خزينة تأخذ منها حين تريد . فيكون شعرك لذيذاً لقارئه حاوياً امثالاً أو تلميحات وماشبه ذلك واحسنه ماكثر فيه النكت .

#### ملاحظة

نبهنا هنا وفي العيوب كما سرى في التضمين انه لايجوز تعلق قافية بيت في صدر مايليه . ولايحسن تعلق عجز بيت في صدر مايليه ايضاً . على ان ذلك جائز في القصائد الرجزية دون الارجيز المقصود بها ربط قواعد أو ضبط شوارد وذلك اذا كانت القصائد المجوز فيها ذلك مشطورة اي على قافية واحدة صدرأ وعجزاً كما في البيتين الذين في اول صفحة من هذه الرسالة .

#### تنبيه

اعلم ان كل مايخرج عن الاوزان والقواعد التي ستذكر عليها وعلى غيرها بزيادة أو نقص أو خلاف ذلك فهو فاسد أو نادر لا يستعمل فعلى الناظم ان يجري عليها تماماً . وعلى المتعلم ان يدرس كل بحر بعد بحر بالتدقيق ومتى عرف البحر الذي درسه تماماً يجب ان ينظم عليه ابياتاً بحسب كل تقلباته حتى يمهر فيه جيداً بالوزن . وهكذا إلى نهاية الابحر ومثل ذلك بما بقي من القواعد .

\* \* \*

## الباب الأول

### في حقيقة الشعر ومتعلقاته

#### فصل\*

#### في حقيقة الشعر

الشعر هو الكلام المنظوم المقفى موزوناً بقواعد ينطبق عليها بحيث لا يخلُ عن ميزانهِ بحرفٍ ولا حركةٍ . ولكل بحر من ابجر الشعر اجزاء يتألف منها وتسمى التفاعيل وهي متنوعة كما سترى .

واما ابجر الشعر فكثيرة . ذكرنا الأكثر استعمالاً وهي اما ان تتركب من جزء واحدٍ مكرر كالرجز والكمال واما ان تختلف اجزاؤها كالطويل والبسيط، فالابجر المختلفة الاجزاء من المذكورة في هذه الرسالة هي الطويل والبسيط والوافر والرمّل والسريع والمنسرح والخفيف والمتفكة الاجزاء هي الكامل والرجز والهزج والمتقارب . وذلك بحسب صورها المستعملة كما سترى .

وطريقة معرفة وزن البيت هي أن نعلم إلى اجزاء البحر الذي هو منه وتقطعه بحسب الحروف والحركات مع جوازات الحذف . فان طابق كان صحيحاً والا فهو فاسد . والمعتبر في التقطيع اللفظ دون الصورة فتحسب نون التنوين حرفاً ساكناً والألف المحلوفة من نحو ثلثة . ولا تحسب همزة الوصل والواو المكتوبة في نحو أولئك فاذا اردنا تقطيع هذا البيت مثلاً :

ذُمَّ لِلنَّازِلِ بَعْدَ مَنَزِلَةِ النَّبِيِّ  
وَالْعَيْشِ بَعْدَ أَوْلَيْكَ الْإِسَامِ  
لَكَانَ هَكَذَا بِحِسَابِ الْحَرْفِ الْمَشْدَدِ حَرْفَيْنِ سَاكِنًا فَمُتَحَرِّكًا .

ذُمَّنْ . مَنَّا . زِلْ . بَعْ . دَمَنْ . زِلْ . لِيَوِي  
مُتَّفَاعِلُنْ . مُتَّفَاعِلُنْ . مُتَّفَاعِلُنْ  
وَلَعَيَّ شُبَّعْ . دَأْلَاكُلْ . أَيَّامِي  
مُتَّفَاعِلُنْ . مُتَّفَاعِلُنْ . مُتَّفَاعِلْ

واعلم ان البيت يقسم الى شطرين أولهما يقال له الصدر والثاني  
العجز . واخر جزء من الصدر يقال له العروض وآخر جزء من العجز  
يقال له الضرب . وما بقي من الاجزاء يسمى الحشو . والبيت اذا  
استوفى اجزائه كلها يقال له التام . واذا حذف نصفه يسمى  
المشطور . واذا حذف من كل شطر جزء فهو المجزوء . فيقال مثلاً  
مجزوء الرمل . مشطور المتقارب . وهكذا .

## فصل

في الابهج المختلفة الاجزاء  
البحر الأول الطويل وميزانه

فَعُولُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ
فَعُولُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ
فَعُولُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ	مَفَاعِلُنْ

فلهُ على ما نرى عروض واحدة وهي مَقَاعِلُنْ . ولها ثلثه  
اضرب . الاول مقاعيلن والثاني مثلها والثالث فعولن مع حذف آخر  
حرف من الجزء الذي قبله . مثال الضرب الاول قوله :  
وَلَيْشِيرِ اتَّبَاعٌ . كَثِيرٌ . وَلَمْ أَكُنْ . لَهُ تَا . بَعَا فِي حَالٍ يُسْرٍ . وَلَا عُسْرٍ .

فعولن . مقاعيلن . فعولن . مقاعلن

ومثال الضرب الثاني قوله :

وَابَدَتْ . ثَنَائِيهَا . قَقَلْنَا . خَمِيلَةٌ . بَدَا نَوُ . رُهَا وَانْشَقَّ عَنْهَا . كَمَا مَهَا  
فعولن . مقاعيلن . فعولن . مقاعلن فعولن . مقاعيلن . فعولن مقاعلن  
ومثال الضرب الثالث قوله :

حَكِي لَوْ . لَوَارِطِبَاءٌ . مَغْشَى . بِجَوْهَرٍ . مَصْفَى . لِفَرْطِي رَقٍ . قَةٍ . وَ . صَفَاء  
فعولن . مقاعيلن فعولن . مقاعلن فعولن . مقاعيلن . فعولن . فعولن  
واعلم ان فعولن يجوز حذف نونها ايما كانت في هذا البحر  
كقوله :

لَقَدْ بَسَبَتْ عَنْ ثَغَرِهَا فَكَأَنَّهُ قَلَادُ دُرٍّ فِي الْعَقِيقِ نِظَامُهَا  
فعولن . مقاعيلن . فعولن . مقاعلن فعولن . مقاعيلن . فعولن . مقاعلن

ولا يجوز فيه غير ذلك . فاذا ورد من ذلك شيء فليس بمانوس  
وزنه للوقوف السليم كحذف الياء من مقاعيلن في قوله :

اخَاكَ اخَاكَ ان من لا اخاله كساع الى الهييجا بغير سلاح  
فقوله اخَاكَ ان وزنه مقاعلن . ومثل ذلك تَرَيْنَ أَوْ في قوله :

ارئي جواداً مات هزلاً لعلني اري ما ترين أو بخيلاً غلدا  
ولاجل تعميم الفائدة قد وضعنا لكل بحر بعض ايات للتمرين  
في تقطيعها ورؤية جوازات الحذف . وذلك على حسب اختلاف  
الاعاريض والأضرب كما سرى :

### تمرين ( لعلني بن الجهم )

عيون المهى بين الرصافة والجسر  
جلبن الهوى من حيث ادري ولا أدري  
أعدن لي الشوق القديم ولم اكن  
سلوت ولكن زدن جمرأ على جمر  
سلمن واسلمن القلوب كأنما  
تشق باطراف الردينية السمر  
وقلنا لنا نحن الاهلة انما  
نضيئ امن يسري بليل ولا نقري  
فلا نيل إلا ما تزود ناظر  
ولا وصل إلا بالخيال الذي يسري

### غيره ( للأرجاني )

طربت لالمام الخيال المعاود  
ومسراه في جنح من الليل راكد

فلا يبعد الله الخيال فانه  
من الجيرة الغادين ادني المعاهد  
وما زال بي من طارق الشوق عائد  
على ذكر عهد مرّ لي غير عائد  
ومسترق من وصل اغيد فائن  
نحاسه روضي وعيناي رائدي  
أعيني كفا عن فؤادي فانه  
من البغي سعي اثنين في قتل واحد

### غيره ( للخبزأرزي )

نسيم عيسري في غلالة ماء  
وتتمثال نور في اديم هوا  
تسربل سربالا من الحسن وارقدى  
رداء جمال طرزا بيهاء  
تجبرت فيه لست أمعن وصفه  
على انني من أوصف الشعراء  
فلو انه في عهد يوسف قُطعت  
قلوب رجال لأ أكف نساء  
له غرة من تحت شعري كانها  
تبلغ صبح تحت جناح مساء



## البحر الثاني البسيط وميزانه

مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعلُنْ    مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ  
 «    »    «    »    «    »    «    »    فعلُنْ

فاهُ عروضٌ واحدةٌ وهي فعِلُنْ ولها ضربان الأول مثلها والثاني فعِلُنْ بسكون العين . مثال الضرب الاول قوله :

ظبيُّ كحيلٌ غريُّرٌ اغيدٌ قمرٌ    غصنٌ رشيقٌ نصيرٌ يانعٌ أريجٌ  
 مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ    مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ  
 ومثال الضرب الثاني قوله :

قد قال قايي لعيني عند رؤيتهِ    جلَّ الذي صاغهُ للعين انسانا  
 مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ    مستفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ

ويجوز في مستفعِلُنْ الأولى في الصلر والاولى في المجرز حذف ثانيها فتصير مُتَفَعِّلُنْ وعابه قوله :

خملتَ يا دهر حتى غرثني الاملُ    وخنتَ يا بين حتى قلت الحيلُ  
 متفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ    متفعِلُنْ فاعِلُنْ مستفعِلُنْ فعِلُنْ  
 ويجوز حذف ثاني فاعِلُنْ في الشطرين فتصير فعِلُنْ كقوله :

سَلَّ في الظلامِ اخاك البدر عن سهري

مستفعِلُنْ فعِلُنْ    مستفعِلُنْ فعِلُنْ

تلري النجومُ كما يلري الورى خيري

مستفعِلُنْ فعِلُنْ    مستفعِلُنْ فعِلُنْ

وقد اجتمع الوجهان في قوله :

خُذْ مِنْ زَمَانِكَ مَا اعطاكْ مُغْتَنِمًا    وَاَنْتَ نَاهٍ لِهَذَا الدَّهْرِ أَمْرُهُ  
مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلْنِ مُسْتَفْعِلُنْ    فَعِلْنِ    مُتَفَعِّلُنْ فَاعِلُنْ    مُسْتَفْعِلُنْ فَعِلْنِ  
ويقلّ مجيء مفتعلين من مستفعلن المتقدم ذكرهما كقوله :

نَحْنُ عَلَى الْعَهْدِ لَا نَنْسِيْ عَهْدَكُمْ  
لِلْحَشْرِ وَالنَّشْرِ مَا دُمْتَ وَابْقَيْنَا

فقوله نحنُ على آل وزنه مفتعلن . ومثله أنك يا أب في قوله :  
تَسْعَى الْوَشَاةُ جَنَائِبَهَا وَقَوْلُهُمْ  
أَنْكَ يَا ابْنَ أَبِي سَلَمَى لِمَقْتُولٍ  
والاحسن ترك ذلك فهو اسلم للنوق .

تمرين ( لجد الغني النابلسي )

روحي فداؤك فاسلم ايها الرثا  
ومهيجتي لك مرعى والحشى كلال  
صددت عني بلا ذنب ولا سبب  
اذاك عمدٌ بد لي منك ام خطأ  
ان انباتك بسلوانسي المواذل لا  
تضيّر مهلاً فقد لا يصلق النبأ  
من لي بجب غزال فرط بهجته  
يغزو الغزال وفيه البدر يندمي

باللّٰه باللّٰه يا مبدي الصلود بلا  
ذنّب بدا من اليه فيك النجى

غيره ( لكعب بن زهير )

بانت سعادٌ فقلبي اليوم متبولٌ  
متيمٌ اثرها لم يفد مكبولٌ  
وما سعادٌ غداة الين اذ رحلوا  
الاّ اغن غفيض الطرف مكحولٌ  
ارجو وآمل ان تلنو مودتها  
وما اخال لدينا منك تنويلٌ  
فلا تمسك بالعهد الذي زعت  
الاّ كما تمسك الماء الغرايلٌ  
امست سعاد بارض لا يبلغها  
الاّ العتاق النجيات المراسيلٌ  
ولن يبلغها الاّ غنافة  
لها على الأين ارقالٌ وتبغيلٌ  
حرف ابوها أخوها من مهجنة  
وعمها خالها قوداء شميلٌ  
فقلت خلوا سيلي لا اباكم  
فكل ما قدر الرحمن مفعولٌ  
كل ابن انى وإن طالت سلامته  
يوماً على آله جدياء محمولٌ

### البحر الثالث الوافر وميزانه

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ فَعُولُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ فَعُولُنْ

فله عروض واحدة وهي فعولن ولها ضرب مثلها . وبيته :

سَدَدَنْ مَنَافِدَ النُّسَمَاتِ عَنِي خَافَةٌ أَنِ أَطِيرَ مَعَ النِّسِيمِ  
مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن

ويجوز في مفاعلتن اسكان اللام كقوله :

إِذَا لَمْ تَسْتَطِعْ شَيْئاً فَدَعُهُ وَجَاوِزُهُ إِلَى مَا تَسْتَطِيعُ  
مفاعلتن مفاعلتن فعولن مفاعلتن مفاعلتن فعولن

### تمرين ( لأحيحة بن الجلاح )

تَنْبَهْ أَيُّهَا الرَّجُلُ الْجَهُولُ  
وَلَا يَلْزِمُكَ بِكَ الرَّأْيُ الْوَيْلُ  
فَإِنَّ الْجَهْلَ حِمْلُهُ خَفِيفٌ  
وَأَنَّ الْحِلْمَ حِمْلُهُ ثَقِيلٌ  
فَمَا يَلْزِمُ الْفَقِيرَ مَتَى غِنَاهُ  
وَلَا يَلْزِمُ الْغَنِيَّ مَتَى يَمِيلُ  
وَمَا تَلْزِمُ وَإِنْ أَجْمَعْتَ أَمْرًا  
بِأَيِّ الْأَرْضِ يَلْزِمُكَ الْمَقِيلُ  
وَمَا تَلْزِمُ وَإِنْ أَنْتَجْتَ سَقْبًا  
لِغَيْرِكَ أَمْ يَكُونُ لَكَ الْفَصِيلُ

ومنه قول الخنساء اخت صخر :

يذكرني طلوع الشمس صخراً  
واذكره لكل غروب شمس  
ولولا كثرة الياكين حولي  
على اخوانهم لقتلت نفسي  
وما يكون مثل أخي ولكن  
اعزّي النفس عنه بالتأسي

#### البحر الرابع الرمل وميزانه

فاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ  
فاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَانْ  
فاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ  
فله عروض واحدة وهي فاعلن ولها ثلاثة اضرب الأول :  
فاعلاتن والثاني فاعلان والثالث فاعلن مثال الضرب الاول قوله :  
كلُّ قلبٍ ليس فيه الهوى صبوةٌ علويةٌ ما ذاك قلبٌ  
فاعلاتن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن  
ومثال الضرب الثاني قوله :

أو خلنوا منسي الذي أبقيتم لا أريد الجح مسلوب الفؤاد  
فاعلاتن فاعلاتن فاعلن فاعلاتن فاعلاتن فاعلان  
ومثال الضرب الثالث قوله :

يا أهيل الحى هل من وقفةٍ      ربما المظلوم فيها يُنصفُ  
فاعلان فاعلاتن فاعلن      فاعلاتن فاعلاتن فاعلن

ويجوز في كل جزء شتمه حذف ثانيه كقوله :

فلهذا رقصَ الطيرُ وقد      لبسَ النهرُ عليه زردا  
فَعِلَاتِن فَعِلَاتِن فَعِلِن      فَعِلَاتِن فَعِلَاتِن فَعِلِن

تمرين ( الفتح الله النحاس )

بات ساجي الطرف والشوق يلحُ  
والدجى ان فات جنحُ بات جنحُ  
وكان الشرق بابٌ للدجى  
ماله خوف هجوم الصبح فتحُ  
يقدحُ النياز به يئبي شرراً  
ولزند الشوق في الاحشاء قدحُ  
لا تسلُ عن حال ارباب الهوى  
يا ابن ودي ما المأ تسألُ شرحُ  
لست اشكو حال جفني والكرى  
ان يكن بيني وبين السمع صلحُ  
اما حال المحيين بكساء  
ايُّ فضلٍ لسحابٍ لا يسحُ  
غيره ( لابن خلوفا )

حدثت ربح الصبا ربح الشمالُ  
عن نبات الشيخ عن ارض الرمال

عن خزامى القناع عن صبح الدجى  
عن محيا البلر عن فرق الهلال  
عن ثريا النور عن قطب السنى  
عن شهاب الحسن عن شمس الكمال  
عن قوام البان عن لحظ المهى  
عن ثنايا الزهر عن جيد الغزال  
عن وشاح البرق عن عقد الحيا  
عن شقيق الحد عن آس الدلال

غيره ( للمثقب العبدى )

لا تقولنّ اذا ما لم تُرد  
ان تتمّ الوعد في شيء نعم  
حسن قول نعم من بعدلا  
وقيح قول لا بعد نعم  
انّ لا بعد نعم فاحشة  
فبلا فابدا اذا خضت الندم  
واذا قلت نعم فاصبر لها  
بنجاز الوعد انّ الخلف ذم  
اكرم الجبار وراعي حقه  
انّ عرفان الفتى الحق كرم  
انّ شرّ الناس من يملحنى  
حين يلقاني وان غبت شتم

### البحر الخامس السريع وميزانه

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِرُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَان  
مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ  
مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَعْلُنْ  
فله عروض واحدة وهي فاعلن ولها ثلاثة اضراب .

الاول فاعلان والثاني مثلها والثالث فعلن بسكون العين . مثال  
الضرب الاول قوله :

قد جاد لي في يقظةٍ بالذي      ما كنت ارجوه ولا في المنام  
مستفعلن مستفعلن فاعلن      مستفعلن مستفعلن فاعلان  
ومثال الضرب الثاني قوله :

ان كنت لم تسمع بآبائنا      فاسأل تنبأ ايها السائل  
مستفعلن مستفعلن فاعلن      مستفعلن مستفعلن فاعلن  
ومثال الضرب الثالث قوله :

لله ايامٌ نعمنا بها      ما كان اسناها وأهناها  
مستفعلن مستفعلن فاعلن      مستفعلن مستفعلن فعلن  
ويجوز في مستفعلن حذف ثانيها أو ثالثها كقوله :

يا طارق الحي اذا جئتُ      فحي عني ساكنات البطاح  
مستفعلن مفتعلن فاعلن      مفتعلن مستفعلن فاعلان

### تمرين ( لابن عفيف )

لله ما ارشق هذا القوام      وما احيلي ذلك الابتسام



اهيفُ قد ازرى بقضب القنا فهي لديه مطرقاتُ قيام  
يامنزل الوصل الذي لم يغب  
فيه من الجنة الا السوام  
كم من ذمام لك من بعدها  
عندي وما شأني نقض النمام  
له اودتي فرض ودتي فبي  
فليقتل القوم فاني امام  
كم تحت ذاك الهلب من حانة  
روق فيها الحسن صرف المدام  
وكم شقيتي كشقيت الربى  
في وجنتيه والقلوب الكمام  
غيره (لنواحي)

كم ذا التجني فتى تلتقي  
بيضم المسود من مفرقي  
كنت خليا قبل خبي لكم  
ياليت لم اهو ولم اعشق  
وليت من لام على حيكم  
يلقي كما قلبي المعنى لقي  
يازفرا تي بعلهم احرقني  
ويادموعي بعلهم غرقني  
وياجفوني لتجافيهم  
لا تلتقي حتى بهم تلتقي



والامر لله رب مجتهد ماخاب الا لانه جاهد  
مستعلن فاعلات مفتعلن مستعلن فاعلات مفعولن  
وقد تعود فاعلات إلى مفعولات كقوله :

يا اكرم الاكرمين يا ملك الا ملاك طراً يا صيد الصيد  
مستعلن فاعلات مفتعلن مستعلن مفعولات مفعولن  
ويجوز ان تصير مستعلن مفتعلن أو مفتعلن كقوله :

لم ارا لاجهازها عرضاً أجول في بيعه وأضطرب  
مفتعلن فاعلات مفتعلن مفتعلن فاعلات مفتعلن  
تمرين ( النابتة الجملي )

الحمد لله لا شريك له  
من لم يقلها فنفسه ظلم  
المولج الليل في النهار وفي ال  
ليل نهاراً يفرج الظلم  
الحافظ الرافع السماء على ال  
ارض ولم يبين تحتها دُعما  
الخالق الباري المصور في ال  
ارحام ماء حتى يصير ذماً  
فأتمروا الامر ما بدا لكم  
واعتصموا ان وجدتم عصماً  
ينالها الناس هل ترون إلى  
فارس باد وانقها رُغماً

أمسوا عبيداً يرعون شاتكمُ  
كانما كان ملكهم حلماً

غيره (الحريري)

لاتبكِ إلقا ناي ولا دارا  
ودُر مع الدهر كيفما دارا  
واتخذ الناس كلهم سكناً  
ومثل الأرض كلها دارا  
واصبر على خلق من تعاشره  
وداره فاليب من داري  
ولاتضع فرصة السرور فما  
تسري يوماً تعيش ام دارا  
واعلم بان المنون جائلة  
وقد ادارت على السورى دارا  
وأقسمت لاتزال قانصة  
ماكر عصر المحيا ولا دارا  
وكيف نرجو النجاة من شرك  
اسم ينج منه كسرى ولا دارا

البحر السابع الخفيف وميزانه

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن  
فله عروض واحدة وهي فاعلاتن وله ضرب مثلها مثاله :

كم قطعنا معه لويلات وصل في استلام مع لذة واعتناق  
فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن

ويجوز في فاعلاتن حذف ثانيها فتصير فاعلاتن وفي مستفع لن  
حذف ثانيها فتصير مُتَفَعِّلُنْ أو ثالثها فتصير مفتعلن . كقوله :

من كمثلي فوق يميني شمس تتجلى وعن يساري بلر  
فاعلاتن مفتعلن فاعلاتن فاعلاتن مفتعلن فاعلاتن

ويجوز في الضرب بعد حذف ثانيه تسكين عينه كقوله :

جه خط في فوادي سطرأ  
أبدأ منه ليس بالممحور

والضرب فَعْلَاتِن وهو ظاهر .

### تمرين ( للاعزائي )

صاح في العاشقين بالكنانة  
رشا في الجفون منه كنانه  
رد منا القلوب منكسرات  
بعد ما راح كاسراً اجفانه

وغزائنا بقامةٍ وبعينٍ  
 تلك سيافةٌ وذئ طعانه  
 قد ارانا من مبسميه بروقاً  
 فأريناهُ ديمةً هتانه  
 لست ادري أراكةً هزّ من  
 أعطافه الهيف أم لوى خيزرانه  
 خطرات النسيم تجرح خديّه  
 ولمس الحرير يدمي بنانه  
 قال لي والذلّال يعطف منه  
 قامةٌ كالقضب ذات ليلانه  
 هل عرفت الهوى فقلت وهل  
 أنكر دعواه قال فاحمل هوانه

### فصل

في الأبحر المثقفة الأجزاء

البحر الأول منها الكامل وميزانه

متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ  
 متفاعل « « « «  
 فعلُنْ فعلُنْ فعلُنْ فعلُنْ  
 « « « « « «

فلهُ عروضان واربعة اضرب . العروض الاولى مُتَفَاعِلن ولها  
ضربان الاول مثلها والثاني مُتَفَاعِلْ بسكون اللام، العروض الثانية  
فَعَلُنْ ولها ضربان الاول مثلها والثاني فَعَلن بسكون العين . مثال العروض  
الاولى مع ضربها الاول :

فسمًا بفرط تلهبي وتلهفي لاخالفن على هواك معني  
متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن  
ومع ضربها الثاني قولهُ :

تَلَفُ الذي اتخذ الجراءة خلة وعظ الذي اتخذ الفرار خليلا  
متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن  
ومثال العروض الثانية مع ضربها الاول قولهُ :

علمت أمانةُ اني دنفُ فأنت تعود ففاتي الضعف  
متفاعِلن متفاعِلن فَعَلن متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن فَعَلن  
ومع ضربها الثاني قولهُ :

وإذا رأيت اخاك في غضبٍ فدع العتاب وراضٍ قبلا  
متفاعِلن متفاعِلن فَعَلُنْ متفاعِلن متفاعِلن متفاعِلن فَعَلُنْ  
ويجوز في متفاعِلن تسكين ثانيها لاغير ، كقوله :

مصباح اهل الجود والخير الذي ما انجاب ليل البخل لو لم يسفر  
مُتَفَاعِلِن مُتَفَاعِلِن مُتَفَاعِلِن مُتَفَاعِلِن مُتَفَاعِلِن مُتَفَاعِلِن

### تمرین ( لابن معنوق )

نبت رباحين العنار بـورده  
فكسا زمردها عقيقة خـدّه  
وبدا فلاح لنا الهلال بتاجه  
وسعى فمرّ بنا القضيـب ببرده  
واستلّ مرهف جفنه أو ماترى  
بصفاء وجنته خيال فرنده  
وسطت على حرب الرماح معاشر الـ  
اغصان فانتصرت بدولة قدّه  
ياحبذا عيشٌ تقلص ظلّه  
ميهات ان سمح الزمان برده

### غیره ( للمنجكي )

شمس الضحى وأهـلّة الاعياد  
لضياء وجهك احسد الحساد  
واذا شدا بك مطرب في مجلس  
رقصت لك الارواح في الاجساد  
جرّدت من سحر العيون صوارمأ  
فأبّت سوى الاكباد من اغماد  
ماكنت افتقد الشباب لو انني  
عوضت منك بثابت الميعاد



غيره ( للمتنبي )

إِثْلُثْ فَأَنَا إِيهَا الطَّالِلُ  
نَبْكِي وَتَرْزَمُ تَحْتَنَا الْإِبِلُ  
أَوَّلَا فَلَا عَتَبٌ عَلَى طَالِلٍ  
إِنْ الطَّالُولُ لَمَثَلُهَا فَعِلُ  
لَوْ كُنْتَ تَنْطَلِقُ قُلْتَ مَعْتَلِرًا  
بِي غَيْرِ مَا بَكَ إِيهَا الرَّجُلُ  
إِبْكَاكُ أَنْكَ بَعْضُ مَنْ شَغَفُوا  
لَمْ إِبْكِ أَنْي بَعْضُ مَنْ قَتَلُوا  
إِنْ الَّذِينَ أَقَمْتَ وَارْتَحَلُوا  
إِيَّامَهُمُ الْإِيَّامُ رَهْمُ دَوْلِ  
الْحَسَنِ يَرْحَلُ كُلَّمَا رَحَلُوا  
مَعَهُمْ وَيَنْزِلُ حَيْثَمَا نَزَلُوا

غيره ( للمسيب بن علس )

كَفَّاهُ مَتْلَفَةٌ وَمَخَافَةٌ  
وَعَطَاؤُهُ مُسْتَفْرَقٌ جَزَلُ  
يَهَبُ الْجِيَادَ كَأَنَّهَُا عَسْبُ  
جَرْدَاهُ طَالُ سَبِيلِهَا الْبَقْلُ  
وَإِذَا الشَّمَالُ حَذَتْ طَلَائِحَهَا  
رَمَكَاً فَلَيْسَ لِمَالِكَ مِثْلُ

ولقد تناوكني بنائليه  
 فأصابني من ماله سجل  
 فلا شكرن فضول نعمته  
 حتى اموت وفضله الفضل

### البحر الثاني الرجز وميزانه

مستفعِلنْ مستفْعِلُنْ مستفْعِلُنْ مستفْعِلُنْ مستفْعِلُنْ مستفْعِلُنْ  
 « « « « «

فله عروضٌ واحدة وهي مستفعِلن ولها ضربان الاول مثلها والثاني  
 مستفعل بسكون اللام .

مثال الضرب الاول قوله :

ساروا وسرَّ الوجد قلبي أودعوا باليتهم يوم النوى ماودعوا  
 مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ

ومثال الضرب الثاني قوله :

فخرُ الفتى بالنفس والافعال من قبله بالعم والاحوال  
 مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ مستفعِلنْ  
 ويجوز في كل جزء منه مُتَفَعِّلُنْ ومُفْتَعِّلُنْ ومُتَعَلِّلُنْ .  
 كقوله :

تسير سير النعم الارسال مُعْتَمَّةَ بِيَبَسِ الاجنال  
 متفعِلنْ متفعِلنْ مستفْعِلُنْ مستفعِلنْ متَعِلِنْ مستفْعِلُنْ

ويكثر التصريح في هذا البحر وهو الغالب فيه كقول الحريري :

لم ابكِ والله على الفِ نَزَحْ  
ولاعلى فسوت نعيمٍ وفرحْ  
وانما مدمع اجفاني سفحْ  
على غبي لحظه حين طمخْ  
ورطة حتى تعنى واقتضخْ  
وضيع المنقوشة البيضَ الوضعْ  
ويُسكّ اما فاجتتكَ هاتيك الملحْ  
بانني حرٌّ ويبي لم يبحْ  
اذ كان في يوسف معنى قد وضخْ

ويكثر ابضاً استعمال كل بيت على قافية مصرعاً واكثره في  
نظم القيود والقواعد كقول صاحب تحفة الاطفال :

لننون ان تسكنْ وللتوينْ  
اربع احكامْ فخذ تبييني  
فالاول الاظهار قبل احرف  
للحق ستْ رُبّت فتتصرفْ  
همز فهاء ثم عين حاء  
مهملتين ثم غين خاء

### البحر الثالث الهزج وميزانه

مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ

فله عروضٌ واحدة وهي مفاعيلان ولها ضربٌ مثلها . مثاله :

ومرهوب الشبا نام ولايرعى ولا يشرب  
مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن

ويجوز حذف النون من مفاعيلن كقوله :

ولم بين على الرمل فيكف انتقص العهد  
مفاعيل مفاعيل مفاعيل مفاعيل

### تمرين ( للفند الرماني )

صفحنا عن بني ذهل  
وقلنا القوم اخوان  
عسى الأيام ان يرجعن  
قوماً كالذي كانوا  
فلما صرح الشر  
فامسى وهو عريان  
ولم يبق سوى العلوا  
ن دناهم كما دانوا

وبعض الحلم عند الجـ  
 هل لاشدة اذعان  
 وفي الشر نجاة حين  
 لاينجيك احسان

\* \* \*

### البحر الرابع المقارب وميزانه

فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ  
 فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ  
 فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ  
 فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ

فله عروضان الاولى فَعُولُنْ ولها ثلاثة أضرب الاول مثلها  
 والثاني فعول بسكون اللام وهو قليل والثالث فَعَلْ .

العروض الثانية فعل ولها الاضرب نفسها . فهما تُستعملان معاً في  
 القصيدة . مثال الضرب الاول قوله :

لقد حال بالسيف دون الوعيد  
 وحالت عطاياه دون الوعود

فعولن فعولن فعولن فعولن فعولن فعولن

ومثال الضرب الثاني قوله :

فديت التي حبها في قؤادي رمتي بسهم القلي والنقار  
 فعولن فعولن فعولن فعولن فعولن فعولن

ومثال الشرب الثالث قوله :

وَأَنْبَتَ مِنْهُمْ رِيحَ السَّبَاعِ      فَأَثْنَتْ بِإِحْسَانِكَ الشَّامِلِ  
فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ      فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعَلْ

ويجوز في كل جزء حذف نونه كقوله :

أَفَادَ فَجَادَ وَسَادَ فَزَادَ      وَقَادَ فُزَادَ وَعَادَ فَا فُضِلَ  
فَعُولُ فَعُولُ فَعُولُ فَعُولُ      فَعُولُ فَعُولُ فَعُولُ فَعُولُنْ  
ويجوز في فعولن الأولى من الشطرين حذف ثالثها مع أسكان  
العين فتصير فَعَلُنْ كقوله :

مَا قَلْتَ لِلْبَدْرِ أَنْتَ اللَّجِينُ      وَمَا قَلْتَ لِلشَّمْسِ أَنْتَ الذَّهَبُ  
فَعَلُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُ      فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعَلْ  
وقوله :

أَفِي الرَّأْيِ يَشْبَهُ أَمٌ فِي السَّخَا      أَمٌ فِي الشَّجَاعَةِ أَمٌ فِي الْإِدْبِ  
فَعُولُنْ فَعُولُ فَعُولُنْ فَعَلْ      فَعَلُنْ فَعُولُ فَعُولُنْ فَعَلْ

وكلاهما غير مانوس للنوق السليم

نعمين ( لعمر بن قميّة )

وَيَدَاءُ يَلْعَبُ فِيهَا السَّرَابُ  
يَخْشَى بِهَا الْمَلْبُحُونَ الضَّلَالَا  
تَجَاوَبَتْهَا رَاغِبًا ، رَاهِبًا  
إِذَا مَا الطُّبَّاءُ اعْتَقَنَ الظَّلَالَا

بضامرة كاتان الثميل  
 عيرانه ما تشكى الكلالا  
 إلى ابن الشقيقة اعملتها  
 اخاف العقاب وارجو النوالا  
 الى ابن الشقيقة خير الملوك  
 ووافاه عند عقد جبالا  
 غيره ( لخفاف بن ندامة )

اعباسُ انا وما بيننا	كصدخ الرجاجة لا يجبرُ
فلست بكفوء لأهنا	وشتمك انت بنا اجبرُ
ولسنا باهل ليا قلنه	ونحن بشتمكم نعدرُ
فقصرك مني رقيق الذباب	عصب كرهته تحذرُ
وازرق في رأس خطية	اذا هز كعب لها تخطرُ
يلوح السنان على متنها	كنار على مرقب تسعُرُ

### نبيه\*

اعلم اننا ابينا التفاعيل التي تتغير احياناً بحذف حرفٍ أو حركةٍ  
 على صورتها بعد الحذف ولم نتعرض الا نادراً لنقلها إلى لفظ غيرها  
 كنقل مُتفاعِلن مثلاً بسكون التاء إلى مستفعِلن . ومفاعِلتن بسكون  
 اللام إلى مفاعِلين وذلك طلباً للتسهيل والبساطة .

ولا يخلو من الفائدة ان نذكر هنا موازين بقية الابحر والمعروفة .

### مِيزَانُ الْمَدِيدِ

فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ  
 فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ  
 فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ  
 فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ  
 فَاعِلَاتُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَعِلُنْ

### مِيزَانُ الْمَضَارِعِ

مَفَاعِيلُ فَاعِلَاتُنْ مَفَاعِيلُ فَاعِلَاتُنْ لَاتُنْ

### مِيزَانُ الْمُقْتَضِبِ

فَاعِلَاتُ مَفْتَعِلُنْ فَاعِلَاتُ مَفْتَعِلُنْ

### مِيزَانُ الْمَجْتِثِ

مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ

### مِيزَانُ الْمَتَدَارِكِ

فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ  
 ويحسن ان نذكر هنا ابياتاً يحتوي كل منها على اسم بحره لكي  
 يهتدى اليه بواسطته اذا خفي ذلك . وهي لجناب المرحوم الشيخ ناصيف  
 اليازجي الشهير :

### بيت الطويل

أطالت بلانيانا سليمي فديتها  
 فعلنا بمغناها وطالت معاذيري



### بيت البسيط

ابسط لنا يا فتى اعلمناكم فاذا  
لاقت لنا لم نلدع في قومكم عوجا

### بيت الوافر

لقد وفرت مواهبنا عليكم  
كما كثرت مساوئكم اليها

### بيت الكامل

كملت لكم خطرات ذي وصفت لكم  
وافادني خطران ذا وصفاليا

### بيت الرجز

ارجز لنا يا صاحبي ان زرتنا  
لا تتحل من شعرنا مختاريا

### بيت الرمل

كيف لاقت راملاتي اذا جرت  
عند يحيى ما لقينا من هناكا

### بيت السريع

قد اسرعت في عتبها لانفي  
من بعلمها لا اختشي عائبات

### بيت المنسرح

لا تسرحي يا نياق في بلدي  
انعامنا في عكاظ مسرحها

### بيت الخفيف

لست ارجو تخفيفها من عذابي  
عن فؤادي والوعتي من هواها

### بيت المقارب

سلامي على من قربنا حماها  
فامسى فؤادي يعاني بلاها

### بيت المديد

قد مددتم في منى طالينا  
هل تروني ابتغي طالباتي

### بيت المتدارك

سبقت دركي فاذا نقرت  
سبقت أجلي فدنا تلقى

### بيت الهزج

هزجنا في بواديكم فاجزئتم عطايانا

### بيت المجث

اجث يدي ان اصابت من مالكم بعض حاجه

### بيت المقتضب

با قضيب قامتها قد خطرت في كبدي

### بيت المضارع

يضارعن ردف سلمى واغصان معطفيها

## فصل\*

في ما يلحق بعض الابر المستعملة من الحذف

يحذف من البسيط جزء من كل شطر ثم تنقل مستعملن إلى فعولن  
بعد ن تصير مُتَقَعِّلٌ . مثاله قول أبي الفرج :

خلعت في حبه عذري  
فطاب لي العيش باشتهار  
وذقت طعم الجنون فيه  
فكان أحلى من العقار  
ان أبدي في حبه خضوعاً  
فليس ذلُّ الهوى بهار  
لو كان الحب لي اختياراً  
لكان تركي له اختياري  
من روحه في يدي سواه  
فهو حقيق بان يداري  
وزنه

مستعملن فاعلن فعولن مستعملن فاعلن فعولن  
ويحذف من الكامل آخر كل شطر فيصير متفاعلن اربع مرّات .  
مثاله قول الحريري :

لله درّ عصابة صديق المقال مقاولا  
فاقوا الانام فضائلا مأثورة وفواضلا

حاورتهم فوجدت سحا      بأ لديهم باقلا  
 اقسمتُ لو كان الكر      م حياً لكانوا وابلا  
 وزنه

مفاعِلن      مفاعِلن      مفاعِلن      مفاعِلن

ويجوز جعل الضرب مفاعِلان كقوله ايضاً :

يا صارفاً عني المود      ة والزمان له صروف  
 لاتلحني فيما أتيت      فأنني بهم عروف  
 ولقد نزلت بهم فلم      أرهم يراعون الضيوف  
 وبلوتهم فوجدتهم      لما سبكتهم زيوف

وجعله متفاعِلان كقول المتنخل اليشكري :

ان كنت عازلتي فسيري      نحو العراق ولا تجوري  
 لاتسألني عن جل ما      لي وانظري كرمي وخيري  
 ولقد شربت من المدا      مة بالكبير وبالصفير  
 فاذا سكرتُ فأنني      رب الخورق والسدير  
 واذا صحت فأنني      رب الشويهة والبعير

والوافر يحذف منه آخر كل شطر كقول الحريري :

وجاف وهو موصول*	وصول* ليس بالجافي
غريق* بسارز* فاعجب	له من راسب طاف
يسح دموع مهضوم	ويهضم هضم متلاف
وتجش منه حلة*ته	ولكن قلبه صاف

وزنه

مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن

والرمل يحذف منه آخر كل شطر ايضاً كقول ابن عباد :

اعشق البيض ولكن	خاطري بالسمر أعلق
ان في البيض لمعنى	غير ان السمر اعشق
وشذا العنبر والمسك	من الكافور اعبق
وظلال الأبيك عندي	من هجير الشمس اوفق
واذا أتصفت فالأ	نصاف بالعاقل أليق
فبديع الحسن يهوى	كيفما كان ويعشق

وزنه

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

وقد يكون الضرب فاعلان كقول ابن النيه :

رب يوم قد قطعنا	ه بلدات العتاب
وجمعنا بين خمر	ين مدام ورضاب
وشفينا غلة النفس	بوصل واقتراب
ورحلنا نطلب الس	سيد والقمر اللباب

وقد يكون فاعلن وهو قليل .

والرجز يحذف منه آخر كل شطر كقول الحريري :

اني امرءٌ أُبَدعُ بي	بعد الوجي والتعب
وشقتني شامسةٌ	يقصرُ عنها خبي
ومامعي خردلةٌ	مطبوعةٌ من ذهب
فحيلتني منسدةٌ	وحيرتي تلعب بي
ان ارتحلت راجلاً	خضت دواعي العطب

وزنه

مستفعلن      مستفعلن      مستفعلن      مستفعلن

والخفيف يحذف منه آخر كل شطر كقوله :

أنا أطروفة الزما	ن واعجوبة الامم
وأنا الحول الذي احـ	تال في العرب والعجم
غير اني ابن حاجةٍ	هاعه الدهر فاهتضم
وابو صبيبةٍ بلوا	مثل لحمٍ على وضم
واخو العيلة المعيل	اذا احتال لم يلم

وزنه

فاعلاتن      مستفعلن      فاعلاتن      مستفعلن

والمنسرح يحذف منه آخر كل شطر كقول ابن مليك :

يامولماً بصلودي	افنى الجفنا مستهامك
اعرضت عني دلالاً	لما عرفت مقامك

فعاذلي مذ رأي	بكى عليّ ولamak
ياماضي الحظ رقفاً	اودعت قلبي كلامك
طوبى لبلر الدياتي	لو ترتضيه غلامك
ويامعادة غصن	يحكي اعتلالاً قوامك

### وزنه

مستفعِلن      فاعلاتن      مستفعِلن      فاعلاتن

ويمكن ان يجعل هنا من المجثث ولعلهُ الأولى . وقد يحذف ثاني الضرب وتسكن عينهُ فيصير فعَلاتن ومنهُ قوله :

مع شادن ذي دلا	ل مهفف فتان
اذا تبسم تيهاً	يفتر عن اقحوان
يرنو اليّ بطرف	وناظر وسان

وهو ظاهر .

### تنبيهات

الاول : يلزم غالباً في مطلع القصيدة التصريح وهو مماثلة العروض للضرب كقوله :

أستجد الصبر فيكم وهو مغلوبُ  
وأسأل النوم عنكم وهو مسلوبُ

الثاني : لا يجوز اختلاس احد احرف العلة من آخر الكلمة كقوله :

بالله لانهملوها ان تكونوا على  
حفظ العهد وان كتتم محبينا

فاختلس الواو من تكونوا وهو لا يصح . إلا إذا كان حرف العلة  
حرف مدٍّ بعدهُ همزة وصل كقوله :

بـلـور سـنـى الحـمـى بالمـطـلـعـين  
يـعـلـمـهم اذـاقـوا المـطـل عـيـنـي

اختلس الف سنى وواو اذاقوا وهو واجب . غير ان ياء المتكلم  
يجوز تحريكها عند الضرورة كقوله :

يـجـرُّ بـنـون الصـلـغ قـلـبـي للأـسـى  
ومـاخـلت ان النـون مـن اـحـرف الجـرِّ  
ويجوز تخفيف الياء المشددة كقوله :

ثـمَّ صـلـنـي يـا حـيـيـي  
بـالـنـبي في حـال سـكـرك  
ويجوز اختلاس الف انا فقط وإن لم يكن بعدها همزة وصل  
كقوله :

أنا عـانـبٌ لـتـعـتـبـك  
مـتـعـجـبٌ لـتـعـجـبـك  
وإذا فتح ما قبل الواو والياء وجب تحريكهما قبل همزة وصل  
دون الاختلاس كقوله :

بـانـوا وقـد رـمـوا الأـسـى بـديـارهم  
فـالـان يـاعـيـن أـرـعـي لـطـرقاتـِ  
حـرك واو رمو وياء ارعي .

الثالث : لا يجوز ان يسكن حرفٌ في حشو الكلام مع وجوب  
تحريكه كقوله :



أَفِ عَلَى الدَّارِ إِنْ خَلَتْ وَإِنْ قَفَرَتْ  
لَا خَيْرَ فِي مَثَلٍ يَقْبَلُ لَوَاشِينَا  
سَكَنَ لَامٌ يَقْبَلُ مَعَ وَجُوبِ تَحْرِيكِهَا . وَفِي الصَّدْرِ خَلٌّ كَفَتْحَةٍ لَامٌ  
خَلَّتِ الْمَارَّةُ .

والرابع : لَا يَجُوزُ أَشْبَاعُ حَرَكَةِ كَقَوْلِهِ :  
وَإِذَا بَدَأَ سُورٌ وَإِذَا بَدَأَ نَجِيبٌ  
أَشْبَعُ حَرَكَةُ بَاءٍ بَدَأَ وَهِيَ الْآخِرُ الْجُزْءُ فَصَارَتْ فَاعِلَاتٌ وَهُوَ  
لَا يَجُوزُ فِيهِ ذَلِكَ . وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ :

بَكَيْتَ فِي نِسَاءٍ مَعُولَاتٍ  
وَكُنْتَ أَحَقُّ مِنْ أَبْدَى الْعَوِيَلَا  
أَشْبَعَتْ حَرَكَةُ تَاءٍ بِكَيْتَ وَهِيَ مَوْضِعُ لَامٍ مَفَاعِلَتَيْنِ . فَلَا يَجُوزُ  
ذَلِكَ إِلَّا إِذَا كَانَتْ حَرَكَةُ الرَّوِيِّ أَوْ مِيمِ الْجَمْعِ أَوْ هَاءِ الضَّمِيرِ كَقَوْلِهِ :

تَرْكُوهُ قُرْبَهُمْ وَلَوْ تَرَكَوْا الْكَرَى  
يَلْقَى خِيَالَهُمْ بِهِ لِنَعْوَضَا  
أَشْبَعُ حَرَكَةُ مِيمِ قُرْبَهُمْ وَمِيمِ خِيَالَهُمْ وَهَاءُ بِهِ وَحَرَكَةُ الضَّادِ الرَّوِيِّ  
وَهُوَ جَائِزٌ .

وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الْمَاءَ يَجِبُ أَشْبَاعُ حَرَكَتِهَا إِذَا وَقَعَتْ بَعْدَ مُتَحَرِّكٍ  
كَهَاءٍ بِهِ فِي هَذَا الْبَيْتِ وَيَجُوزُ اخْتِلَافُهَا إِذَا وَلِيَتْ سَاكِنًا كَهَاءَ تَرْكُوهُ  
فِي صَلَاحِهِ فَتَنْبَهُ .

الخامس : إِذَا وَقَعَ الْحَرْفُ الْمَشْدَدُ رَوِيًّا سَاكِنًا يَجْسِبُ حَرْفًا مُخَفَّفًا  
كَالْبَاءِ فِي حَبٍّ مِنْ قَوْلِهِ .

فَلَيْتَ شَكَاتِكَ فِي جِسْمِهِ وَلَيْتَكَ تَجْزِي بِيغْضٍ وَحُبٍّ

## الباب الثاني

### في القافية

#### فصل\*

#### في حقيقة القافية

القافية في آخر البيت هي من آخر حرف ساكن إلى أول متحرك بعده ساكن كقوله :

لو لم تكن بدرًا لَمَّا اهلى لك النورَ الحَمَلُ  
فالقافية من الراء في النور الى اللام الاخيرة في الحَمَل باسقاط همزة الوصل . وقوله .

مَسْنُ أمَّ بَابك لم تبرح جوارحه  
تروي احاديث ما ارويّت من ممن

فالقافية هي من مَسْنُ والساكن الاخير هو الياء المقطرة المسبية عن اشباع حركة النون الأخيرة التي هي الروي .

#### فصل\*

#### في احرف القافية

احرف القافية ستة وهي الروي والوصل والخروج والردف والتأسيس والدخيل . فالروي هو الحرف الذي تبنى عليه للقصيد كالنون

من ممن في البيت السابق فيقال لها مثلاً نونية نسبةً اليه واللام من الحمل  
فيقال لها لامية والوصل هو حرف ساكن يلي الروي المتحرك كالياء  
في مني او هاء ضمير كالهاء من طائرُهُ في قوله :

باكر صبوحك هنا العيش باكرهُ

فقد ترنم فوق الآيك طائرُهُ

والخروج هو حرف مدّ يلي هاء الوصل كالواو من طائرُهُ  
والالف من كواكبها في قوله .

في ايلة لا يرى بها احدٌ يحكي علينا الا كواكبها

والياء من باليهني في قوله :

هيجت بلبال المحبّ فان تغب

عته فشخصك حاضرٌ في باله

واللodef هو حرف لين قبل للروي كالف باله وياء قليل في قوله:

فقلت دعوني والعلا نكه معاً

فمثل كثير في الانام قليلُ

وواو مسفوك في قوله :

يا سيدي ان جرى من ملهني ودمي

للعين والقلب مسفوخٌ ومسفوكُ

والتأسيس هو الف بينها وبين الروي حرف كالف عاذرا في قوله :

ولو رأى العاذل لي لا رأى أصبح لا أصبح لي عاذرا

والدخيل هو حرف فاصل بين التأسيس والروي كذال عاذرا .

## فصل

### في حركات القافية

حركات القافية متّ ايضاً وهي المجرى والنفاذ والحلق والاشباع  
والرّسّ والتوجيه . فالمجرى حركة الروي المطلق والنفاذ حركة هاء  
الوصل والرّسّ حركة ما قبل التأسيس والاشباع حركة اللّخيل .  
وقد اجتمعت في نافرُهُ من قوله :

غزال سربٍ رحيب الجيد ذو هَيْفٍ  
بادي النّفار واحلى للظبي نافرُهُ

فحركة النون هي الرّسّ وحركة الفاء الاشباع وحركة الراء المجرى  
وحركة الهاء النفاذ . واما الحذو فهو حركة ما قبل الردف كحركة فاء  
مسفوك في البيت السابق والتوجيه حركة ما قبل الروي الساكن كحركة  
ميم الحَمَلْ في قوله اهلى لك الثور الحمل . واعلم ان الالف اذا  
لم تكن من كلمة الروي لا تُعدّ تأسيساً كما في قوله :

يبدق على الافعال ما انت فاعلٌ  
فترك ما يخفى ويؤخذُ ما بدا  
ذلك اذا كان ما بعدها مفتوحاً أو مضموماً والاّ فتحسب تأسيساً  
كقوله :

وكأسٍ شربت على لنة      وأخرى تداويت منها بها  
لكي تعلم الناس اني امرؤ      اثبت المسرة من بايها

وقوله :

وتنظر من سودٍ صواقٍ في الدجى  
يرين بعيدات الشخصوس كما هيا  
وتنصب للجرس الخفي سوامعاً  
يَخْلُـنَ مناجاة الضمير نواديا

### فصل\*

#### في عيوب القافية

هي ثمانية ذكرنا التي يخشى السقوط فيها وهي ثلاثة : الايطاء  
والتضمين والسناد . فالايطاء هو اعادة القافية بلفظها ومعناها . كقوله :

حاشاك يسترك الحجاب وهذه  
انوار وجهك في العوالم تشرقُ  
البر من شمس الاصائل نوره  
والشمس من لمعان حسنك تشرقُ

فان أعيدت بلفظها فقط دون معناها فلذلك من انواع البديع  
كقول ابن سناء الملك :

نهى حبيبي عن محبتي لهُ  
قلت نعم اني اليك أنتهي  
فقال لي مثلي كثيرٌ قلت من  
مثلك قل لي فلعلي أنتهي

اجابني البلر فقلت انت هو  
فقال لي الشمس فقلت أنت هي  
واذا اعيدت بعد عشرة أبيات ففيه سماح والاحسن اجتناب ذلك .  
واما التضمين فهو تعلقُ قافية بيت بعينها في صدر الذي بعده  
كقوله :

ما قولكم سادة اهل العلى  
ما قولكم في رجل مبتلى  
وكان قد آلى على نفسه  
لا يشرب الصهباء الا على  
وردي على الاغصان في وقته  
ان عزَّ لا يستطيع ان يمهلا

واما السناد فهو اختلاف ما تجب مراعاته قبل الروي من الحروف  
والحركات . وهو خمسة انحاء :

سناد التأسيس وسناد الاشباع وسناد الحذف وسناد الردف وسناد  
التوجيه :

فسناد التأسيس هو ان تؤسس احدى القافيتين دون الاخرى كقوله :

يا دار مية اسلمي ثم اسلمي  
فخذف هامة هذا العالم  
بعيدة مية عن نواظري  
فالطرف اذ لم يرها يوماً عمي

وسناد الاشباع هو اختلاف حركة الدخيل اذ تكون في احدى  
القوافي فتحة وفي غيرها كسرة كقوله :

هذا الذي من سيفه بحر الدما  
يجري ومن كفيه بحر مكارم  
ربُّ الشجاعة والندى فكلاهما  
شهدا بأن مامله في العالم  
واما الاختلاف من الكسر الى الضم فجاءت أولاً لكثرة وقوعه في  
اشعارهم كقوله :

توهم واشينا بليل مزاره  
فهم ليسى بيننا بالتباعد  
فعانقته حتى اتحدنا تعانقاً  
فلما اتانا مالقي غير واحد

وقول ابن معتوق :

أما آن ان نلنو الديار وينجلي  
ظلام التنامي في زمان التواصل  
فحتى م يستجلي النوى بسم مقلني  
فيردوها درُ الدموع الهواميل  
ثانياً لجواز اختلاف الردف بين الواو والياء اذا كان الروي  
متحركاً كقوله :

خطرات ذكرك تستشير مودتي  
فاحس منها في الفؤاد ديبسا

لاعضو لي الاء وفيه صباية  
فكان اعضاي خلقن قلوبا

واما اذا كان الروي ساكناً فمكروه ذلك للوقوف السليم كقوله :

يساطالما شفت اسماعنا  
بنطقك الدري يوم الغدير  
لكن حرمنا الوصل بعد النوى  
والدهر دولاب علينا يدور

ولذلك لايجوز اجتماع الضمة والكسرة اذ سكن الروي لثلاً  
يكون من سناد التوجيه كما سرى .

وسناد الحذف وهو اختلاف حركة ما قبل الرفع بين الفتح وغيره كقوله :

مالراح الاء روح كل حزين  
فازل بخمرتها خمار اليبس  
واقطف بنورك ورد وجنتها على  
خد الشقيق ومبسم النسرين  
والشم عقيقة مرشفيها راشفاً  
منها ثنايا اللؤلؤ المكنون  
روح اذا في فيك غابت شمس  
يزغت من الخدين والعينين

وسناد الرفع هو ان ترذف قافية دون أخرى كقوله :



ولمّا أباحت ظباننا لنا  
دم الشاة واستحكمت سلخه  
فتحنا العراق وذا اللفظ من  
رشاقته جاء تاريخه  
واما سناد التوجيه فهو اختلاف ما قبل الروي المقيّد بين الحركات  
الثلاث او بين اثنتين منها كقوله :  
وابعد ذي همّة همّة  
واعرف ذي رتبة بالرتب  
بذا اللفظ ناداك اهل الثغور  
فليتّ والهام تحت القضب  
وقد يشوا من لذيذ الحياة  
فعين تغور وقلب يحب  
وكل ذلك يستشار به اللوق السليم .  
ومن عيوب القافية اختلاف حركة الروي الذي تليه هاء الوصل  
كقوله :

قفوا واسألوا عن حال من تهجزونه  
لعلكم بعد النرى ترحمونه  
تنفّست في الوادي فاصبح يابساً  
ونُحِت به شوقاً ففاضت عيونه  
واصبح اسم له الاغواء لانه يغوي الشاعر لعدم ظهور حركة الروي  
جليّاً بسبب وضوح حركة الهاء التي يقف السمع عليها بعده .

### قَالِدَة

اعلم انّ كلاً من حروف الهجاء يصلح ان يكون رويّاً الاّ الهاء  
سواءً كانت وصلّاً او مبذلة من تاء التأنيس الساكنة والواو والالف  
والياء الزائدات في آخر الكلمة اذ يحسن وصلّاً . فقوله :

والليل تجري الداراي في مجرّته  
كالروض تطفو على نهر ازاهره  
الرويّ فيه راء وقوله :

يسارعي الله جيرة خيموا  
بالمنحنى من ضلوعيّ الستهامه  
الرويّ فيه ميم وقوله :

يساربّ يوم لي لأظللّه  
أومض من تحت واصحى من علّه  
الرويّ فيه لام . وقوله :

شمس الضحى من نور وجهك اشرقت  
وفؤاد صبك من لظاهما احرقت  
الرويّ فيه قاف . وقوله :

نقروا وما التفتوا وعادة مثلهم  
يتلفتون اذا تفاراً أوقعوا  
قسماً بهم مالي غنى عنهم ولو  
اصبحت كاسات الآسى اتجرّع

الرويُّ فيه عين . وقولهُ :

شدُّوا المنازل فوق كُتبان النفا  
بأَساملٍ حلُّوا بها عقد التقيّ  
وتجرّدوا فرأيت غصناً عاريّاً  
نشروا ذوائبهم عليه فأورقا

الرويُّ فيه قاف . وقولهُ :

نقلَ الاراك بانّ خمرة ثغره  
من خمرةٍ مزجت بماء الكوثر  
قد صحَّ ما نقلَ الاراك وانما  
يرويه نقلاً عن صحاح الجوهري  
الرويُّ راءة .

واعلم ان الهاء اذا وقعت بعد حرف مـ حَسِبْتَ رويّاً . كقوله :  
وكنّت شحيحاً من دموعي بقطرها  
وقد صرت سمحاً بعدكم بدمامها  
وقوله :

لقد جمع الظلام اليوم عندي  
بلوراً زانها بسط الوجوه  
وكان البدر مظلماً علينا  
سلوهُ فلا ينمُّ على اخيه  
وذلك بدليل اختلاف الردف قبلها . ولكن اذا التزمت قبلها الواو  
او الياء في كل القصيدة تعد وصلاً .

وتاءُ التأنيث اذا تحركت طرفاً حسبت رويًا وحدها كقوله :

فتى غير محبوب الغنى عن صديقه  
ولامظهر الشكوى اذا النعلُ زلت  
رأى خلتي من حيث يخفي مكانها  
فكانت قذى عينيه حتى تجلت  
وقول عمرَ ابن القارض في تأنيته :

بريق الثنايا منك اهلى لنا سنى  
بريق الثنايا فهو خير هديه  
واوحى لعيني انّ قلبي مجاورُ  
حماك فاقت لاجال وحت

والواو والياء اذا تحركتا طرفاً او وقعتا ساكتين بعد فتحة حسبت  
كلُّ منهما رويًا . كقوله :

لا تكن ويك طامعاً في سلوي  
فالهوى قد نما اشدّ نموً  
وقوله :

وما درى انك من معشر  
عطاؤهم كالمن والسلوى

وقوله :

وأبني من الشعر بيتاً عويصاً  
يُنسي الرواة الذي قد رَووا

وقوله :

قَمِنَّا عَلَيْهِ بَعْدَ اقْتِدَارٍ بَوْفَاءُ وَكُنْتُ قَبْلًا وَفِيًّا

وقوله :

شُهُودُ صَبَابَاتِي بِهَا السَّهْدُ وَالْبُكَاءُ  
وَمِنْهَا لَدَّ لِي فِي جَبْهَتِهَا مِنْ سَقَامِيَا  
دَوَاعِي غَرَامِي فِي أَزْدِيْنَادٍ بِجَبْهَتِهَا  
وَأَنْ هَجَرْتَنِي لِاعْسَدَمْتُ الدَّوْعِيَا  
مَقِيْمٌ عَلَى مَرَّةٍ الْقَطِيعَةُ وَالْجُنْبَا  
وَاطْمَاعُ نَفْسِي بِأَقْيَاتٍ كَمَا هِيََا

وقوله :

آهْ وَاشَوْقِي لِفَضَاحِي وَجْهَهَا وَظَمَا قَلْبِي لِدَيَاكِ التَّلْمِيْ  
وَالْأَلْفَ إِذَا كَانَتْ مَقْصُورَةً لِأَزْمَةٍ فِي الْكَامَةِ جَسِبَتْ رُويَا وَحَدَهَا  
كَقَوْلِهِ :

رَوَامِي الْكَفَافِ وَكَبَدِ الْوَهَادِ  
وَجَارِ الْبُؤْرَةِ وَادِي الْغَضَا  
وَجَابَتْ بِسِيطَةِ جُوبِ الرَّدَا  
يَبِينُ النِّعَامِ وَيَبِينُ الْمَهْيِ  
إِلَى عَقْدَةِ الْجُوفِ حَتَّى شَفَّتْ  
بِمَاءِ الْجِرَاوِي بَعْضَ الصَّلَى  
وَمِنْ ذَلِكَ مَقْصُورَةُ ابْنِ دُرَيْدٍ الْمَشْهُورَةِ .

### الخاتمة

في ابيات مشرقة على المتعلم ان يعرف من  
اي بحر كل منها دالاً على ما حُدِّف من  
أجزائها بعد تقطيعها

لا تياسن اذا ما كنت ذا ادب  
على خمولك ان ترقى إلى الفلك

\* \* \*

فيئنا النعب الابريز مخيلط  
بالترب اذ صارا اكلينلاً على الملك

وهل ينفع الفتيان حسن وجوههن  
اذا كانت الاخلاق غير حسن

فلا تجعل الحسن الدليل على الفتى  
فما كل مصقول الحديد يمان

\* \* \*

من عفاً خفاً على الصديق لقاءه  
واخو الخوائج وجهه مملول  
واخوك من وفرت ما في كيسه  
فاذا عيث به فانت ثقيل

لا ينفع الوعظ قلباً قاسياً ابداً  
وهل يلين لقول الواعظ الحجر

\* \* \*

ربُّ علمٍ اضاعهُ عدمُ الما  
ل وجهلٍ غطى عليه النعيمُ  
الصبر اولى بوقار الفتى  
من قلقٍ يهتك ستر الوقار  
مَنْ لزمَ الصبرَ على حالة  
كان على ايامه بالخيارُ

\* \* \*

لمسرك ليس امساكي لبخلي  
ولكن لا يقي بالخروج دخلي  
ومن طبعي الساحة غير اني  
على قدر البساط مددت رجلي

\* \* \*

ايا نامياً حركات الفلك  
نهلك الله ما اكفلك  
لغيرك مالك ان صتته  
وان انت انفتته فهو لك

\* \* \*

رضينا بالعلوم تكون فينا  
مخلدة وللجهال مال  
لأن المال يفتى عن قريب  
وان العلم ليس له زوال

\* \* \*

احسن ما يخضب الحديد به  
وخاضيبه النجيع والغضب  
فلا تشينه بالنضار فما  
يجمع الماء فيه والسلمب

\* \* \*

ان كنت عن خير الانام سائلا  
فخيرهم اكثرهم فضائلا  
من كنت منهم يا همام وائلا  
الطاعنين في الوغى وائلا  
والعاذلين في الندى العواذلا  
قد فضلوا بفضلك القبائلا

\* \* \*

وكم اخطر في بال  
ولا اخطر في بال  
فليت السدمر لما جأ  
ر اطفالى اطفالى

\* \* \*



غالطني منه كسا جسدي الضنى  
كسوةً اعرت من اللحم العظاما  
ثم قالت انت عندي في الهوى  
مثل عيني صدقت لكن سقاما

لاحظته فتبسدا  
وبدا الرقيب قلت لا  
ونحلا المكان فلسما  
سلم الرقيب من العبي

ابصره عاذلي عليه  
فقال لي لو عشت هذا  
ولم يكن قبل ذا رآه  
مالا ملك الناس في هواه  
ياور بالحب من نهاه  
فضل من حيث ليس يلري

حصن عكار ما صفنا  
كيف يصفو الذي ثلا  
قط يوماً من الكثر  
ثة ارباعه عكر

يا ملك النصر هنت  
ان عكار اعمرى  
ست فابشر بالاراده  
هي عكا وزياده

ولم احسد على حسب  
ولكنني حسدت فتى  
ولا نسب ولا مال  
بييت منعم بال

يا متسماً بالثاني      ألا يجيء مكاني  
كفّر يمينك حتماً      فأنت وسط جناني  
والآه ما كنت وحدي      ألا رأيتك ثاني

\* \* \*

ما طائرٌ في قلبه      يلوح للناس عجبُ  
منقاره في رأسه      والعين منه في الذنب

\* \* \*

باح مجنون عامر بهواهُ  
وكنمت الهوى فمتٌ بوجدي  
فاذا كان في القيامة نُودي  
من قتل الهوى تقدمتُ وحدي

\* \* \*

أرى ابداً كثيراً من قليلٍ  
وبادراً في الحقيقة من هلالٍ

\* \* \*

أذا تخلفت عن صديقٍ  
ولم يعاتبك بالتخلفُ  
فلا تعد بعدها إليه  
فإنما ودّه تكاليفُ

\* \* \*

ادفع عدوك بالتسي  
وانفع صديقك ان تيسر  
فالغصن احسن ما يكو  
ن اذا اكتسى ورقاً وأثمر

\* \* \*

لنا جاساء لا نمل حديثهم  
البراءة مأمونون غيياً ومشهدا  
يفيدوننا من علمهم علم ما مضى  
ورأياً وتأينداً وقولاً مسددا  
فلا غيبة تخشى ولا سوء عشرة  
ولا تخشي منهم لساناً ولا يدا

\* \* \*

اخلفت حبة قلبي وضعتها لك خالاً  
فقد كسني نحولاً لما كسنتك جمالاً

\* \* \*

( ضاع قلبي اين اطلبه  
ما ارى جسمي له وطناً )

\* \* \*

لقد قال بالصدق اهل النهي  
قيحُ الكلام سلاح اللثام

البعض يضرب بالعصا  
والبعض تكفيه الإشارة

\* \* \*

إذا المرء عوفي في جسمه  
واعطاه مولاه قلباً قنوعاً  
وأعرض عن كل مالا يليق  
فلناك المليك ولو مات جوعاً

\* \* \*

ما استكمل المرء من الماته طرفاً  
الاً وأعقبه النقصان من طرف

\* \* \*

ثنان لو بكت الدماء عليهما  
عيناى حتى تؤذنا بنهاب  
لم تقضيا المعشار من حقيهما  
تبرح الشباب وفرقة الاحباب

\* \* \*

إذا المرء خبيث ما امكنه  
ومال السى التينه واستحسنة  
فدعه فقد ساء تدبيره  
سيضحك يوماً ويكي سنه

\* \* \*

ان التي ملكتني في الهوى ملكت  
مجامع الحسن حتى لم تدع حسنا  
رنت غزالاً وفاحت عنبراً وبدت شمساً  
وماجت غديرأ وانثنت غصنا

\* \* \*

المرء بعد الموت احلوثة  
بفنى وتبقى منه اثاره  
وأحسن الاحوال حال امرء  
تطيب بعد الموت اخباره

\* \* \*

لاجزى الله دمع عيني خيراً  
وجبزي الآه كل خير لساني  
باح دمعي فليس يكتم سرأ  
ورابت اللسان ذا كتمان  
كنت مثل الكتاب اخشاه طي  
فاستدلوا عليه بالعنوان

\* \* \*

رق الزجاج وراقت الخمر  
فتشاهما فتشاكل الامر  
فكأنه خمر ولا قدح  
وكأنها قدح ولا خمر

\* \* \*

ان لامني من لا رآه فقد  
جار علي الغائب في الحكم  
وان لحاني من رآه فقد ..  
اضلته الله علي بهم

\* \* \*

ويدل هجركنم علي  
اني خطرت ببالكم

\* \* \*

خلقوا وما خلقوا لكرمة  
فكأنهم خلقوا وما خلقوا  
رُزقوا وما رزقوا سراح يند  
فكانهم رُزقوا وما رزقوا

\* \* \*

ضل من نهواه عنها  
فهي تبكي وتطوف

\* \* \*

اذا نزل الخيام بني طلوح  
سقيت الغيث ايتها الخيام

\* \* \*

موت النفوس حياتها  
من رام ان يحيا بموت

\* \* \*

أولاد جفنة حول قبر ابيهم  
قبر ابن مارية المعتم المخول  
يسقون من ورد البريص عليهم  
بردى يصفق بالرحيل السلسل

\* \* \*

ولقد قلت لرحلي  
يبن حران دارا  
اصبري يا رحل حتى  
يرزق الله حمرا  
اكل ذي غيبة ايا  
وغائب الموت لا بأوب

\* \* \*

بالله ان جزت بوادي الاراك  
وقبالت اغصانه الخضر فاك  
فابعث الى المملوك من بعضها  
فانني والله ما لي سواك

\* \* \*

ولا تقطع مسودتنا  
وواصل كل مشتاق  
ولا تبخل على الفاني  
يبدل جمالك الساقى

\* \* \*

ان هذا الشعر في الشعر ملك  
سار فهو الشمس والدينا فلك  
عادل الرحمن فيه بينا  
فقصي باللفظ لي والحمد لك  
فاذا مرر باذني حاسد  
صار ممتن كان حيا فهلك

\* \* \*

يساطفة الكف عبلة السواعيد  
على البعير المقلد الواخيد  
زيدي أذى مهجتي ازدك هوى  
فأجهل الناس عاشق حاقد  
حكيت يساليل فرعها الوارد  
فاحك نواهدا لخصي الساهد  
طال بكاءي على تذكرها  
وطلت حتى كلاكما واحد

\* \* \*



الى النساء يتشبي وعندهن يوجد  
الجسم منه فضة والقلب منه جلد

\* \* \*

ثلث من الدنيا اذا المرء نالها  
فليس عليه بعد ذلك من خير  
غني عن بنيتها والسلامة منهم  
وصحة جسم ثم خاتمة الخير

### ايات

يطلب من المعلم ان يجد ما فيها من الخلل بالوزن

وغيره من احكام الشعر

كل عادة تضر اهلها  
فاقطع بتكرار الزمان اصلها

لا تحسبوا ذا البعد غيرني  
فالبعد ليس بمغير عهدي  
اذا الفتى حسنت رعايته  
في القرب ضاعفها على البعد

عش بالجلود فما يضر  
الجهل ما اوتيت جداً  
والعش خير فني ظلاً  
ل الجهل ممن يعيش كداً

لقد رأيتُ معاشراً  
جمعوا لهم مالاً وولداً  
وهم ذبابٌ طائرٌ  
لا يُسمعُ الأذانَ رعداً

بليونشٌ جنةٌ ولكن  
طريقها يقطعُ النياط  
كجنة الخلد لا يراها  
الألّ الذي يجاوز الصراطا

أما ترى الرعد بكى واشتكى  
والبرق أومضٌ . واستضحكا  
فانظروا إلى غيمٍ كصبيح البجبي  
أضحك وجه الأرض أما بكى

قالوا أكم تكفه سماعته  
حتى يني بيته على الطرق  
قلت إنّ الفتى شجاعته  
تريه في الشخ صورة الفرق  
الشمس قد حلت السماء ولي  
من يحجبها بعدها عن الحدق

ظلّ من العيش نعمنا به  
لكنه ظلّ في الصبح زال  
ابكي وهي تبكي غير أن الاسى  
دموعه غير دموع الدلال

خفف الوطء ماظنُّ اديم  
الارض . الاّ من هذي الاجساد  
قيحُ بنا وان بعدّ العهدُ  
هو ان الآباء والاجداد

ابداً تسترد ماتهبُ الدنيا  
فليت جودها كان بخلا  
الناسُ مالم يروك اشياهُ  
والدهر كاللفظ وأنت معناه

فابعثوا اشباحكم لي في الكرى  
إذا اذنتيم لعيوني ان تناما

من راقبَ الناس مات همّاً  
وفساز باللذة الجسورُ

ماضرتني انكار بعض معاشر  
لفضلي وقد شملت له الابصارُ  
فنواظر الخفّاش نعى عندما  
تبلو شمس وتظهر الانوارُ

إذا كنت اعلم علماً يقيناً  
بانّ حياتي جميعها كساعه  
فلم لا اكرن بخيلاً بها  
واجعلها في صلاح وطاعه

اضمرت لنيل هجراناً ومقلية  
مذ قيل لي ان التمساح في النيل

من رأى النيل رأى العين من كتب  
فلا أرى النيل إلا في البواقي

كنت اماماً إلى العشرة تنتهي  
إليك اذا ضاقت بامرٍ صدورها

فررت بها من عبد عمرو بن عامر  
وانت صفى نفسه وسميرها

علاني بالمواعيد ثم  
أجزاها بالمطل بعكس فكري

أبكوا العيون دماً عميت به فسحق  
قلبي وما له حيث عنه صدثوا جلد

ناديت لما اعنوا برحيلهم  
يساراحلين إلى الدواع توقفوا  
لا تتركوا قلبي يسير وراءكم  
ولهان لكن بالسقيم ترفقوا

حجبوها عن السائم لما  
قلت يناربح بلغيتها السلام  
ثم لما دروا خيالي اتاهبا  
منعروها ظلماً لاجلي كراها

يقول معذبي حسناً تخير  
سواي فقلت وهو فقط مرادي  
وكم في الناس من حسن ولكن  
عليك لشقوتي وقع اختياري

بأبي غلام\* لست غير غلامه  
مذ جاد لي سلامه ومؤاله  
ذو حاجبٍ ما ان رأيت كنونه  
ابداً وصمدٌ مآرايت كلامه

\* \* \*

لما اتيت إلى الديسار وجدتها  
ويلاه مذ رحل الاحبة افترت  
فجعلت ابكي والحمام يقول لي  
مأنت وحدك من احبته نأت

\* \* \*

قل ابني ذهل بردونه  
أو يصيروا للصيلم الخنفيق  
إن نحن لم نثار به فاشحلوا  
شفاركسم منا لحزّ الحلو

\* \* \*

الاصبحت عرسي من البيت جامعاً  
بخير بلاء اي امر بدا لها  
سترجع غصبي رثة الحال عندنا  
كما قطمت منا بليل شمالها

\* \* \*

سمرنا لهم سبعا وعشرين ليلة  
 نجوب من الاعراض قفراً بساسا  
 وكنت امام القول اول ضارب  
 وطاعت اذ لاطعن كل تخالسا

\* \* \*

اذا كنت في حاجة مرسلا  
 فارسل حكيماً ولا توصه  
 وان ناب امر عليك التوى  
 فشاور حكيماً ولا تعصه

\* \* \*

اعاذل كفي اللوم في غير كنهه  
 على شامت من غيك المتردد  
 اعاذل ان الجهل من لذة الفتى  
 وان المشايبا للورى براصد

\* \* \*

المرد ياكل ان يعيش	وطول عيش قد يضرة
تفنى بشاشته ويبقى	بعد حلو العيش مرة
وتصرف الايام حتى	لا يرى شيئاً يضرة

\* \* \*

كَأَنَّ الْمَدَامَ وَصُوبَ الْغَدَامِ      وَرِيحَ الْخَزَامَى وَنَشْرَ الْتَطَرُّ  
يَعْمَلُ بِهَا      بَرْدَ أَنْيَابِهَا  
إِذَا غَرَّدَ الطَّائِرُ الْمُسْتَجِرُ  
وَقَدْ رَابَنِي قَوْلَهَا يَاهُنَا  
هُ وَيَحْكُ لِحَقَّتْ شَرًّا بَشَرُ

\* \* \*

لَقَدْ أَصْبَحْتَ بِالْإِلْحَاطِ تَرْمِي  
فَوَادًا لَا يَمْلُ هَوَاكَ لَكُنْ  
إِذَا حَرَّكَتَهُ بِالرَّمِي هَاجَتُ  
بِلَابِلُهُ وَفِيهِ الْحَبُّ سَاكِنُ

\* \* \*

بَدْرُ تَبَسُّمٍ فِي كَفِّهِ شَمْسُ رَاحٍ  
جَلَّيْتُ مِنْ خَبَابِهَا بِالْثُرَيَّا  
أَسَرَ الْقَلْبَ مِنْهُ طَرَفٌ وَخَضِرُ  
. وَضَعِفَانِ يَغْلِبَانِ قَوِيَا

\* \* \*





## تذييل\*

### في صناعة التاريخ

يتركّب التاريخ من حساب الجمل وهو اعداد معلومة لكل من حروف الهجاء على ترتيب هذه الكلمات .

أَبْجَدَ هُوَ حَظِي كَثُمَنَ سَعَفَصَ قَرَشَتَ ثَخَدَ ضَطَغَ  
فمن الالف إلى الطاء رتبة الآحاد ومن الياء إلى الصاد المهمة رتبة العشرات ومن القاف إلى الظاء المعجمة رتبة المئات والغين أَلَفٌ وهذه صورتها .

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	٢٠	٣٠	٤٠	٥٠
ب	ج	د	هـ	و	ز	ح	ط	ي	ك	ل	م	ن	
١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	٢٠	٣٠	٤٠	٥٠
س	ع	ف	ص	ق	ر	ش	ت						
٦٠	٧٠	٨٠	٩٠	١٠٠	٢٠٠	٣٠٠	٤٠٠						
٥٠٠	٦٠٠	٧٠٠	٨٠٠	٩٠٠	١٠٠٠								
ث	خ	ذ	ض	ظ	غ								

### شروط التاريخ

يشترط في التاريخ ان يكون سالماً من كل مايجنب في الشروط الشعرية وان يكون بلا تكلف حسن التركيب رقيق الالفاظ جميل المعنى بلا حشو معترض بين الفاظه . واحسنه ما احتوى على نكتة تطابق المعنى الذي نظم لاجله واكملته ما كان بعض شطر او شطراً وان لم يكن فيحسن ان يضم اليه كلمة من آخر الصدر فان تجاوز ذلك فهو ضعيف .

واعلم انه يُحسب جمل التاريخ من اول كلمة تلي ما يشتقُ من  
أَرَخَ غير معتدٍّ بما وصل به من الاحرف كالواو والالف من أَرَخُوا  
والهاء من نورخه .

واعلم انه يُنظر في كلمات التاريخ إلى صور حروفها فقط دون  
اللفظ . فالالف المقصورة اي التي بصورة الياء تحسب عشرة عدد الياء  
والمدة لاتحسب والهمزة يحسب الحرف الذي كتبت بصورته . فان لم  
يكن لها كرسى كهمزة جزء وشيء لاتحسب ولا يعتدُّ بما سقط  
خطاً وثبت لفظاً كتون التنوين والـف هذا وابراهيم ( الا اذا اردت  
ان تثبت بالخط الف مثل ابراهيم واسماعيل فانه جائز ) ويعتدُّ بما  
سقط افظاً وثبت خطاً كهمزة الوصل وواو اولئك وعمر و .

### في كيفية نظم التاريخ

اذا اردت ان تنظم تاريخاً فضع المعنى المطلوب بالفاظٍ موافقة  
حسب الشروط بنوع انك اذا زدت عليها بعض كلمات تستقيم معها في  
الوزن على احد الابحر . واذا اردت فضع شرطاً تاماً بحسبما يتفق معك  
نكتة ثم احسب عدد الحروف على الجمل فاذا طابقت عدد السنة كان  
بهٍ والا فافا زاد العدد فانقص من الكلمات أو منه بتغيير الكلمات حتى  
ينقص العدد عن السنة المطلوبة ثم اطرح هذا العدد من عدد السنة واضف  
كلمات تطابق العدد الباقي وبذلك يتسهل نظم التاريخ . وبعد انتهاء الشرط  
انظم على بحرہ الايات اللازمة قبله بنوع ان يكون المعنى غير منقطع .  
والاحسن ان تذكر لفظة التاريخ غير معترضة بين الكلام بل متعلقة بالمعنى  
مع بقية الالفاظ حتى اذا حذف يخلُ المعنى كقولك قيل في تاريخه  
او ارخوا له ومثل ذلك بخلاف قولك مثلاً فالخير معه طافحاً أرخ اتى . .

ونحو ذلك . فلو اردنا نظم تاريخ مثلاً لواقعة انتصر فيها رجل اسمه ابراهيم سنة ١٢٨٨ لقلنا اولاً . نار ابراهيم تلميحاً إلى نار الخليل فهي نكتة . ثم ننظمها مع غيرها كقولنا هذي نار ابراهيم . نحسب ذلك فنجد المجموع ١٢٢٥ فنضيف واواً ونقول . وهذي نار ابراهيم . فيصير ١٢٢١ . نطرح ذلك من ١٢٨٨ يبقى ٥٧ فنرى بعد قلب الكلمات لكي نجد كلمة موافقة للعدد الباقي والوزن . ان لفظة جند توافق ايضاً المعنى فننظم قبلها شطراً يتعلق بها معناه كقولنا مثلاً :

ومن اللظى لم ينبج في تاريخه جندٌ وهذي نار ابراهيم  
أي لم ينبج من شوب نيران حربه جندٌ من اغدائه في ذلك التاريخ  
وذكرنا نار ابراهيم مناسبةً لذلك فم المعنى . واثبتنا الالف في ابراهيم  
ليتم العدد ولو بقي ايضاً واجد لزدنا الالف بعد الروي فيصير ابراهيم  
لانه مجرور غير منصرف ولو اريدت سنة ٨٧ لأسقطنا الف ابراهيم وقس  
على ذلك :

### في انواع التاريخ

ان للتاريخ انواعاً كثيرة اقتصرنا منها على ذكر الإجمال فمنها ان  
يجمع في الشطر تاريخان وفي البيت ثلاثة أو اربعة وفي البيت اربعة أو  
ثمانية وذلك معروف ومنها ان يجمع الشاعر في بيتين ثمانية وعشرين  
تاريخاً كقول بعضهم تهته سلطان بمولود اسمه مراد لسنة ١٢٢٦

صدعُ الدهور لآل عثمان أنجلي

خاصاً لرؤيا جوهر الاولاد

كم قلت مع صدق الرجا للمبحر

محمود مجد هاك خير مراد

وذلك يتحصل من معجم حروفهما ومهملها بضم بعضها الى بعض  
وطريقة نظمهما على هذا الاسلوب هي ان تنظم كل شطر على حدة  
جاعلاً مجموع مهمله نصف التاريخ ومجموع المعجم النصف الآخر،  
ومتى نظمت الشطر الأول هكذا تنظم الثاني على نمطه وهكذا الثالث  
والرابع مع ارتباطها بالمعاني وبعد ذلك يرى ان كل شطر تاريخ ويحصل  
من اليتين اربعة تواريخ ثم تأخذ مهمل أو معجم الشطر الأول وتضمه  
الى مهمل أو معجم شطر مما يليه فيحصل المطلوب ويشترط لذلك ان  
يكون عدد السنة زوجاً لتصح قسمته إلى نصفين صحيحين . وهذا  
كفاية مع المثل السابق للفطن .

ومن انواع التاريخ ايضاً ينقص من العدد المراد عدد يجمعه حرف  
أو أكثر فينبه عليه لكي يزداد كقول بعضهم في سنة ٨٢٣ .

تاريخه خيراً بسدا مع كمال العفة  
فقوله خيراً بدا ٨١٨ فنقص خمسة فإشار إليها بقوله مع كمال العفة  
أي مع تاء العفة التي حسبها هاء ( وهو غلط لأنها تحسب تاء اذا كانت  
منقوطة ) فتم العدد المطلوب وهو ٨٢٣ .

ومنها ما هو بعكس ذلك أي يزيد العدد المطلوب بعد نظم الكلمات  
منها فعوض أن يحذف ينبه على اسقاط حرف أو أكثر يعد العدد  
الزائد كقوله سنة ١٠٦٢

عندما تم مقعد الصديق هذا  
قيل ارتحه قلت يا صاح حاضر  
هاك تاريخه ولا شين فيه مقعد للخليل عال وعامر

اي اسقط منه أي الشطر الاخير عدد شين وهو ٣٠٠ فيحصل  
المطلوب وهو ١٠٦٢ .

ومنها ما يؤخذ اول حرف من كل كلمة من كلماته وذلك من  
بعد التنبيه عليه كقوله لسنة ١٠٠١ :

قد جاء عامٌ جديدٌ لكل خيرٍ يجوزُ  
ارتخِ اوائل قواي بكل خيرٍ تفوزُ  
اراد عدد الباء والحاء والتاء فيحصل ٦٠٠٢ ومنها غير ذلك مما  
لا فائدة من ذكره .

واعلم انه في الأنواع الثلاثة الاخيرة لا تحسب الكلمات التي هي  
للتنبيه على استخراج التاريخ كما رأيت ومع ذلك هي غير مأنوسة  
في الاستعمال .

وقد اخترعت نوعاً من التاريخ لم يسبقني اليه احد وهو يعرف  
من هذين البيتين اللذين صدرت بهما ديواني الموسوم بالذهب الابريز  
في مدح السلطان عبد العزيز ويعرف ايضاً بالمحجرات اللرية وهما هذان :

يشهُ السُنا . في جلا شكرٍ جنى شرفاً  
في عصر صديقٍ . ينشر النجح . عدّ مثلُ  
قد قمّت . مرجاة . مرُتدّ . لنشر ندى  
تسعى لأجمل . أجر ثمّ عدلُ

وهما يتضمنان خمسة وثمانين تاريخاً هجرياً سنة ١٢٨٨ على عدد  
حروفهما التي هي خمسة وثمانون حرفاً وذلك انه من كل قطع منهما  
مع آخر مما سواه تتحصل تاريخ فيحصل من القطع الأول اذا جمع مع

كل واحد مما بعده اثنا عشر تاريخاً ومن الثاني مع كل واحد مما بعده  
 احد عشر تاريخاً ومن الثالث مع كل واحد مما بعده عشرة وهكذا حتى  
 تنتهي الى الثاني عشر فتجمعه مع الاخير فيحصل من كل ذلك ثمانية  
 وسبعون تاريخاً ثم تجمع كل ثاء في اليتين وكل الف وكل عين فيحصل  
 تاريخ وتجمع كل جيم وكل ياء ( بالصورة ) والكاف الوحيدة وكل نون  
 فيهما مع كل شين في أول شطر فيحصل تاريخ وتجمع كل راء فيهما  
 والشينين الباقيتين وميمات العجزين ودالات البيت الاخير فيحصل  
 مجموع تاريخين وتجمع كل ثاء في الشطر الثالث وميمين منه وكل دال  
 في الشطر الثاني فيحصل تاريخ، وتجمع كل لام فيها والميم الباقية في الشطر  
 الثالث وكل قاف فيه وكل ثاء وجيم والف في الشطر الرابع فيحصل  
 تاريخ، وتجمع كل فاء وكل سين وكل باء فيهما وكل صاد وقاف وحاء  
 وياء في البيت الأول مع كل راء وجيم في صدره فيحصل تاريخ، ويكون  
 مجموع تواريخ جمع الاحرف على النسق المذكور بدون اهمال حرف  
 واحد سبعة تواريخ ومجموع الجميع خمسة وثمانين تاريخاً ويظهر كل  
 ذلك بالامتحان .

### في فنون الشعر

من فنون الشعر التضمين وهوان يعمد الشاعر الى شطر بيت جميل  
 أو مثل أو عبارة حكيمة ومثل ذلك وينظم ذلك في سلك شعره . قال  
 النهرواني :

بدا عرقٌ فسي وجهه فسأكتهُ  
 بماذا تندحى قال لسي وهو يمزحُ

ألا إنَّ ماءَ الوردِ خلدي أناؤه  
وكل أناء بالذي فيه ينضح  
فضمن الشطر الأخير الموصلي بقوله :  
مليح يريك الشمس والبسدر وجهه  
وغرته الغرا من الصبح أوضح  
يفرّج خديبه العناب إذا جرى  
فيقطر ماء الورد منه ويرشح  
تراه أواني للجمال جميعه  
وكل أناء بالذي فيه ينضح  
وضمنه مجير الدين بقوله :

سقى الله روضاً قد تبدّى لناظري  
به رشاً كالغصن يلهو وعرج  
وقد نصحت خداه من ماء وردها  
وكل أناء بالذي فيه ينضح

وقد ضمنت الشعراء كثيراً من مثل ذلك لا موضع له هنا ومنها  
التشطير وهو أن يعتمد الشاعر إلى آيات يستحسنها ويزيد على كل شطر  
منها شطراً من عنده صدرأ لعجز وعجزاً لصدر . قال بعضهم :

ياراشق القلب مني	اصبت فاكهف سهامك
وبسا كثير التجني	منعت حتى سلامك
بمن احلك قتلي	ارفع قليلاً لكامك
وابسم لعلي احيى	إذا رأبت ابتسامك

فشطر ذلك خليل المرادي بقوله :

يا راشق القلب مني	لقد بلغت مرامك
رفقاً بحالي رفقاً	اصبت فاكهف سهاً
ويا كثير النجسي	جردت عمداً حسامك
عذبتي بالتجافي	منعت حتى سلامك
بمن احلك قتلي	وبالجمال أقامك
إذا أتيت بهذا	ارفع قليلاً لثامك
وابسم لعلي حي	وارحم فتى مستهامك
فصحتي ومروري	إذا رايت ابتسامك

ويقضي ذلك حذاقة لأن فيه صناعة دقيقة ومنها التخميس وهو ان يعتمد الشاعر الى ابيات ويزبد قبل كل بيت منها ثلاثة اشطر على قافية عروض ذلك البيت فيحصل من ذلك خمسة اشطر قال الواواء الدمشقي :

بالله ربكما عوجاً على مكنتي  
وعائباهُ لعل العتب يعطفه  
وعرضاً بي وقولا في حديثكما  
ما بال عبدك بالهجران تتلفه  
فان تبسم قولاً في ملاطفة  
ما ضرّ لو بوصول منك تسعفه  
فان بدا لكما في وجهه غضب  
فغالطاه وقولا ليس نعرفه



فخمس ذلك العبد الغني النابلسي بقوله :  
قد اظهر الدمع مني كل مكنن  
في الحب لما جرى كالعارض الهن  
يا صاحبي وقلبي بالغرام فني  
بالله ربكما عوجا على سكني  
وعائباه لعل العتب يعطفه  
فان تبدئي حبيبي في طريقكما  
لا تنساني اليه باندهاشكما  
بنّا غرامي لديه لاعذتكما  
وعرضا بي وقولا في حديثكما  
ما بال عبدك بالمجران تلتفه  
عظماهُ ثم انبياهُ عن مخالفة  
لعاشقيه وان يصغي لواشيته  
وكلبماهُ بلل مع مازحة  
فان تبسم قولا في ملاطفة  
ما ضرّ لو بوصال منك تسعفه  
قولا لهُ من مضناك الشجي وصب  
وقلبه ذائب واللمس منسكب  
هذا اذا ما بدا في وجهه طرب  
وان بدا لكما في وجهه غضب  
فغالطاه وقولا ليس نعرفه  
ومنها الموشح وهو ان ينظم الشاعر بيتين عروضاهما على قافية

وضرباهما على قافية أخرى . ثم ينظم بعدها خمسة ابيات الثلاثة الأولى  
متفقة القوافي في الاعاريض والاضرب واليبتان الاخيران عروضاهما  
وضرباهما كالبيتين الأولين كما اشرنا . وهكذا كل خمسة ابيات  
مرجع عروضي الاخيرين منها وضريهما الى عروضي الاولين  
وضريهما . ومن اراد معرفة ذلك فعليه بالموشحات الاندلسية . ومن  
الموشح ما هو نصف المذكور تماماً أي مرجع خمسة اشطر منه الى بيت  
واحد فقط كقول مصطفى الباني :

أبي      وابأبي      وابأبي  
جرعة من ماء عين الذهب

دور

يا رعاة الله من وادٍ وميم  
صح فيه الماء واعتل النسيم  
تعرف النضرة فيه والنسيم  
عيشنا فيه رخي السبب  
يؤخذ الصيد به من كتب

دور

وبديع الحسن معشوق الدلال      لو عصرت الظرف من عطيه سال  
قمر ينظر من عين غزال وإذا      وإذا ساجلته بالادب  
يملاً الدلو لعقد الكرب

دور

نفخ روح الراح في جسم الزجاج  
اتما يثمر عن قبض المزاج

أيها الساقى فبادر بالعلاج  
رصع الشمس لنا بالشهب  
واسكب الفضة فوق الذهب  
ويوجد غير ذلك من الموشحات والفنون ولكن قد اقتطفنا منها  
ما قلَّ وجلَّ والحمد لله أولاً وآخراً .

\* \* \*

قال مؤلفه الفقير إليه تعالى شاكر شقير اللبثاني هذا ما قلرت  
على وضعه في علم العروض ومتعلقاته وأسأل الله أن ينفع به مطالعيه .  
وهو حسبنا ونعم الوكيل .  
وكان الفراغ من تبليغه بقلم مؤلفه في اليوم العاشر من شهر  
لك ٢٢ سنة ١٨٧٢ مسيحية .

\* \* \*



## فهرس

٢٧	المقدمة :
٢٨	دياجة : في طريقة النظم
٢٩	في قوانين النظم
٣١	في ملاحظة
٣١	في تنبيه
٣٢	في حقيقة الشعر
٣٣	في الابحر المختلفة الاجزاء
٥٠	في الابحر المتفقة الاجزاء
٦٣	في ما يلحق بعض الابحر المستعملة من الحذف
٦٧	تنبيهات
٧٠	في القافية ومتعلقاتها
٧٨	فائدة
٨٢	الحاتمة ايات للتمرين والاصلاح
٩٣	حركات للتمرين
١٠١	تذليل في صناعة التاريخ
١٠٦	في فنون الشعر



## ٢. نظرية الشعر

---





## المبحث الاول

### ما هو الشعر

### جبر ضومط

١٨٩١ - ١٩٣٠

قال ابن رشيق سمي الشاعر شاعراً لانه يشعر بما لا يشعر به غيره .  
وهذا كلام وجيه الا انه خفي يحتاج إلى بيان وايضاح ليعلم تمام المقصود  
منه فانه اذا اخذ على اطلاقه امتنع صدقه فربّ رجل يشعر بما لا يشعر به  
غيره . من الاصوات الحقية والمراثيات البعيدة الاّ انه مع ذلك لا يقول  
الشعر بل قد لا يعرف ما المقصود منه . ورب رجل ايضاً يحزن أو يفرح  
كالصبي لسبب لا يراه غيره باعثاً على شيء من الحزن أو الفرح ومع ذلك  
فقد يكون لا يحسن النطق فضلاً عن ان يقول ويحسن القول في الشعر .  
فالمقصود اذن من الشعور في هذا الحد انما هو شيء آخر يتناول غير ما  
يتناوله مجرد الشعور بالمشاعر الظاهرة أو الباطنة ( وان كان هذان الشعوران  
مما لا بد منهما ايضاً ) فما هو هذا المعنى المقصود بالشعور الذي من اجله  
سمي الشاعر شاعراً .

دعنا نضرب لك بعض الامثال فلعل فيها ما يقرب علينا المقصود  
ويوصلنا اليه من اقرب الموارد واوسعها عليه مطلاً .

حكى ان النابغة دخل على نعمان بن المنذر فانشده :

تخف الارض إن فقدتلك يوماً وتبتى ما بقيت بها ثقبلاً

فنظر اليه النعمان مغضباً . وكان كعب بن زهير الشاعر حاضراً فقال :  
اصباح الله الملك ان مع هذا بيتاً ضل عنه وهو :

لأنك موضع القسطاس منها  
فتمنع جانبيها ان تميل

فضحك النعمان وسرّي عنه . فكعب بن زهير هذا شعر بما لم يشعر  
به الحاضرون حتى ولا النابغة . وكان هذا الذي شعر به فترجم عنه سبياً  
لتسرية غضب النعمان عن النابغة ونجاة من الهلاك أو اقله من الحية والطرده .

حكى ايضاً ان الرشيد غزا غزوة في بلاد الروم وان تقفور ملك  
الروم خضع له وبذل الجزية ، فلما عاد عنه واستقر بمدينة الرقة وسقط  
اليلج نقض تقفور العهد فلم يجسر احد على اعلام الرشيد لمكان هيئته في  
صدور الناس . وبذل يحيى بن خالد للشعراء الاموال على ان يقولوا اشعاراً  
في اعلامه فكلهم اشفق من لقائه بمثل ذلك الا شاعر من اهل جلة يكنى  
ابا محمد . وكان شاعراً مفاقماً فنظم قصيداً وانشدها الرشيد قال :

نقض الذي اعطيه تقفور  
فعليه دائرة البوار تدور  
أبشر امير المؤمنين فانه  
فنج اناك به الاله كبير  
نقفور انك حين تغلر أن نأى  
عنك الامام لجاهل مغرور  
أظننت حين غلرت انك مفلت  
هياتك امك ماظننت غرور

فلما انهى الايات قال الرشيد: او قد فعل؟ ثم غزاه في بقية الثلج وفتح مدينة هرقله ( المثل السائر طبعة بولاق وجه ٤٠٨ ) فابومحمد هذا شعر بما لم يشعر به غيره من اسلوب كلام تمكن به من اعلام الرشيد بنقض نقفور العهد بما حرك الحمية في صدره وبعثه على فتح المدينة ثانية كل ذلك من غير ان ياخذ غم من الخبر ولا استياء من المخبر .

حكى ايضا انه لما مات معاوية اجتمع الناس بباب يزيد فلم يقدر احد على الجمع بين التعزية والتهنئة حتى اتى عبد الله ابن همام السلوي فدخل فقال : يا امير المؤمنين اجرك الله على الرزية وبارك لك في العطية واعانك على الرعية . فقد رزيت عظيماً وأعطيت جليلاً فاشكر الله على ما أعطيت واصبر على ما رزيت . فقدت خليفة الله وأعطيت خلافة الله — فاورده الله موارد السرور . ووقفك لمصالح الامور .

اصبر يزيد فقد فارقت ذا ثقة  
واشكر حياء الذي بالملك اصفاك  
لا رزء اصبح في الايام نعلمه  
كما رزيت ولا عقبى كعقباك

( راجع هذه القصة في مقالات علم الادب وجه ٣٥٢ جلد ٢ )  
فعبد الله هذا شعر بما لم يشعر به غيره من الواقفين بباب يزيد لانه جمع في كلام واحد من التعزية والتهنئة على اسلوب متناسب مايفشأ من لوعة الحزن ويهز روح المسرة في النفس .

سأل احد ملوك الطوائف في الاندلس وزيره ان يُجيز له قوله :

نسج الريح على الماء زرد

فما اهتدى إلى ذلك فقالت الرميكية للوزير قل : يالهُ درعاً منيعاً  
لو جمد . والقصة مشهورة متعارفة عند اهل الادب . فهذه الامراة  
شعرت بما لم يشعر به الوزير على حين كان معلوداً من اعلى طبقات اهل  
الادب في زمانه . ومثل هذه القصة ماحكاه المسعودي قال : اجتمع ابو  
نواس وجماعة من الشعراء معه ودعا احدهم بماء فشربه وقال « عذب  
الماء وطابا » .

ثم قال لهم اجيزوا فترددوا حتى طلع عليهم ابو العتاهية فانشدوه  
وسالوه ان يجيز لهم فقال من فوره « حبذا الماء شرابا » . والحكايات  
التي على شاكلة مامراً بنا كثيرة يغنيها ما ذكرناه منها عما لم نذكره .  
وانت اذا تدبرتها سهل عليك فهم ما يراد من الشعور الذي اشار اليه ابن  
رشيقي في حد الشاعر فانه اراد به الشعور بالمناسبات التي بين المعاني في  
نفسها من جهة وبالمناسبات التي بين هذه وبين العبارات الدالة عليها من  
جهة اخرى ، ثم بالمناسبة التي بين جميع هذه وبين مقتضى الحال في الزمان  
والمكان . فان من لا يشعر بالمناسبات المعاني بعضها بعضاً ومناسباتها لمقتضى  
الحال لا يكون شاعراً ولا يجوز ان يسمى شاعراً . على انه كثيراً ما يشعر  
بعضهم بالمناسبة بين المعاني ويميز بين الثلاثمة منها والمتنافرة الا انه احياناً  
قد لا يهتدي بالمناسبة التي بين المعنى وبين العبارة الدالة عليه فهو في مثل  
هذه الحالة يُتَقَد عليه شعره ويخرج في ذلك المعنى عن حد الشاعر كابي  
نواس مثلاً يمدح بعضهم بالفروسية قال :

جنٌ على جنٍّ وان كانوا بشر

فكانما خيطوا عليها بالابر

فانه لم يهتدِ بالمناسبة التي بين المعنى والعبارة الدالة عليه كما اهتدى  
لها ابو الطيب في مديح بني عمران حيث يقول :

فكأنها نثجت قياماً تحتهم  
وكأنهم ولدوا على صهواتها

فان المعنى الذي اراد اليه هذان الشاعران واحد لكنهما اختلفا في  
العبارة الدالة فابو الطيب اصاب العبارة المناسبة وشعر بها واما ابو نواس فلم  
يوفق اليها فكان ابو الطيب في هذا الموضع هو الشاعر دون أبي نواس .  
وعلى نحو من هذا يقال في ابي الطيب والشريف الرضي فالاول حيث  
يقول :

اني على شغفي بما في خُبرها  
لأَعِيفُ عما في سراييلاتها  
لم يهتد إلى المناسبة بين العبارة الدالة وبين المعنى المدلول عليه  
واهتدى إلى ذلك الشريف الرضي كما ترى في قوله :  
أَحْنُ إِلَى مَا تَضْمَنُ الْخُبْرُ وَالْحَالُ  
واصدف عما في ضمان المآزر  
فكان في هذا الموقف هو الشاعر لا المتنبي .

فهمّ ثما مرّاً بنا ان الشاعر هو من يشعر بما لا يشعر به غيره من  
المناسبات بين المعاني وبين هذه وبين العبارة الدالة عليها فضلاً عما يشعر  
به من مناسبة المعاني وعباراتها لمقتضى الحال في الزمان والمكان . على ان  
الشاعر لا يقتصر على هذه الخصوصية من الشعور فقط بل له خصوصيات  
اخرى غيرها ومنها :

انه يشعر بالمشابهة حيث لا يرى غيره الاً المخالفة ويشعر بالموافقة  
والمطابقة حيث لا يرى غيره الاً المنافرة والمضادة كالقائل في هجاء بعض  
الوزراء .

من آلة اللست ماعند الوزير سوى  
تحريك لحيته في حال ايماء  
فهو الوزير ولا لِرُّ يُشَدُّ به  
مثل العروض له بحرٌ بلا ماء

فانه شعر بالمشابهة بين الوزير والعروض على تباعد ما بينهما بحيث  
لا يرى غيره الاّ المباينة والاختلاف . وكقول ابي الطيب :

وقفت ومافى الموت شكٌ لواقف  
كأنك في جفن الردى وهو نائمٌ  
تمرُّ بك الابطال كلّى هزيمة  
ووجهك وضاً وثغرك باسمٌ

. فان سيف الدولة على مايقال انكر عليه تطبيق عجزى البيتين على  
صدريهما لانه لم يرَ من المطابقة هناك مارآه المتنبى .

ومن خصائصه ايضاً أنّ يفهم من غير الناطقين مالا يفهمه سواه  
منهم وفقاً لما ادعاه القائل :

هبت لنا صبحاً يمانية      مئت إلى القلب باسباب  
ادت رسالات الهوى بيننا      عرفتها من دون أصحابي

وصدق في مدّعاؤه انه فهم من الريح ما لم يفهمه بقية اصحابه لان  
هؤلاء لم يشعروا الاّ انها ريح تهب، اما هو فرأى فيها رسول احببه يبلغه  
عنهم معاني شتى على بعد الدار وترامي الشقة بينه وبينهم . وكللك  
الآخر حيث يقول :

وتحدثت الماء الزلال مع الحصى  
فجری النسيم عليه يسمع ماجرى  
فكان فوق الماء وشياً ظاهراً  
وكان تحت الماء دُراً مضمرأ

فانه فهم احاديث رقيقة ذات معانٍ شائقة بين الماء والحصى بما  
اوجب غيرة النسيم حتى اقبل يسمع ما كانا يتبادلانه من الحديث الرائق  
العذب . كل ذلك فهمه على حين لا يشعر غيره الا باصوات لامعنى لها .  
وكذلك رأى وشياً ودُراً حيث لا يرى غيره الا مياهاً تتعقد وحجارة تحتها  
تضرب المياه والمياه تضربها . وقد يرى الشاعر ويشعر بعواطف وانفعالات  
حيث لا يرى غيره ( كالعالم مثلاً ) الا جماداً خالياً من الحياة أو نباتاً  
مقسوراً بفعل الفواعل الخارجية والمؤثرات . فالقائل ما معناه « الجبال  
والآكام تشيد ترناً وكل شجر الحقل تصفق بالأيادي ، رأى في الجبال  
والآكام الجمادية وفي الكائنات النباتية عواطف مسرة وابتهاج بعثت  
هذه على ان ترنم وتلك ان ترنم وتصفق معاً اما القائل :

سبقك اليك من الخدائق وردة\*  
واتتك قبل اوانها تطفيلاً  
طمعت بلثمتك اذ رأتك فجمعت  
فمها إليك كطال تقيلاً

فرأى في الوردة عواطف اعجاب وانفعالات محبة ووداد وذلك ما  
لا يراه غيره ( الا اذا كان شاعراً ) ولا يشعر بوجوده وغاية ما يراه  
هنالك ( غير الشاعر ) انه يشم ريحاً طيبة ويرى لوناً جميلاً .

ولو اردت الاستشهاد بكل ما يراه الشعراء ويشعرون به من انفسهم  
ومن الطبيعة حواليتهم وما هنالك من المشابهات بين المتخالفات والموافقات  
بين المتضادات والوحدة حيث الكثرة والكثرة حيث الوحدة والعواطف  
والانفعالات حيث لا عواطف ولا انفعالات ما وسعتني كل صفحات  
هذا الكتاب ولا اضعاها . ويكفيني هنا ان اذكر ما اشار اليه ابن الفارض  
المشهور رحمه الله حيث يقول :

تراه ان غاب عني كل جارحة  
في كل معنى رقيق رائق بهج  
في نعمة العود والناي الرخيم اذا  
تألفا بين الحان من الهزج  
وفي مسارح غزلان الحمائل في  
برد الاصائل والاصباح في البلج  
وفي مساقط انداء الغمام على  
بساط نور من الأزهار مستج  
وفي الثامي ثغر الكاس مرتعشاً  
ريق المدامة في مستتره فرج  
لم ادري ما غربة الاوطان وهو معي  
وخاطري اين كنا غير منزعج

فان قوله دليل على ان الشاعر يمكن ان يرى في الموجودات غير  
ما يراه بقية الناس . وبالاجمال فالشاعر من يرى ما فيه من العواطف  
والانفعالات مجسماً بصور المنظورات والمسموعات وغيرهما من انواع  
المحسوسات كما يرى ايضاً كل هذه في نفسه بصور العواطف والانفعالات



وبعبارة أخرى نقول ان الشاعر يرى نفسه في الطبيعة وما فيها من صور  
الموجودات ويرى الطبيعة تتخيل ، في نفسه بصورة الاحساسات  
والانفعالات ليس بين صور هذه في نفسه وبين صورها في المرآة  
الا ان هذه محسوسة بالحس الظاهر وتلك من المعاني والوجدانيات .

## المبحث الثاني

### في تحديد الشعر

عرفنا في المبحث الذي مر بنا ما هو الشاعر او اقله ماذا نريد بالشاعر .  
فلنتقدم الان الى البحث في ماهية الشعر . ولا بد لنا في تحديده من فصله  
عن غيره مما يخالفه وفصله ايضاً عن غيره مما يشاركه في كثير من  
خصوصياته وفي ذلك من الصعوبة مالا يخفى على من راجع كلام القوم  
من عرب وافرنج ووقف على المشهور من تحديداتهم والمقدمات التي  
قدموها والاستلراكات التي استدركوها قبل الحد وبعده فنقول :

الشعر هو ما تشعر به النفس من احوالها في الداخل أو ما يوحى اليها  
به من الخارج مترجماً بالكلام المنظوم الى العواطف والانفعالات . ومن  
حسن التوفيق ان الشعر في لغتنا مشتق من الشعور وهو اي الشعور علم  
الشيء اذا حصل بالحس الظاهر أو الباطن وبهذا ينفصل عن العلم فانه  
علم الشيء اذا حصل بالنظر والاستدلال العقليين . فالشاعر اذن غير  
العالم . هذا من خصوصيته ان يسر الناس بان يذكر لهم شائق ما يشعر به هو  
أو شائق ما شعروا ويشعرون به هم بلون توسط نظر واستدلال يقتضيان  
مزيد التفكير والتأمل . وذلك من خصوصيته ان يبين للناس ما لا يشعرون به  
اذا تركوا ويجرد شعورهم فلا بد له اذن من ان يحملهم على الفكرة  
والاستبصار ومقابلة الامور بعضها ببعض الى ان يدركوا ما اراد بهم ان

يدركوه بعد الروية والنظر . العلم يقود الناس في طريق غير معمورة  
ويوصلهم الى بقاء لم تطرقها اقدامهم من قبل يستعمرونها وينتفعون  
من خيراتها لكن بعد المشقة وطول العناء والتعرض للصعوبات والمخاطر .  
والشعر يتقدمهم في مسالك عامرة بالمساكن أهلة بالسكان تحف بها  
الرياض الاريضة والجنان الاثيقة تجري فيها الانهار وتتدفق بالينابيع  
والغدران يسرحون انظارهم في منتزهاتها ويروحون نفوسهم ببرد  
نسيمها وظليل اظلالها وجميل مناظرها .

فمن استخدام الشعر اذن للبحث في العلوم الطبيعية واللغوية ، الفلسفية  
فقد خرج به عن خصوصيته وابتذله في غير وظيفته . نعم اذا بلغت  
حقائق هذه العلوم مبلغاً من الالفه حتى صارت كالمحسوس بها أو  
كالذي يوحى به الى النفس من الخارج فلا جرم عندها اذا اتخذها الشعر  
وحسبها من جملة مواده ومقتنياته التي يصرفها في قضاء حاجاته وينتهي  
بها الى اغراضه وغاياته كالذي قاله بعضهم :

تعس القياس فللغرام قضية  
ليست على نسق الحجي تنقاد  
منها بقاء الشوق وهو بزعمهم  
عرض وتفننى دونه الاجساد

فانه خرج عن مباحث العلم الى العبارة عما في النفس وتصوير  
اتفعالها ومثله قول الطغرائي .

لو ان في شرف الماوى بلوغ مني  
لم تبرح الشمس يوماً دارة الحمل .  
فان نزول الشمس برج الحمل وان كان من قضايا علم الهيئة فهو

جار مجرى المحسوس لا يتعلق ببعده ولا قرب مما لا يُعلم الا اذا أُقيمت  
عايه البراهين الهندسية بل اغلب من يقرأون الشعر ان لم نقل كلهم  
يعرفونه بالقلدر الذي استخدمه الشاعر بياناً لصحة تمثيله .

وكما تخرج العلوم الطبيعية والفلسفية أو اللغوية تخرج ايضاً العلوم  
التاريخية والجغرافية وتخرج ايضاً العلوم الادبية التي تبحث في اخلاق  
النفس وطرق تهذيبها وبيان واجباتها مالها وما عليها فان الكلام في العلوم  
التاريخية من حيث هي موجه الى العقل ليدركه لا الى العواطف والانفعالات  
لتتأثر به . وهو اذا مُزج بالعواطف والانفعالات فسد من حيث هو  
تاريخ أو جغرافيا وخرج جملة عن ان يكون علماً . وفي هذه الحالة اذا  
ترجم بالكلام المنظوم صار ديواناً للامة تخلد به مفاخرها وتُدوّن مآثرها  
حناً لابنائها على سلوك طريق المجد والمنافسة في ما يوجب النباهة والحمد  
لا تاريخياً يُرجع فيه الى تحقيق الحقائق واستجلاء الغوامض .

وامّا العلوم الادبية فالكلام فيها عن الاخلاق وتهذيبها وعن  
الواجبات ولزوم القيام بها من حيث هو علم يخرجها عن كونها شعوراً  
تتركه النفس من غير توسط نظر وروية أو وحياً يُوحى اليها به من  
الخارج فتخرج اذ ذاك عن حدّ الشعر جملة . على ان قضاياها المسلمة  
والمالوفة من حيث هي بهذه المنزلة هي ركن من اركان الشعر أو مادة  
من اجل موادّه لتعلقها . بمدح الفضائل وذم الرذائل ترغيباً في  
الاولى وتنفيراً من الثانية كما سيجيء معنا في المبحث الثالث .

بقي علينا الكتابات الوصفية وهي ما تتعلق بوصف مكان أو حادثة  
وصفاً انيقاً شائماً سواء كان ذلك عن طريق الحقيقة أو عن طريق الوهم  
والتخيّل ككثير من القصص الموضوعة لمجرد الفكاهة والسلوى طلباً  
لاستجمام النفس من عناء الواجبات وانفاسها من غبار الاهتمام

والأعمال . فهذه جميعها تشارك الشعر في كثير من خواصه ككونها من شعور النفس أو وحيًا من الخارج الى العواطف والانفعالات . وهي من هذه الحيشة قلما تتميز عن الشعر لخفاء الفارق بينهما لكن مع ذلك هي متميزة عنه وقسيمة له بشهادة عموم القراء وبشهادة الذين يكتبونها انفسهم فانه لا هؤلاء ولا هؤلاء يعلنونها بوجه من الوجوه شعراً فكيف اذن نفرق بينها وبين الشعر ؟ قلنا الفارق من وجهين . وجه لفظي . ووجه آخر معنوي . اما الوجه اللفظي فالوزن لان هذه الكتابات ليست مترجمة بالكلام الموزون والشعر على عكسها . لكن هذا الفارق على ظهوره حتى يُظن في بادي الرأي أنه كاف في التمييز بينهما ليس هو على الحقيقة وحده الفاصل الذي انفرد به كل منهما بخصوصيته التي لا يُشارك فيها . ودليله ان هذه الكتابات اذا تيسر لنا ( مع بقائها على ما هي عليه من غير أن ننقص منها شيئاً من الفاظها ولا من روابطها ) ان نأتي بها على صورة الكلام الموزون بعدت عن الشعر بُعد المشرقين وكانت كما قيل « كبيض القطا ليسوا بسود ولا حمير » فاذن لا بُد ان يكون هنالك فارق آخر معنوي وهو ما نريد بيانه الان .

### الفارق المعنوي بين الشعر والنثر

قلنا ان الشاعر يشعر بما لا يشعر به الآخرون . ولما هو عليه من قوة التخيل وشدة الاحساس بما بين نفسه وبين العالم الخارجي يرى ما في الخارج صوراً لما في نفسه من الداخل وما في نفسه من الداخل ارواحاً او معاني لما في الخارج .

ومن كانت هذه غريزته فواضح ان نفسه تتأثر اشد التأثر من الفواعل والمؤثرات سواء كانت من قبل نفسه أو من قبل المحسوسات

الخارجية حتى اذا عرض له من المؤثرات شيء على اللرجات المتوسطة  
مثلما يعرض لغيره قامت نفسه وقعدت وذهبت بها العواطف والانفعالات  
كل مذهب .

ومن المحقق ان العواطف والانفعالات اذا اشتدت في النفس نبهت  
كل قوى العقل واشعلت الذهن حتى يرى كل ما يراه على اجلاءه  
ويشعر بادق واغمض ما يمكن الشعور به وهذه الحالة تقتضي بطبيعتها  
الأمور الاتية وهي :

( اولاً ) الایجاز والاشارة الى المعاني من بعيد وللك فكثر من  
الروابط والوصل التي يُحتاج اليها في ربط اجزاء النثر ووصل المعاني  
وصلاً بيناً ظاهراً هي مما يستغنى عنها في الشعر . وهذا من ضروريات  
فطرة الشاعر فانه ما كان يشعر بما لا يشعر به غيره الا وهو قوي الخيلة  
لا يرى لزوماً لتلك الروابط والوصل .

( ثانياً ) أن يقدم القيود على المقدمات والصفات على الموصوفات  
مهما سمحت له اللغة بذلك ويقدم ايضاً كل ما يتوقف عليه شيء على  
ذلك الشيء فتجيء لذلك صورته الكلامية كالصور الذهنية أو اقرب  
ما يكون اليها في وضع اجزائها ونسبتها بعضها من بعض وبالجملة يكون  
كلامه تصويراً لمشاهد لا اخباراً عن غائب .

( ثالثاً ) ان يكثر في كلامه من التشبيه والمجاز من استعارات شائقة  
انيقة وكتابات دالة واضحة ومبالغات مقبولة مستعذبة وانواع طباق  
غريبة عجيبة . والشاعر في انواع المجازات هذه لا ينتهي الى حد لا يسوغ  
له تجاوزه بخلاف النثر فانه اذا اكثّر منها بانت على كلامه اثار الكلفة  
والتصنع وردّ عليه كما يردّ الثوب المدلس أو العمل المرآي فيه .

فهذه الأمور الثلاثة التي ذكرناها هي الفارق المعنوي بين الشعر وبين  
النثر الوصفي المراد به تحريك العواطف والانفعالات . لكن لعلك تقول  
ما الذي يمنع هذه الأمور التي ذكرت أنها من خواص الشعر وفارقه  
المعنوي عن النثر أن تكون في النثر أيضاً . قلت المانع من ذلك على ما يظهر  
أنما هو طبيعة الوجود فإن النفس على ما يشاهد إذا بلغت إلى محد معلوم  
من الانفعال والتهيج لم يعد بسعها من العبارة إلا هذه العبارة المنظومة  
فتصبح ترتاح اليها كما يرتاح الجسم إذا تحرك صاحبه بفواعل الموسيقى إلى  
هذه الحركات المنظمة والخطرات المتوازنة وإذا أراد غيرها شق عليه  
ذلك . راجع احوال نفسك أيها الكاتب المطلع على اسطرنا هذه وانظر  
إذا عرض لك انفعال كيف تعدل بعباراتك من المرسلة إلى المتوازنة  
والمسجوعة ( وهي ضرب من الشعر ) تعدل إلى ذلك بغريزة طبعك  
من غير أدنى تكلف للسجع والمتوازنة ثم إذا افترت انفعالاتك كيف تعود  
من تلقاء نفسك إلى العبارة المرسلة الساذجة . وفي هذه الحالة إذا أردت  
نفسك على السجع تراها تتعاصى عليك ولا تأتي به إلا على التكلف والكره

تأمل فيما نقل اليها عن بعض مشاهير الشعراء وماذا كانوا يفعلوا  
إذا تعاصى عليهم الشعر . واليك ما نُقل عن بعضهم . سئل ذو الرمة كيف  
تفعل إذا انقلد دونك الشعر ؟ قال : كيف ينقلد دوني وعندى مفاتيحه ؟  
قيل له : وعنه ؟ سألتك ما هو ؟ فقال : الخلو بذكر الاحباب . وقيل لكثير :  
كيف تصنع الشعر إذا عسر عليك ؟ قال اطوف في الرياض المشعبة  
فيسهل عليّ صعبه ويسرع اليّ احسنه . وروي ان الفرزدق كان إذا  
هصت عليه صنعة الشعر ركب ناقه وطاف وحده منفرداً في شعاب  
الجبال وبطون الأودية والأماكن الخالية فيعطيه الكلام قياده . وقال

الأصمعي : ما استلحي شارد الشعر يمثل الماء الجاري والشرف العالي والمكان الخالي . ومعنى كل ذلك أنهم كانوا يعملون على إثارة العواطف والانفعالات فاذا ثارت هذه جاش الشعر وجاء معه مميزاتة التي بينا أنها مما يقتضيه ثوران العواطف والانفعالات .

وبناءً على ما ذكر نستنتج ان الشعر من الطبقة العليا قد يقصر عن ادراك كنهه في بعض المراضع الا من رزقوا شيئاً مذكوراً من قوة التخيل وجودة الفهم فانه ربما عظمت انفعالات الشاعر حتى يرى المناسبة بين اشياء لا ترى المناسبة بينها واضحة حتى تنفعل النفس انفعالاتاً يقارب انفعال نفس الشاعر . وربما انتقل من شبيه الى شبيه لا يرى بينهما وجه شبه الا من مسلك دقيق لا يهتدى اليه الا مع شدة استنارة الذهن وربما انتقل ايضاً من مطلق الى آخر من مطلات النفس على جسر لا يقدم على اجتيازه الا البصير الحاذق والعزوم المقدام . وبالأجمال فالشعر العالي لا تستلذه النفس الا اذا انفعلت وزاد تنبهاً حتى انها في مثل هذه الحال ترى كأن الشعر غير ذلك الذي قرأته في وقت آخر على حين فترة في عواطفها وانفعالاتها . ثم هي كلما زادت به الفة زادت به اعجاباً ومسرة وعلى عكس ذلك هذا الذي يسبونه احياناً شعراً .

### المبحث الثالث

ما الذي يدخل في صناعة الشعر ويمكن للشاعر اعتماده على انه

من مواد صناعته

ليس من مقصودي الان ان ابحت في اقسام الشعر قسماً قسماً وابين في كل قسم ما الذي يجب على الشاعر مراعاته او ذكره في ذلك القسم ،

فاني لو فعلت ذلك لطال بي الكلام بما لا تحتمله صفحات كتابي هذا،  
انما اقصد ان ابحث في مواد الشعر بحثاً عاماً من حيث هو صناعة من  
الصناعات الثلاث الجميلة واترك الكلام فيه من حيث هو صناعة مدح  
يُتميّس بها او صناعة ذم يُرهّب جانب صاحبها لانه من هذه الحيشية  
صناعة خاصة لا ارى نفسي مكلفاً بان اسن لمتخليها طريقة يعجرون بموجبها  
ويعولون في مدح الناس او ذمهم عليها .

والشعر من حيث هو صناعة جميلة يدخل في موادّة امور كثيرة  
واليك اهمها .

### ( اولا )

كلما تُسرُّ العين برؤيته من المنظورات الجميلة بالطبع كشروق  
الشمس وغروبها وما يصاحب ذلك من الالوان والاضلال وارتفاع النهار  
وما تُفيضه الشمس اذ ذاك على الارضين من النور والحرارة حتى تمتليء  
بهما البقاع على اختلاف هيئاتها من اودية عميقة وسهول واسعة وآكام  
تذهب مع الآفاق وتبسط في البلاد وجبال تنهض رؤوسها إلى السحاب  
وتبسط اذيالها على السهول والبحار تكتل اعالها الثلوج البيضاء وتزين  
جوانبها الحماثل الرائعة والغابات الخضرة الانيقة إلى غير ذلك من خضرة  
الرياحين وصفاء ماء الجداول والغدران وتلاوء نقط الندى وبريق الحجارة  
الكريمة وصباحة الوجوه ونضارة ماء الصبي والشباب فيها . كل هذه  
وامثالها من المنظورات التي تسرُّ العين برؤيتها وتحرك عواطف النفس  
ورقيق انفعالاتها هي من مواد الشعر وتدخل في صناعة الشاعر واذا  
حاكاها بالالفاظ حتى يخيل للسامع انه يراها كان كلامه شعراً ومن  
اعلى طبقات الشعر .



ومثل هذه المنظورات الجميلة بالطبع الاصوات الملمدة بالطبع كخريف  
المياه وتغريد الطيور وحفيف الاشجار وتردد الاصدااء في جوانب الجبال  
ومنعطقات الاودية فانها جميعها اذا حاكها الشاعر في الزمان المناسب لها  
والموقف الذي يقتضيها حتى يُخيّل للذهن صور حقائنها وفق صناعته  
حقها وحمل السامع على الاعجاب به وبها .

ربما يحسنُ بنا هنا ان ننبهُ الشاعر إلى الملاحظة الآتية وهي ان اللغة  
مكيّفة لمحاكاة الافعال والحركات اكثر من اضدادها وهي ايضاً مناسبة  
لتصوير البسائط والمألوفات اكثر مما هي مناسبة لتصوير عكس هذه،  
فتعاقب الليل والنهار مثلاً وتتابع الفصول واختلاف الاحوال الجوية  
وهبوب العواصف ووميض البروق ولعلة الرعود واندفاع مياه الانهر  
والتيارات وعجيج الامواج واضطراب اللجج وزلزلة الزلازل وماشبهها  
من البسائط والافعال والحركات جميع هذه هي مما يسهل على الشاعر  
محاكاته واللغة التي هي عمدته في التصوير والتخييل انسب في هذه  
المواقف حتى من الالوان والاضلال التي يعتمدها المصور في محاكاة  
مثل هذه الحقائق ذلك لما تعجز عنه الالوان والاضلال من تمثيل المتعاقبات  
والافعال التي تنوالى في الزمان والمكان ولا تعجز عنه اللغة كما يظهر  
لاقلّ تأمل . بخلاف صور البحر الواسع مثلاً عند المساء وما يقارنها من  
اختلاف الوان الشفق الذاهبة في الافق كل مذهب فانّ الصورة هذه لما  
فيها من الاتساع والسكون هي ممّا يصعب على الشاعر محاكاتها ويسهل  
على المصور ان يمثلها اتمّ تمثيلٍ واكملهُ .

والشاعر اذا تصدى لامثال هذه الصور الطبيعية الجميلة واراد  
تخييلها ما استطاع ذلك ولا ما يقاربه الاّ اذا تحوّل في صناعته . ويقوم

تحوُّلهُ بأن يحیی هذه الجمادات وينسب اليها افعالا وتاملاتٍ فيها شيءٌ من المناسبة لوصاف تلك الصور وهيئاتها الظاهرة فينتقل الذهن من تلك المناسبات إلى تخيُّل الحقيقة عينها لكن مع كل هذا التحوُّل لا يستطيع السامع ان يتخيَّل من تلك الصور الاَّ شيئاً كان شاهدهُ من قبلُ والا فمهي عندهُ من قبيل الطلاسم التي لا يُهتَدَى إلى حلِّها بوجهٍ من الوجوه . وعلى حسن ذوق الشاعر في التحوُّل والاستعانة بالمناسبات التي تدلُّه سليقته عليها تتوقف حسن محاكاته لهذه الحقائق فيقرب من تصوير الحقيقة او يبعد عنها على نسبة ما فيه من قوَّة الشعور بما لا يشعر به غيرهُ من المناسبات والمشابهات بين حقائق هذا الوجود .

اليك ماجاء للمنازي في وصف بعض الاودية وتامل ماتحوُّلهُ في وصفه فانهُ احيا ذلك الوادي وجعله محلاً لعواطف وانفعالات كست الوصف رونقاً وجمالاً ونقلت الذهن من وهميَّ تخيُّلهُ الشاعر إلى حقيقيّ تخيُّله انت قال :

وقانا نعمة الرضاء واد  
سقاءهُ مضاعف الغيث العميم  
يصدُّ الشمس اتى واجهتنا  
فيحجبهـا ويأذنُ للنسيم  
نزلنا دوحه فحنا علينا  
حنو المرصعات على الفطيم  
وارشفنا على ظماء زلالاً  
السدَّ من المدامة للتدويم  
تروع حصاه حالية العناري  
فتلمس جانبا العميد التنظيم

ومثل قول المنازي قول المتنبي في وصف شعب يوّان قال :

مغاني الشعب طيباً في المغاني  
بمنزلة الربيع من الزمان  
ولكنّ الفتى العربيّ فيها  
غريب الوجه واليد واللسان  
ملاعبُ جنّةٍ لو سار فيها  
سليمان لسار بترجمان  
طبّبتُ فرساننا والخيّل حتى  
خشيتُ وإن كرمُن من الحران  
غدونا تنفض الاغضان فيها  
على اعرافها مثل الجُمان  
فسرتُ وقد حجبن الحرّ عني  
وجئن من الضياء بما كفاني  
وألقى الشرق منها في ثيابي  
دنانيراً تفرّ من البنان  
لها ثمر تشير اليك منه  
باشربة وقفن بلا أوان  
وامواه تصلُّ بها حصاها  
صليل الحلي في ايدي الغواني

او كفوله يخاطب الطلل :

إثلت فاناً ايها الطلل  
نيكي وتُرزم تحتنا الإبلُ

أولاً فلا عتبٌ على طَلَلٍ  
 ان الطالولَ لمثلها فَعُلُ  
 لو كنت تنطق قلت معتزلاً  
 بي غير مابك ايها الرجلُ  
 أبكاك انك بعض مَنْ شغفوا  
 لم ابك اني بعضُ مَنْ قتلوا  
 انَّ السدين اَقَمَتَ وارتحلوا  
 اَيامهم لسديارهم دُولُ  
 الحُسْنِ يرحلُ كلما رحلوا  
 معهم وينزلُ حيثما نزلوا  
 في مقتلني رشاء تدبرهما  
 بدويّة فُتِنَتَ بها الحلالُ  
 فانه عدل عن وصف الطالل إلى خطابه واطهره في مظاهر الاحياء  
 الذين يحبون ويعشقون .

### ( ثانياً )

يدخل في صناعة الشاعر الانسان وما في الانسان من الصفات  
 الفاضلة والعواطف الرقيقة

ليعلم الشاعر أنَّ الانسان وما في الانسان من الصفات الفاضلة  
 كالشجاعة والعفة والحكمة كانت ومازالت اعظم مايؤثر في النفس  
 ويحرك من عواطف استحسناتها ويوجب من اعجابها واعتبارها، فمهما  
 شاهدت العين مخايل القوة وآثار الشجاعة ومهما شاهدت من العفة ودلائل  
 العفة أو من الحكمة وتدابير الحكمة في رجل اعجبت كل الاعجاب بذلك

الرجل واعظمت من قدره وتحركت اشد عواطفها اليه . فاذا لم يتبها  
لنفس ان تترك تلك الآثار عن طريق العين انما تهيأ لها ان تتخيلها  
بالالفاظ عن طريق الاذن حاج استحسانها واعجابها من تخيل الاذن كما  
يكون ذلك من رؤية العين . اذن انت اذا اعتمدت على اللغة وحاكيت  
لنفس هيئة اهل القوة والشجاعة وصورت لها افعالهم وآثارهم الدالة على  
شدة قوتهم ومزيد شجاعتهم لم تخلط هذه الصورة بصورة تفسدها  
أو تصرف الذهن عنها اثرت جائش النفس وحركت سواكن انفعالاتها بما  
قد يشغلها احياناً عن ذات نفسها حتى انها لتنسى طعامها وشرابها واحوالها  
واحوال من حولها وتستغرق في الصورة التي خيلتها لها كما تستغرق فيها  
لو كانت تراها حقيقة وربما اشد لما يمكنك أن تخيل لها في صورتك هذه  
من الكمال المتعذر وقوعه في الحقيقة .

وكذلك اذا خيلت لها اي للنفس العفة والحكمة بجزئيات تدل عليها  
فعلى نسبة وضوح صورتك وخلوها مما يصرف او مما يفسد يكون تأثيرها  
منها واعجابها بها . ومما إلى هذا وصف مجالي العظمة والابهة من مواكب  
الملوك والامراء وقصورهم الباذخة ومقاصيرهم الانيقة الواسعة وما فيها  
من الرياش والمتاع الفاخر . ووصف لمشاهد الامامة وحفلاتهم الحافلة في  
الاعياد والمواسم وخروج الناس جماهير جماهير إلى ضواحي المدن  
الكبيرة حيث البساتين الانيقة والمياه الجارية وما يكونون عليه من اختلاف  
الملابس والازياء والمقاصد والاعراض وانقسامهم جماعات جماعات  
وفقاً لمشاربهم وعلاقاتهم الخاصة وتحيز كل جماعة منهم إلى ناحية من  
مواضع التزهة فان جميع هذه اذا شوهت بالعين اثرت في النفس  
وحركت منها فتدخل اذن في صناعة الشاعر كما انها تدخل في صناعة  
المصور .

ومما يتعلق بالانسان ويدخل في مراد الشعر ايضاً الغزل والنسيب ،  
اعني وصف جمال المحبوب ومافيه من المحاسن والكمالات التي تحمل  
على التعلق به والاستهتار بحبه وهلمنا مما لا يحتاج الاً إلى مجرد الاشارة اليه .  
ويساق الغزل والنسيب التنويه بالحسان المصونات المتعففات اللواتي  
هنّ على حد قول الشاعر :

بيض اوانس ماهمن بريية كظباء مكة صيلهنّ حرامُ  
والاشادة بذكر فضائلهن وماينبغي ان يكنّ عليه من الحنو والاشفاق  
على بنيهنّ ومزيد التعلق بآبائهنّ واخوتهنّ وحسن التبعّل لرجلهنّ  
وقصر محبتهنّ عليهم بحيث يرين فيهم انفسهنّ وبنيهنّ كما يرين  
في المحافظة على محبتهن والامانة لهم اعظم المجد والنبالة واسى صفات  
العفة والطهارة واحقها بالاعتبار والكرامة .

ويترب من التنويه بمناقب الحسان وفضائلهن الرائعة التغالي بوصف  
الصدقة والالفة ومايكون بين الاصدقاء والمتألفين من مزيد التعلق بالحب  
والارتباط بربط الوفاء ومايتبع ذلك من انكار النفس واطراح التضامن  
والتحاسد والتجافي عن الصلف والخيلاء والانانية والعجب . واحسن ما به  
تبتأى محاكاة كل ذلك للشاعر ان يذكر حوادث او جزئيات تعرب عما  
في النفس من انصافها بتلك المحامد والمحاسن او خلوها عن تلك المساوي والنقائص .

وكما يسوغ للشاعر ان يحاكي من الانسان قوته وفضائله فكذلك  
لايحظر عليه ان يحاكي عجزه ونقائصه اظهاراً لفضيلة الفاضل او اعتذاراً  
عن مساوي قد تصدر عنه على غير رغبة منه فيها . ولا باس عليه ايضاً  
اذا ذكر الصفات الحسيسة والاخلاق المسترذلة والسجاياء المكروهة لكن  
على شرط ان يقرنها بما تستوجبهُ من الذم والتقيصة وأن يوصل باصحابها  
إلى ما يستحقونه من الذاة والفضيحة ثم إلى ما يتبعه من الهلكة واليوار وفقاً  
لما تنشوف اليه الانفس من ثواب الابرار وعقاب الاشرار والفجّار .

### ( ثالثاً )

#### يدخل في مواد الشاعر حسن الجمع بين المتناسبات

للمصوّر ان يجمع في رقعة كلاً مما يمكن له جمعه من الصور الجميلة والمناظر الانيقة ومهما زادت المجموعات المتناسبة في رقعة زادت على نسبة ذلك محاسنها وزاد اعجاب الناس بها فاتخذوها اودية نسيب ترعى فيها العيون وترين بها البيوت والقصور .

ولما كان الشاعر كالمصوّر لا يختلف عنه في شيء الا في المادة التي يصور بها كان لحسن الجمع في رقعة أو قصيدته من المكانة والاهمية عادت مثله في رقعة المصوّر . وعلى التحقيق فمعظم جمال الشعر وبراعة الشاعر يتوقفان على حسن الجمع بين المتناسبات فانه هو السهل الممتنع وهو السحر الحلال الذي يختلب الالباب ويستهي العواطف وهو الذي به يتفاوت الشعراء ويتميز الفاضل منهم عن المفضول .

فان قيل وما المراد من حسن الجمع قلنا على سبيل التمثيل ان من اراد أن يصوّر الصحراء مثلاً ويظهر ما فيها من المحاسن لا يتم له ذلك الا ان يجمع في رقعة ما هو جميل في الصحراء وللمصور توصلاً لهذه الغاية طريقان: الاول ان يختار قطعة من الصحراء كاحدى الواحات اجملها موقعاً واكثرها ماءً وظلاً ويمثلها كما يكون عليه فان قلت واين مدخل حسن الجمع هنا قلت هو في اختيار المصور الفصل من السنة والساعة من اليوم والموقف الذي يأخذه منه الصورة فان الواحة تكون في بعض فصول السنة أجمل منها في البعض الآخر وترى محاسنها من موقف اكثر مما ترى من موقف آخر . ومن الواضح ايضاً ان الاوقات من الفجر الى ارتفاع الضحى أو من العصر الى تصرّم الشفق الاول تظهر فيها الواحات على أجمل ما يمكن ان تظهر عليه مما تطيب به النفس وينشرح له الصدر . ولربّ ظلّ من اظلال شفق الفجر أو لون

من الوان شفق المساء اذا اضيف الى صورة واحة زاد في حسنها مئة ضعف عنه بلون صورة ذلك الظل في سماء تلك الواحة .  
الطريقة الثانية . ان يختار موقفاً يتوهم ان يكون مثله في المتخيلة وان لم يكن مثله في الخيال وينقل مياه الواحة واشجارها الى نقطة من الصحراء غير نقطتها ويزيد في المياه والاشجار زيادة لا ينكرها عليه الخيال ثم يجمع محاسن الفصل المتفرقة على ايامه في يوم منه وكذلك محاسن الساعات المختلفة في ساعة واحدة ولا يحظر عليه ان يصور خياماً متفرقة هنا أو هناك لبعض السياح وقد خرجوا من خيامهم يسرحون ابصارهم في محاسن ما حولهم وامارات الاعجاب والاستحسان على نسبة ما يتطلبه المنظر بادية على وجوههم . واذا زاد على كل ذلك فصور بعض حيوانات الواحة في المواضع التي ينبغي لها ان تكون فيها والقى عليها اظلالاً من حسن الحال تناسب اظلال الواحة عموماً يكون قد جمع في صورته هذه الموهومة كل ما يمكن جمعه من محاسن الصحراء . وانت اذا تأملت المثالين اللذين صورناهما لك علمت بعدها ما المراد بحسن الجمع بين المتناسبات بما ينبغي عن تكاليف الحد له .

وقبل ان تنتقل عن الموقف الذي نحن فيه يجدر بنا الاماع الى أن حُسن الجمع له الى مكان الصورة والغرض منها نسبة ينبغي المحافظة عليها ما امكن فانه لا يسوغ لمصور الصحراء على ما المعنا اليه ان يهوش رقعة بصورة الجبال والثلوج أو بصورة البحار والبواخر وان ابداع في محاكاة هذه وجاء فيها بالغاية لان الخيال ينكر هذا التهويش لكن اياك ان يلتبس عليك الفرق بين تهويش رقعة الصحراء بصورة الجبل والبحر وبين الانتقال منها الى احدى هاتين اي ان يكون آخر حد الصحراء متصل باول حد الجبل أو باول ساحل البحر فان الاول لا يجوز بوجه من الوجوه في اذواق الحذاق من المصورين بالالفاظ بخلاف الثاني فانه لا غبار عليه .



وكما يحسن المحافظة على النسبة في المكان كذلك يحسن المحافظة عليها بالنظر الى غرض الصورة . فانه اذا كانت الغاية اظهار محاسن المصور فلا يجوز للشاعر أو المصور أن يودع بين متناسباته الدالة على المحاسن صورة تصرف الذهن إلى المساوي وتنبه إليها . مثال ذلك ان مصور الصحراء على الطريقة الوهمية التي اشرنا اليها سواء صورها بالازلال والالوان أو بالالفاظ والعبارات لا يجوز له ( لان غرضه اثاره حاسة الاستحسان ) ان يتخللها بصورة مساكن حقيرة قليلة يسكنها اقوام عراة مهزبل تلوح عليهم لوائح المهانة والذل وتبدو في وجوههم امارات الشقاء وسوء الحال فان ذلك يصرف الذهن من انفعال الى انفعال آخر ينافيه . فيتنا نفسك نعوم على ذهبيات من الغبطة والاستحسان اذا بها تغرق في تيار من مشاركة اولئك الاقوام بما هم عليه من التعاسة وسوء الحال .

ولثلا يتبادر الى الذهن شيء مما لم نقصده نقول انه لا يعارض حسن الجمع ان تكون المجموعات متغايرة الاجناس مختلفة الانواع والاشكال بل قد تتغاير هذه وتختلف انواعها واشكالها وتبقى مع ذلك متناسبة بمعنى انها تحمل النفس الى غاية واحدة وتخلو بها الى مقصد اصلي بني عليه الشاعر كلامه وانصرفت اليه وجهته .

ان حسن الجمع بين المتناسبات يتناول اموراً يخلق بنا ان نغيرها جانباً من الثغائن وان كان فيما ذكرناه ما يوميء اليها أو يلمحها من بعيد واليك اهمها :

اولاً - يحسن بالشاعر أن يناسب بين الالفاظ ومعانيها ما أمكن ونعني بذلك ان بعض المترادفات هي أدل بلفظها من غيرها على المعنى الموضوع بازائها كالتحرير للمياه والحفيف لاوراق الاشجار واجنحة

الطائر والمهينة للصوت الحفي والدعده للصوت المنخفض المتقطع وامثال ذلك مما يرشد اليه حسن النوق وسلامة الطبع .

ثانياً - ان يناسب بين الاوزان والمعاني المنظومة فان بعض البحر الشعر يناسب معاني لا يناسبها بحر آخر كالهزج مثلاً فانه يناسب الفرح والسرور الناشئين عن خفة الروح ونشاط الشية بخلاف الطويل فانه على ما ارجح يناسب التحزن والتأمل وما إليهما . وهذا يعرفه اهل الاذواق من الموسيقيين والشعراء المطبوعين . وهؤلاء يلهمون بداهة اختيار الاوزان التي تناسب الانفعال الذي يقصلون الى تحريكه كما انهم يلهمون انتقاء الالفاظ الدالة بطبعها أو بصفتها على المعنى الموضوع بازائها .

ثالثاً - يحسن به ان يلائم بين صفات الامكنة وبين الحوادث التي تقع بها أو بالعكس . وبين صفات الاشخاص وبين الافعال والاقوال التي تنسب اليهم فاذا وصف قوماً فقراء مثلاً فانه يجدر به ان يناسب بين فقرهم وبين نوع لباسهم وطعامهم وشرابهم ومنازلهم ومواضيع احاديثهم وعباراتهم الدالة فيجعل كل ذلك مما يناسب حالة فقرهم وينطبق عليها .

رابعاً - ان يفسح مجالاً للانتقالات في المكان والتغيرات في الاشخاص فلا ينتقل من مكان إلى مكان ولا من تغير إلى تغير الا بعد ان تنهيا النفس لذلك . ولا يبالغ حيث لا مجال للمبالغة أو يغالي حيث لا تطلب النفس المغالات ولا تميل اليها .

خامساً - ان يلائم بين الانفعالات التي يصفها وبين اسبابها فلا يرتب على سبب ضعيف انفعالا شديداً ولا على سبب شديد اثرأ ضعيفاً

ولا يتهمج بالتأملات العقلية والقضايا العلمية على الانفعالات النفسانية  
والاوصاف الحسية ولا يخلط الواحد من هذه بالثاني من تلك . ولعل  
فيما ذكرناه ما ينسبه إلى كثير مما لم نذكره وفوق كل ذي علم عليم .

### المبحث الرابع

#### لماذا الشعر ابلغ من النثر

نرجع في جواب هذا السؤال إلى مبدأ البلاغة الاصيلي وهو الاقتصاد  
على انتباه السامع ونقول ان الاقتصاد في الشعر أكثر مما هو في النثر  
فلذلك هو ابلغ واليك بيان ذلك .

مرّ بنا ان الفارق بين النثر والشعر امران احدهما معنوي والآخر  
لفظي وقد رأينا ان الفارق المعنوي المترتب على طبيعة الشاعر وعلى الحالة  
التي يكون عليها عند النظم انما هو قائم بامور ثلاثة يكثُر ورودها في  
الشعر أكثر مما ترد في النثر وهي الایجاز اولاً . وكثرة التشبيه والكتابات  
وسائر انواع المجاز والاستعارة ثانياً . وكثرة ورود تقديم القيود على  
المقيدات ثالثاً . اما الایجاز فظاهر انه اقتصاد على انتباه السامع واما  
التشبيه والكتابة وسائر انواع المجاز والاستعارة التي لا حُدَّ للشاعر  
يتمهي اليه في استعمالها فقد اقمنا البرهان على انها من موجبات الاقتصاد  
وكذلك تقديم القيود على المقيدات ولما كانت هذه جميعها مما يكثُر  
ورودها في الشعر أكثر مما ترد في النثر فينتج ضرورة ان الاقتصاد في  
الشعر أكثر مما هو في النثر فهو اذن ابلغ .

واما الفارق اللفظي فقلنا انه الوزن في الكلام هو مما يوجب  
الاقتصاد وهذا ما نريد بيانه الان بمثالين نضربهما لك ايضاحاً للحقيقة .

المثال الاول : ان في داخل دائرة المدرسة الكلية السورية الانجيلية في بيروت طريقين احدهما واقع بين القسم العلمي والقسم الطبي والثاني شمالي القسم العلمي على محاذاة طرفه الغربي ما بين طريق المركبات والبوابة البحرية . ومنذ ثمانين سنوات إلى اليوم ما رأيت تلميذاً يمشي وكتابه بين يديه يقرأ فيه على هذه القطعة من الطريق اعني ما بين طريق المركبات والبوابة البحرية على حين كنت ولا ازال ارى التلامذة يوماً يتماشون ويتدارسون وكتبهم مفتوحة بين ايديهم ما بين القسم العلمي والطبي وسبب ذلك ان الطريق هنا سهلة مستوية فلا يحتاجون إلى مزيد تيقظ وانتباه في السير عليها بل القوة العصبية اللازمة للخطوة الاولى تكاد تبقى هي هي في كل تلك المسافة، ولذلك فهم اذا خطوا خطواتهم الاولى استمروا عليها بداهة حتى ياتوا على آخرها بدون حاجة الى توسط الانتباه وهذا هو سبب سهولة السير عليها بخلاف الطريق الثانية فانها لما كانت متعادية أي ذات ارتفاع وانخفاض على غير وتيرة واحدة كان لابد لسالكها من الانتباه في كل خطوة من خطواته إلى ما امامه وأن يقدر كل خطوة لوحدها والآء عشر وسقط . وهذا هو سبب صعوبة المسير عليها .

المثال الثاني : كنت حين كتابة هذه الاسطر في الشوير وهي بلدة في سفح تلة من لبنان تمتد بيوتها في سند تلك التلة ولذلك فالطرقات بين اسفلها واعلاها على هيئة ادراج لكن هذه الادراج لا تنتظم درجاتها على وتيرة واحدة . واذكر اني سمعت غير مرة من يقول « قبح الله هذه اللرج ما أصعب المشي عليه » ثم ان الاهالي مع طول الفتنهم لتلك الادراج قل من يمر عليها ليلاً الآء ومعه مصباح مخافة ان يعثر . اما

درج المدرسة الكلية في القسم العلمي فلا اذكر اني في مدى ثمانين سنين سمعت تلميذاً يقول « قَبَّحَ الله هذا الدرج » كما سمعت في الشوير بل كثيرون من التلامذة يصعدون ويتزلون عليه ليلاً واعينهم مغمضة او نهراً وكتبهم في ايديهم وهم مستغرقون في التأمل بما فيها . وسبب ذلك معلوم فان الصاعد أو النازل على درج المدرسة الكلية لا يحتاج الا الى تقدير القوة اللازمة لتحريك عضلاته في بعض الدرجات الاولى ثم يستمر بداهة على تقديره حتى ينتهي صعوده أو نزوله بخلاف الصاعد أو النازل على درج طرقات الشوير فان كل درجة تحتاج الى تقدير مخصوص لتحريك العضلات بموجبه ولذلك فلا بد للصاعد أو النازل من أن يستمر انتباهه على اشده من أول درجة إلى آخر درجة منه .

اذا تأملنا المثالين السابقين لا يصعب علينا بعدها ان نعرف الفرق في لانتباه بين النظم والنثر فان النثر لا بد فيه للسامع من بقاء انتباهه على اشده ليعي كل كلمة من كلماته على حدة فانه لا يعلم ما اذا كانت مقاطع الكلمة الالية مشابهة لمقاطع المارة أو مخالفة لها يقدر لها من القوة ما هو بقدرها . واذا كان لا يستطيع التقدير فلا بد اذن ان تبقى قوة انتباهه على اشدها مستعدة دائماً للاحساس بكل نزع من انواع المقاطع الخفية والبيئة على السواء بخلاف النظم فان المقاطع تجري على وتيرة واحدة كما لا يخفى ولذلك فالعقل يمكنه ان يقدر بعد الشطر الاول والثاني القوة اللازمة لادراك مقاطع ما يأتي بعدهما فلا يحتاج اذن الى الانتباه الشديد الذي لابد منه في النثر وهذا اقتصاد عليه كما لا يخفى .

اما ان يقدر القوة اللازمة لادراك مقاطع الأبيات الشعرية فواضح من ان القاريء اذا زاد مقطعاً في شطر او نقص مقطعاً منه أو غير

في مقطع عن مالوف هيئته تعثرت به اذن السامع حالاً وشق عايتها  
ذلك . وهذا كمن يسير في مستوى سهل على غير انتباه فان اقل خلل في  
الطريق من ارتفاع وانخفاض أو اعتراض حجر بخلاف ما هو مقدّر في  
ذهنه يوجب عثارة وتاذيه . فظهر اذن ان وزن الشعر اللني هو الفارق  
الظاهر بينه وبين النثر يستدعي الاقتصاد على انتباه السامع ابضاً وهذا ما  
اردنا بيانه . فالشعر اذن انما هو ابلغ من النثر لان الاقتصاد فيه اكثر  
فعليك بالاقتصاد فان عليه مدار البلاغة في جميع انواع الكلام نظاماً  
ونثراً والسلام .

جبر ضومط

\* \* \*

---

المصدر : فلسفة البلاغة - جبر ضومط  
المطبعة العثمانية - بيدا - لبنان - ١٨٩٨ .

## الشعر ابراهيم اليازجي

١٨٤٨ - ١٩٠٦

عرّف العروضيون الشعر بأنه الكلام الموزون المقفى وقيل هو كلام موزون على قصد مرتبط بمعنى وقافية . فخرج بالموزون النثر والاسجاع وبالقصد ما ورد في القرآن الكريم وغيره من الفقر الموزونة نحو [ ان كيد الشيطان كان ضعيفاً ] وبالمرتبط بمعنى مالا معنى له من الموزون كقول القائل :

كاننا والماء من حولنا قومٌ جلوس حولهم ماء  
على ان هذا قد خرج بقولهم كلام لان مالا معنى له لا يُعدّ كلاماً  
وخرج بالقافية ما كان موزوناً بمعنى دون قافية كقول الآخر :

رُبَّ أَخٍ كُنْتُ بِهِ مَغْتَبِطاً  
أَشَدُّ كَفِّي بَعْرِي صَحْبَهُ  
تَمَسَّكَ مِنِّي بِالْوَدِّ وَلَا  
أَحْسِبُهُ يَزْهَدُ فِي ذِي أَمَلٍ  
وبيّن ان هذا من التعريف الذي يستفاد منه تمييز الشعر من النثر

دون شرح ماهية الشعر وبيان حقيقته لأن قولهم كلام\* جنس\* يدخل تحته الشعر والنثر وبأي القيود المذكورة بعد مُخرجُ للنثر وغيره مما ليس بموزون مقفى وما ليس بكلام أصلاً . وعليه فلو عمدنا إلى أي كلام شتينا من المنشور ووزناه وقفيناه لجاء شعراً. والظاهر من مذهب المحققين بل من صنيع الشعراء من العرب وغيرهم ان حقيقة الشعر غير هذا ولكنه يختص بأجناس من المعاني وضروب من الأساليب يتميز بها عن النثر كما يتميز عنه بما ذكر من الوزن والقافية .

قال ابن خلدون في الكلام على صناعة الشعر ما نصه: «ولا يكفي فيه ملكة الكلام العربي على الاطلاق بل يحتاج بخصوصه إلى تلمظ ومحاولة في رعاية الأساليب التي اختصته العرب بها واستعمالها . ثم ذكر معنى الاسلوب فقال انه عبارة عن المنوال الذي تُنسج عليه التراكيب والقالب الذي تُفرغ فيه وهو لا يرجع إلى الكلام باعتبار افادته أصل المعنى الذي هو وظيفة الاعراب ولا باعتبار افادته كمال المعنى الذي هو وظيفة البلاغة والبيان ولا باعتبار الوزن الذي هو وظيفة العروض فهذه العلوم الثلاثة خارجة عن هذه الصناعة الشعرية وإنما يرجع إلى صورة ذهنية للتراكيب المنتظمة فإن لكل فن من الكلام أساليب تختص به وتوجد على انحاء مختلفة . وذلك كأن يكون سؤال الطول بخطابها أو باستدعاء الصبح للوقوف والسؤال أو باستبكاء الصبح على الظلل . وكأن يكون الضجع على الميت باستدعاء البكاء أو باستعظام الحادث أو بالتسجيل على الأكوان بالمصيبة لفقده إلى غير ذلك . قال وإذا تقرر معنى الاسلوب ما هو فلنذكر بعده حداً أو رسماً للشعر به تفهم حقيقته على صعوبة هذا الغرض



فإننا لم نقف عليه لأحد من المتقدمين فيما رأيناه وقول العروضيين في حدّه انه الكلام الموزون المقفى ليس بحدّ لهذا الشعر الذي نحن بصددّه ولا رسم له .. فلا بد من تعريف يعطينا حقيقته من هذه الحيشة فنقول: الشعر هو الكلام البليغ المبني على الاستعارة والأوصاف المفصّل بأجزاء متفقة في الوزن والرويّ مستقل كل جزء منها في غرضه ومقصده عما قبله وبعده الجاري على أساليب العرب المخصوصة به .

انتهى المقصود منه باختصار وتصرف. قلنا وهذا أيضاً غير واف ببيان حدّ الشعر لأن قوله هو الكلام البليغ جنس يشترك فيه الشعر والنثر على السواء وقوله المبني على الاستعارة والأوصاف ليس أيضاً بالفصل الذي يميزه لأن كلاهما من الاستعارة والأوصاف يكون في النثر أيضاً وقوله المفصل بأجزاء متفقة في الوزن والرويّ إلى آخر الرسم كله من القيود اللفظية وبقي الشعر على الحدّ الذي ذكره العروضيون فيما نقل عنهم لم يزد عليه إلا التقيد بأسلوب العرب وهو أمر يتعلق بصناعة النظم لا بحقيقة الشعر كما لا ينبغي .

وجاء في المثل السائر ان الصائبى سئل عن الفرق بين الكتابة والشعر فقال: إن طريق الاحسان في منشور الكلام يخالف طريق الاحسان في منظومه لأن الترسل هو ما وضح معناه وأعطاك سماعه في أول وهلة ما تضمنه ألفاظه، وأفخر الشعر ما غمض فلم يُعطك غرضه إلاّ بعد بماطلة منه . ثم قال والفرق بين المترسلين والشعراء إنما أغراضهم التي يرمون إليها وصف الديار والآثار والحنين إلى الأهواء والأوطار والتشبيب بالنساء والطلب والاجتهاد والمديح والهجاء، وأما المترسلون فإنما يترسلون في أمر سداد ثغر وإصلاح فساد أو تحريض على جهاد أو احتجاج

على فئة أو مجادلة لمسألة أو دعاء إلى ألفة أو نهي عن فرقة .. أو ما شاكل ذلك . قال صاحب الكتاب (د) ولقد عجبت من ذلك الرجل الموصوف بذلاقة اللسان وبلاغة البيان كيف يصدر عنه مثل هذا القول الناكب عن الصواب الذي هو في باب ونصيّ النظر في باب ثم أخذ في تفنيد كلامه في تفصيل طويل محصله نفي الاختصاص بين هذين الطرفين في الوضوح والغموض وصلاحية كل منهما للأغراض التي تؤدّي بالآخر وجعل الفرق بينهما في ثلاثة أوجه الأول ان احدهما مشور والآخر منظوم، والثاني ان من الألفاظ ما يعاب استعماله نثراً ولا يعاب نظماً. والثالث ان الشاعر إذا احتاج إلى الإطالة لم يُجد في كل نظمه والكاتب يطيل ما شاء ويجيد . وأنت ترى ان كل ما ذكر هنا غير داخل في شيء من حقيقة الشعر والنثر وإنما هي اعراض اضافية لا تقوم فصلاً ولا تكمل حداً .

وقد طالعتنا طائفة من أقوال أدباء الأعاجم في هذا المعنى بين مختصرها ومطولها وقديمتها وحديثها فوجدنا ثمّ اضطراباً شديداً بحيث لم نكد تقع على القول الفصل في حد الشعر عندهم وبيان ماهيته وماهية النثر بما يقطع عرق اللبس بينهما . وقد اتفقوا على ان المرجع في تمييز الشعر من النثر هو ما يحدثه من التأثير في النفوس والتسلط على الوجدان ولكنهم اختلفوا في عامل هذا التأثير فمن قائل انه ما يرد فيه من اصناف المجاز والكنائيات لما فيها من الافتنان في التعبير وايراد المعنى على غير صورته المألوفة في الخطاب ورُدّ بأن هذه انما هي حليّ تزان بها المعاني الشعرية ولا تعلق لها بجوهر تلك المعاني لجواز ان يتخلو الشعر عنها

---

د - المقصود صاحب كتاب : المثل السائر : ابن الأثير . م . خ

ولا يفقد من خاصيته ولأنها شائعة بين الشعر والنثر فلو كان الأثر لها  
لكان في النثر أيضاً . وقيل انه ما يقع فيه من المعاني المستنبطة من توليد  
القريحة واختراع المخيلة مما تتجرد له النفس عن طور الحسّ وتلحق  
بعالم الخيال وهذا أيضاً لم يسلم بكونه علة ما ذُكر من التأثير لأن القصص  
الموضوعة تكون كذلك وهي تكتب بالنثر على الغالب لا بالشعر . وقيل  
هو ما يُبنى عليه من الوزن الشبيه بالايقاع حتى يفعل في النفس فعل  
الغناء ورُدَّ بأن ذلك لا يخرج أيضاً عن كونه من الحلى التي تزيد في حسن  
الشعر وتكسبه طلاوة ورونقاً ولكنه لا يكون العامل لذلك التأثير لأن  
الشعر إذا خلا من المؤثرات المعنوية لم يكن مؤثراً بالوزن وحده كما ان  
من النثر ما إذا توفرت فيه شروط الفصاحة وزُيِّنَ بفنون المجاز فقد  
يعارض الشعر في ذلك مع خلوه من الوزن . والذي يظهر لنا والله أعلم  
ان التأثير في الشعر يعود إلى اجتماع هذه المعاني كلها فإن استنباط المعنى  
الجديد وإبرازه في حلة من المجاز أو الكناية مما يؤثر ولا شك على العقول  
ويأخذ بمجامع القلوب لما في المعنى الجديد من الغرابة التي يتنبه لها الذهن  
لخروجه عن طريق المألوف وصدوره على غير ثقب السامع ولأن تمثيله  
في قالب من المجاز يقضي بأعمال الفكر لردّه إلى حقيقته فله هناك  
حركة ينطبع بها تأثيره في الذهن بأشد من انطباعه إذا أفضى إلى المدركة  
دفعة واحدة . ولذلك ترى الشعر السهل المأخذ الواضح المغزى ولا سيما  
ما خلا عن المجاز أو ما كان مجازة مطروفاً أضعف تأثيراً على السامع  
من الشعر الذي يحتاج إلى بعض الغوص على مراد قائله لما فيه من تشويق  
النفس إلى الوقوف على معناه ثم ظهور ذلك المعنى لها وهي متأهبة  
للانفعال به فإنها تجد في إدراكه من اللذة ما لا تجده فيما يأتيها عفواً .

وذلك إذا تفقدته وجدته في كل مطلوب من المعاني وغيرها فإن الدرهم الذي يُنال على السهولة والدعة لا يكون له من الوقع ما لغيره مما لا يحصل إلاّ بعد العناء وجهد الطلب . وكذلك أمر الوزن فإنه بلا ريب مما يزيد المعنى حسناً وتأثيراً لما فيه من التناسب بين أجزاء اللفظ مما يعلقه الطبع وتلهو به النفس عن داعي سائر الخواص على حد ما يحصل بالنغم .

على ان الظاهر ان الوزن ليس في شيء من أركان الشعر ولا دخل له في ماهيته وأصل وضعه لأننا إذا تفقدنا الشعر القديم كالوارد في بعض أسفار التوراة والنبوءات لم نجد مبنياً على أوزان مطردة ولا مفصلاً إلى أبيات مقدرة كما هو المتعارف اليوم وإنما كان يتميز الشعر عندهم بنباهة أغراضه وسمو معانيه والاكتثار فيه من الصور الخيالية والتفنن في أساليب المجاز مع توخي الألفاظ الفصيحة والتراكيب البليغة التي لم تألفها العامة ولم تُبتذل في استعمال غير الخاصة . وأما القافية فلم يُصطلح عليها إلاّ في الأزمنة المتأخرة والظاهر من مباحث أهل التحقيق أنها أول ما استعملت عند العرب وعنهم أخذ غيرهم من أصحاب سائر اللغات ولعل أول شعر مقفى في العبرانية هو ما جاء في مقامات يهوذا بن سليمان الحريري ( براء مهملة ثم زاي معجمة ) التي تحدى بها مقامات الحريري فإنه بناها على السجع وأتى بشعرها موزوناً على بعض الأبحر العربية كالوافر والسريع والرجز مع القوافي المطردة . وهذا كله مما يدل على ان الفرق بين الشعر والنثر إنما هو معنوي لا لفظي وان الوزن والتقفية لا يكفيان لصيرورة الكلام شعراً ما لم يكن مستوفياً للشرائط المعنوية حتى يكون شعراً بالمعنى قبل ان يكون شعراً باللفظ . وسنعود إلى تمتة الكلام في حقيقة الشعر واغراضه في الأجزاء الآتية ان شاء الله .

تقدم لنا في الجزء الأول من هذه السنة كلام في حد الشعر وبيان الخصائص التي يمتاز بها عن النثر على قدر ما أدى إليه البحث وأعانته عليه البصيرة . وتقريراً لما ذكرناه هناك نقول إن النثر هو القالب الطبيعي للكلام الموضوع للابانة عن المعاني التي تتمثل في النفس يتخاطب به العالم والجاهل والذكي والبليد والكاتب والأُمي فوجب أن يكون بحيث تفاهمه هذه الطبقات كلها ويعبر به عن المقاصد بأبين الصور وأوضحها وذلك يقضي ولا جرم بأن يُستعمل لكل معنى اللفظ الموضوع له بحيث يُنقل من اللفظ إلى المعنى من غير واسطة . وبخلافه الشعر فإنه من الكلام الذي يُقصد به ما وراء مدلول اللفظ من مناغاة النفس ومناجاة الوجدان فتورى فيه المقاصد تحت الصور الخيالية وتبرز المعاني تحت ثوب من المجاز أو الكناية ونحوهما ولذلك اختص بمخاطبات البلغاء وطبقات الكتاب والمتأدين ونُحي فيه منحنى البلاغة في المعنى والتأنيق في الألفاظ والأساليب وأكثر فيه من التفتن بالأنواع البديعية مما يجمع بعض أطراف المعنى إلى بعض بما يربطها من تناسب أو تضاد أو غير ذلك بحيث تتألف منه صور كاملة على حد ما يفعل المصور في تصوير الأشباح والمعني في تأليف النغم . والمقصود من كل ذلك الاستيلاء على قوى النفس وإلباس المعاني المتأدية إليها من طريق الحس أو العقل ثوباً من الخياليات بعد تلوينه باللون الذي يريده الشاعر تبعاً لغرضه .

والاغراض الشعرية ترجع في الغالب إلى مقصدين أحدهما تجسيم المعاني والمبالغة في اظهارها وتمثيلها مما تكون به أشد انطباعاً في النفس واثبت أثراً في المدركة على ما تقلعت الإشارة إليه . والثاني التأثير في

النفس يحدث من الأحداث كالسرور والانقباض والاستئناس والاستيحاش والحب والبغض والخوف والرجاء وغير ذلك . ومن هذا الثاني أخذ المناطق ما يسمونه بالقياس الشعري وهو عندهم كل ما أثر في النفس بسطاً أو قبضاً وذلك كما اذا وصفت الحمر فقلت هي يا قوته سيالة فإن النفس تنبسط إليها وتجدها ارتياحاً وسروراً وكما اذا وصفت العسل فقلت هو مرة مهوَّعة فإن النفس تنقبض عنه وتجده منه اشمئزازاً ونفوراً . وقد أفصح عن هذا المعنى قول الشاعر :

الشعر نارٌ بلا دخانٍ      وللقوافي رُفَى لطيفه  
كم من ثقلٍ المحلّ سامٍ      هوت به أحرف خفيفه  
لو هُجِيَ المسك وهو أهلٌ      لكل مدحٍ لصار جيفه  
وإياه أراد الآخر في قوله :

ففي زخرف القول تزيين لباطله  
والحق قد يعتريه سوء تعيير  
تقول هذا مُجَاج النحل تملحه  
وان ذممتَ ثقل قبيء الزنايير  
مدحٌ وذمٌّ وما غيّرتَ من صفة  
حسن البيان يُرى الظلماء كالنور

وبيّن أن هذا الذي ذكرناه من تأثير الشعر غير خاص بالكلام المنظوم ولكن كل ما تضمن شيئاً من الاغراض المذكورة وأثر في النفس تأثيراً عُدَّ شعراً . وقد قدمنا ان غالب شعر الأقدمين لم يكن على وزن ولا قافية وإنما كان الشعر عندهم يمتاز عن النثر بشرف معانيه

وجزالة ألفاظه ونوع اسلوبه . على ان عندنا من الصيغ الثرية ما يُجزىء عن الشعر وهو هذا السجع المفصل بما يشبه قوافي الشعر فإن رنة الفاصلة يكون لها نفس تأثير القافية نفسها فلا يبقى ثمة فرق إلا بالوزن ولذلك ترى لغة السجع على الغالب تشبه لغة الشعر من حيث التأنق في الألفاظ والتراكيب والاعراب في المعاني وتوخي الصور المجازية وغيرها مما تقدم ذكره . على ان السجع لا يعلم شبهاً من الوزن ونعني به مراعاة طول القرائن بحيث تكون كل قرينتين متساويتين أو قريتين من التساوي فإن ذلك من المستحسنات في السجع بل قد يعاب عكسه إذا كان التفاوت بين الفقرتين كثيراً . وهناك نوع آخر من السجع بُني على التوقيع وقُسّم إلى أجزاء عروضية قصيرة وان لم يكن له وزن مخصوص فكان له من الشبه بالموسيقى ما يقرب من شبه الشعر . ولم نر من هذا النوع إلا البنود الخمسة التي رصفها ابن معنوق وقد ألحقت بآخر ديوانه نورد منها قوله في البند الأول :

أيها الراقدُ في الظلمة، نبّه طرف الفكرة، من رقدة الغفلة وانظر اثر  
القدرة، واجلُ غلَس الحيرة، في فجر سنى الخبرة، وارنُ إلى الفلك الأطلس  
والعرش، وما فيه من النقش، وهلمنا الأفق الادكن، في ذا الصنع الممتن،  
والسبع السماوات ففي ذلك آيات ، هدى تكشف عن صحة اثبات ،  
إلهٍ كشفت قدرته عن غُرر الصبح، وأرخت طرر النُجج، فغدا يغسل من  
مبسمه الاشنب، في مضمضتي نور سناه لَعَس الغيب، واستبدلت الظلمة  
من عنبرها الأسود بالأشهب، واعتاضت من مفرقها الخالك بالأشيب، وهكذا  
إلى آخر البنود وهو فن لطيف .

واكثر ما تجد السجع الشعري في الخطب لما تدعو إليه من التفنن في

المعاني والاشتقاق في الاغراض وتصوير الموصوفات والحوادث بما يدل  
بالسامع إلى غرض الخطيب ويستدرجه إلى هواه . ومن أظهر ادبياته  
الخطب المتضمنة لنوع من أنواع المناظرة لما يكون هناك من معترك  
البلاغة وتصادم الحجج وتهالك كل من المتناظرين على ادراك الفلج  
فيلون كلامه بكل صبغة من المجاز ويصوره بكل صورة من الخيال .  
وانظر في ذلك مناظرة السيف والقلم للشيخ جمال الدين بن نباتة فانه  
أبدع فيها كل الابداع وأودعها من المعاني المتخيّلة والاختراعات الغريبة  
ما يقصّر عنه كثير من الشعر المنظوم ومالو نُظم لاجاء من أعلى طبقات  
الشعر ولرلا انها طويلة لسردناها في هذا الموضع وهي مذكورة في  
خزانة الأدب لابن حجة الحديوي في الكلام على نوع التغاير فلتراجع  
هناك . وترى نموذجاً من هذا في البيان فيما صدرنا به مقالة القمر واما  
في صدر ترجمة المرحوم السيد جمال الدين الافغانى وخاتمتها ومثل ذلك  
ما جاء في وصف الزهرة ومصير الأرض في مجلد السنة الأولى من الضياء  
مما تراه في أماكنه . وقد اتفق لبعض شعرائنا المجيدين نظم شيء من  
المقالات المذكورة لما وجأوا فيها من شبه الشعر فنظم المرحوم المأسوف  
عليه نجيب الحداد ما جاء من ذلك في مقالة القمر وزاد عليه في قصيدة  
بديعة نشرت في البيان .

وانشأنا مرة حضرة الفاضل الالمعي مصطفى بك نجيب وكيل ادارة  
الداخلية في الحكومة المصرية أبياتاً ألّم فيها ببعض ماورد في صدر ترجمة  
السيد جمال الدين وكان يوهماً يقرأ هذه الترجمة فحمر به ما لم يتدالك عن  
افراغه في قالب النظم وقد عاق بالمحفوظ شيء من تلك الأبيات نستأذنه  
في ابراده هنا قال حفظه الله :



نعت النعاة يتيمة الدهر  
 وخلصة الاحساب والفخر  
 امسى جمال الدين في جدث  
 ضمّ العلاء ورفع القدر  
 ليت المنية اخطأت رجلاً  
 همدت به ناراً من الفكر  
 وعزيمة لا تنتهي صُعلاً  
 حتى تفوت معارج النسر  
 « دبت على مجرى فصاحته  
 وأتته بين الفك والنحر »  
 « عجباً لما فعلت ولاعجباً  
 ان يسكن السرطان في البحر »

ومن هذا القبيل ما نقله في خزانة الأدب من نظم ابن ابي الاصبع  
 لاحدى خطب الامام علي في مدح الدنيا والرد على من ذمها ولا بأس ان  
 نروي هنا الخطبة والنظم جديعاً لقصرهما قال الامام ( رضى ) :

أيها اللذامّ للدنيا المغترّ بغرورها المخلوع بأباطيلها أغترّ بالدنيا ثم  
 تذهمها أنت المتجرم عليها أم هي المتجرمة عليك . متى استهوتك أم متى  
 غرتك أم بمضاجع آبائك من البلى أم بمضاجع أمهاتك تحت الثرى . . قد  
 مثلت لك بهم الدنيا نفسك وخيلت لك بمصرعهم مصرعك . ان الدنيا  
 دار صدق لمن صدقها ودار عافية لمن فهم عنها ودار غنى لمن تزود منها  
 ودار موعظة لمن اتعظ بها . مسجد أحياء الله ومصلّى ملائكة الله ومهبط  
 وحى الله ومتجر أولياء الله اكتسبوا فيها الرحمة وربحوا فيها الجنة فمن

ذا يذمها وقد آذنت بينها ونادت بفراقها ونعت نفسها وأهلها فمثلت لهم  
ببلاها إلى وشوقتهم بسرورها إلى السرور . راحت بعافية وابتكرت  
بفجعة ترغيباً وترهيباً فذمها رجال غداة الندامة وحمدها آخرون يوم  
القيامة ذكّرتهم الدنيا فتذكروا وحدّتهم فصداقوا ووعظتهم فاتعظوا .  
وهذه صورة النظم :

من يذمّ الدنيا بظلم فاني  
بطريق الانصاف أثني عليها  
نصحتنا فلم نرّ النصح نصحاً  
حين أبدت لأهلها مآلديها  
اعلمتنا ان المآل يتينا  
للبللى حين جدّت عصريها  
كم ارتينا مصارع الأهل والاحد  
سباب لو نستفيق يوماً اليها  
يومٌ بؤسٍ لها ويوم رخاء  
فتزوّد ما شئت من يومئها  
وتيقن زوال ذاك وهله  
تسلّ عما تراه من حادثيها  
دارُ زادٍ لمن تزوّد منها  
وغرورٍ لمن يميل اليها  
مهبط الوحي والمصطفى الذي كم  
عفّرت صورةً به خلدتها

منجر الاولياء قد ربحوا الجنة  
 م منها وأوردوا عينها  
 رغبته ثم رغبته ليرى كل  
 ليب عقباه في حالتها  
 وإذا أنصفت تعين ان يثني  
 عليها ذو البر من ولديها

\* \* \*

- ٣ -

ثم المعاني الشعرية قد تكون مختصرة من مخيلة الشاعر بان يتصور مالا  
 وجود له في الخارج فيمثل منه صورة مبتدعة يمتد في شبة الصور  
 الحقيقية وقد يعمد الى المعنى الواقعي فيكسوه ثوباً من عنده يبرز به في  
 صورة المخترع على ما سنذكره. والاختراع قد يكون في المعنى الواحد  
 بان يتمثل له صورة غير حقيقية فيبرزه فيها على وجه يكون به ماثلاً  
 للحسن وقد يكون في سلسلة معان يؤلف منها واقعة تمثل الغرض الذي  
 يقصده على صورة اوضح واشد تأثيراً في النفس. والامثلة من الاول  
 عزيزة لضيق مجال الفكر فيه واكثر ما تجده في شعر المولدين لشدة  
 غوصهم على المعاني واغناهم في استباط الغريب كقول ابي الطيب المتنبي.

اذا نكبت كنانته استبتا  
 لأنصلها بأنصلها نلوبا  
 يصيب بعضها افواق بعض  
 فلولا الكسر لاتصلت قضيا

الكنائن جعاب السهام ونكبت اي قابت لينثر ما فيها والنلوب  
 الآثار واصلها آثار الجراح بعد البرء والأفواق جمع فوق بالضم وهو  
 موضع الوتر من السهم . يقول اذا أفرغت سهامه من كنائنها رأينا اثر  
 بعضها في اطراف بعض لانه لسرعة رمية ومتابعته اياها يقع نصل  
 المتأخر على فوق المتقدم فلولا ان ينكسر النصل بالفوق لا تصل بعضها  
 ببعض وصارت كالقضيب . والمعنى كله مخترع من عنده اذ لا  
 يتصور شيء منه في الحقيقة . ومثله قوله يصف نسوة .

حسان الثنني ينقش الوشي مثله  
 اذا مسن في اجسامهن النواعم

الضمير في مثله للوشي وقوله في اجسامهن صلة ينقش . يقول  
 انهن لبضاضة جلودهن اذا تثين في مشيهن وعليهن الثياب الموشاة  
 اثر الوشي في اجسامهن فانقش فيها مثل صورته . ومن ذلك قول الآخر :  
 حجبوها عن الرياح لاني قلت يا ريح باغيها السلاما

اراد المبالغة في تشديد الحجاب على المحبوبة وحرص قومها على  
 منع كل صلة بينها وبين العاشق فاستعار للملك حديث الريح والسلام ثم  
 ادعى انهم حجبوها عن الرياح مخافة ان تفصي اليها وتبلغها سلامه .  
 ومثله ما اجاز به الآخر هذا البيت حيث قال :

فتنفست ثم قلت لطيفي      وليك ان زرت طيفها (١) إلأما  
 حيثها بالسلاام سرّاً والا      منعوها لشقوتي ان تناماً

( ١ ) كذا المشهور في رواية هذا البيت ولعل الاولى ان يقول زرت  
 جفنها ونحوه اذ لا دخل لطيفها هنا كما لا يخفى .

تمثل طيفه بمتزلة الرسول منه اليها قامره ان يسلم عليها سرّاً عن  
اهلها لئلا بشعروا به فيمنعوها عن النوم ايضاً . وكل ذلك من الخيال  
المحض كما ترى .

واما الثاني وهو ما كان المخترع فيه واقعة تمثّل الغرض المقصود  
من المتكلم فأكثّر ما يجيء في الاقاصيص الموضوعة من الامثال والاساطير  
ونحوها وهو غير خاص بالشعر بل هو في النثر أكثر ومنه امثال لقمان  
واقاصيص كليلّة ودمنة وفاكهة الخلفاء وبستان الازهار وغير ذلك وهو  
يكثر في الخطب والمناظرات وما جرى في طريقها على ما سبقت الاشارة  
اليه وقد يكون في الشعر والنثر معاً في كتب المقامات وبعض المناظرات  
الفكاهية وصفات بعض المخلوقات والحوادث الطبيعية كما فعله  
السيوطي في مقاماته وابن حبيب في كتابه نسيم الصبا وغيرهما . واما  
في الشعر فاشهر ما جاء منه كتاب الصادح والباغم للهباري ومما كتب  
في ايامنا كتاب العيون اليواقظ للمرحوم محمد بك عثمان جلال المصري  
ولعلّ اقدم ما سُمع منه عند العرب ما روي في ديوان مجنون ليلى  
منسوباً اليه وهو قوله من قصيدة :

وكنّ كئيب السوء اذ قال مرة  
لبهّم رعت والذئب غرثان مُرمِلُ  
ألت التي من غير شيء شتتني  
فقالّت متى ذا قال ذا عامٍ اولُ  
فقالّت ولدتُ العام بل رمت كذبة  
فهاك فكلني لا يهتك مأكُلُ  
ثم زاد عليه فقال :

وكنث كذباح العصافير دائباً  
وعيناهُ من وجدٍ عليهنَّ تَهملُ  
فلا تنظري ليلي الى العين وانظري  
الى الكف ماذا بالعصافير تفعلُ  
وقد جاء شيءٌ من ذلك في شعر المتنبي وهو قوله :

يقولُ بشعبِ بَوَّانٍ حصانِي  
أعن هذا يُسارُ الى الطعانِ  
ابوكم آدمُ سن المعاصِي  
وعلمكم مفارقة الجنانِ

ومن هذا اكثر القصائد الطردية وكثيرٌ من الحمريات ولا سيما  
الموشحات منها واباغ ما جاء في الطرديات ارجوزة الشيخ جمال الدين  
ابن نباتة التي امتدح بها الملك الافضل فانه اتى فيها على الغاية التي  
لا تُدرك وهي مؤلفة من نحو مئة وميتين بيتاً ذا قافيتين ولولا ضيق  
المقام لاوردنا شيئاً من بدائعها فيها واختراعاته وقد رواها باسرها صاحب  
خزانة الادب في نوع الانسجام فتن احب الوقوف عليها فليستظرها هناك.

واما سائر المعاني الشعرية فغالب ما فيها ان يعتمد الشاعر الى المعنى  
الواقعي فيفرغه في قالبٍ من المجاز من استعارة ونحوها او يقرنه بشيء  
من محاسن التشبيه أو يضم اليه معنى آخر يناسبه أو يضاده بحيث تتم  
هناك صورةٌ كاملة على نحو ما تقدم الكلام فيه أو يتفنن بغير ما ذكر  
من تعداد وصفٍ يجري فيه على طباقٍ أو مراعاة نظير او غير ذلك  
من الانواع البديعة فيُلقي عليه في كل ذلك شبهاً من الاختراع . ولا بأس

ان يُمثل على بعض هذه الاطراف بما يحصرنا من شواهدنا على قدر ما يسمح به المقام فمن ذلك البيت المشهور للوأواء الدمشقي :

وامطرت لؤلؤاً من نرجسٍ وسقت

ورداً وعضت على العتاب بالبردِ

فان المعنى في هذا البيت انها بكت فاجرت دمعها على خديها وعضت على اناملها جزعاً وهو معنى عامي لا شيء فيه من الشعر ولكنه عدل عن ذلك الى تصويره بالاستعارات التي رأيتها فجاء بالبيت كله مجازاً وبذلك خرج المعنى الى الخيال وصار يُعدّ من عزيز الاختراع . واغرب منه وابعد في مذهب الخيال قول ابن سناء الملك .

تلهب ماء الخلد أو سال جمره

فبا ماء ما أذكي ويا جمر ما أندى

اراد هنا ان يصف الخلد باليباض والحمرة فشبه يياضه بما فيه من الصفاء والبريق بالماء وشبه حمرة بالجمر ولكنه عكس فجعل التلهب للماء والسيلان للجمر لما بينهما من التداخل أو لتوهم انعكاس لون الحمرة على اليباض حتى يُتخيل انه متلهب فاتى بالابداع الذي لم يُسبق اليه . ومن ذلك قول ابن ناجية الدمشقي في صفة الخمر :

وحمرء قبل المزج صفراء بعُده

أتت بين ثوبي نرجسٍ وشقاقٍ

حكّت وجنة المعشوق صرفاً فسلطوا

عليها مزاجاً فأكست لون عاشقٍ

فانه شبهها اولاً بالنرجس والشقاق فجمع بين لونها مع مراعاة النظر في المشبه بهما اذ كلاهما من الزهر وعبر عن اللون باللثوب استعاره

لها وللرجس والشقيق فخرج بالمعنى عن الحقيقة الى الخيال . ثم شبهها  
وهي صرف بلون وجنة المعشوق وبعد المزج بلون وجنة العاشق فزاد  
في الابداع بقلبها من لون احدهما الى لون الآخر وحسن هذا الطباق هنا  
ما له نهاية . ومن ذلك قول ابن ابي حفصة :

ولما التقينا للوداع ودمعها  
ودمعي يفيضان الصبابة والوجد  
بكنت لؤلؤاً رطباً وفاضت مدامعي  
عقيقاً فصار الكل في نحرها عقداً

ذكر اولاً بكاءهما عند الوداع ثم جعل دمعها كاللؤلؤ ودمعه  
كالعقيق وهما من التشبيه المطروق . ولما جعل دمعها ودمعه لؤلؤاً وعقيقاً  
جعلهما عقداً في نحرها لانهما اجتماعاً هناك وبهذا استولى المعنى على تمامه  
وبرز في شكل مبتكر . ومن ذلك قول ابن ابي الحديد وقد ذكر  
اللؤلؤ والعقيق عرضاً واتم المعنى من جانب آخر .

ولما برزنا لتوديعهم بكوا لؤلؤاً وبكىنا عقيقاً  
تولّوا فأبتعتهم ادمعي فصاحوا الغريق وصحت الحريقا  
فان ما في الاشطر الثلاثة الاول من الكلام المألوف ولكنه لما جاء  
بالشطر الاخير اخرج المعنى الى صورة الاختراع بحيث كان ما تقدمه  
كالتوطئة له . ومرجع الحسن فيه الى الطباق بين الغريق والحريق لانه  
لو وقف على ذكر الغريق وهو مقتضى الكلام السابق كان المعنى تافهاً  
مبتدلاً اذ ليس فيه الا المبالغة في كثرة الدمع ولكنه لما ذكر بعده  
الحريق يعني بحر انقاصه ثم المعنى وبرز في هذه الصورة المعجبة . وما  
يتنظم في هذا السلك نحو قول المتنبي في سيف الدولة وقد اصابه المطر  
في بعض اسفاره :



ولما تلقاك الغمام بصوبه  
تلقاهُ اعلى منه كعباً واکرمُ  
فباشر وجهاً طالما باشر القنا  
وبلّ ثياباً طالما بلها الدمُ  
فان مفاد البيت الثاني ان المطر باشر وجه سيف الدولة وبلّ ثيابه  
ولو عبر بهذا فقط لم يكن في شيء من الشعر ولكنه لما ضمّ الى مباشرة  
المطر لوجهه ان وجهه طالما باشر القنا اي كافح الرماح والى بله  
لثيابه انها طالما بلتها دماء الفرسان ظهر المعنى في نوب آخر مع زيادة  
وصف الممدوح بانشجاعة والثبات .

\* \* \*  
— ٤ —

ومن تتبع كلام الشعراء وجد من تبسطهم في المعاني وتفنتهم في  
تصويرها ما لا يحيط به الحصر. ولذلك نكتفي بما أوردناه في هذه العُجالة  
للمقابلة بين المعنى الشعري والمعنى العامي ومن أراد الوقوف على أكثر  
مما ذكرنا فليرجع إلى كتب البديع فإن معظم مدارها على هذه القنون .  
على ان أكثر ماتجده من هذا التفنن في المعاني من مخترعات المولدين  
وقد كان شعر المتقدمين عن الكثير منه بمعزل وإنما كانت عناية المجيدين  
منهم إذا أخلوا في شقّ من الكلام ان يجعلوه تاماً مستوفي الجهات وصفاً  
كان أو غيره فيعطونه حقه من السرد والاحاطة مع مراعاة وجوه المقابلة  
بين أطراف المعاني والربط بينها بموافقة أو مضادة أو التفتية عليها بنحو  
استدراك أو تذييل مما لا يخرج عن السياق الطبيعي وذلك على غير قلق  
في التنسيق ولا غلو في الوصف ولا ابعاد عن الحقيقة خلا ماتريتين به أحيانا  
من الصور المجازية أو يُقرن بها من ضروب التشايب التي هي نوع من

الحقيقة وهو أظهر ما يمتاز به شعر المتقدمين عن شعر الموالدين ونحن  
نورد هنا شيئاً من كلامهم يظهر به مذهبهم فيه كقول الحطيئة :  
وفتيان صدق من عديّ عليهم

صفائحُ بُصرى علقت بالعواقِ  
إذا ما دُعُوا لم يسألوا من دعاهمُ

ولم يسكوا فوق القلوب الخوافِ  
وطاروا إلى الجرد العناق فالجموا

وشدّوا على أوساطهم بالمناطقِ  
الصفائح السيوف وبُصرى بلدة بالشأم اشتهرت بصنع السيوف  
والجرد الخيل القصار الشعر والعناق الكريمة . يصفهم بالبسالة والتأهب  
للتزال والخفوف لنجدة الداعي على غير اهتمام بمعرفته ولا مبالاة بما  
وراءه من العظائم وهي نهاية ما يوصف به الشجاع وكل ذلك من الوصف  
الطبيعي كما تراه إلا أنه استوفى المعنى فيه إلى آخر دقائقه. وكقول عترة :

ولقد شربتُ من المدامة بعد ما

ركد الهواجر بالمشوف المعلم  
بزجاجة صفراء ذات اسرةٍ

قرنت بأزهر في الشمال مفدّم  
فإذا شربتُ فإنني مستهلك

مالي وعرضي وافر لم يكلم  
وإذا صحتُ فما أقصر عن ندي

وكما علمت شمائلتي وتكرمي

وصيف حال شربه ووقته وآتية شرابه ثم وصف نفسه في حال الشرب  
بأنه إذا سكر بذل ماله على أصحابه ولكنه لا يتهتك ولا يخرج عن تصوّنه

وعفاه ثم أتمّ المعنى بأن ما ذكره من السخاء غير مقصور منه على حال الشرب ولكنه إذا صحا كان كذلك. ومحصل المعنى انه سخيٌّ بماله ضنين بعرضه وانه إذا سكر لم يخرججه السكر إلى التهلك وإذا صحا لم يخرججه الصحو إلى الشحّ فاستوفى وصف نفسه في الحالين . ومن هذا قول حاتم الطائي :

بُلينا زماناً بالتصعلك والغنى  
وكلُّ سقائاهُ بكأسيهما الدهرُ  
فما زادنا بغياً على ذي قرابةٍ  
غنانا ولا أزرى باحسابنا الفقرُ

يقول إنهم تعودوا شدة الدهر ورخاءه فهم إذا كانوا في ثروة ويسر لم تبطّهم النعمة ولم يحملهم الغنى على البغي وإذا أدركهم الفقر ومستهم الضرورة لم يلجئهم ذلك إلى الضراعة ولم يُزر بأحسابهم . فترى ان كل واحد من هؤلاء الشعراء قا. عمد إلى المعنى الواحد فاستوفى أطرافه وأحاط بجميع وجوهه حتى أصبح قائماً بنفسه لا يعتوره نقص ولا تصاب فيه ثلّة للنقد . وهذا أصل من الأصول المعتبرة وهو محط البلاغة وسعة تصرف الخاطر وللملك لا يكاد يهجم عليه إلاّ أكابر الشعراء المجيدين من الجاهلية كانوا أو المولدين . وهو في شعر المولدين أقلّ لبعده مأثاه وخشونة مركبه مع انصرافهم عنه إلى العناية بالمعنى الجزئي ولإبرازه في الصور الغريبة. ومن أمثله في كلامهم قول ابراهيم بن العباس الصولي وهو من شعراء الدولة العباسية :

سأشكر عسراً ما تراخت منيتي  
أيادي لم تُعنن وإن هي جلت

فتى غير محبوب الغنى عن صديقه  
ولا مظهر الشكوى إذا العمل زلت  
رأى خلتي من حيث يخفى مكانها  
فكانت قلبي عينيه حتى تجلست  
خلتي فقري والقذى ما يقع في العين من غبارٍ ونحوه . وقول  
الشريف الرضي :

ولقد وقفت على ربوعهم وطاولها بيد البلى نهبُ  
فبكيت حتى ضجَّ من لغبٍ نضوي ولجَّ بعلمي الركبُ  
وتلفتت عيني فمدت خفي غني الطلول تلفت القلبُ  
اللغب الاعياء والنضو البعير المهزول . ومن هذا قول أبي الحسن  
الجرجاني :

وقالوا توصل بالخضوع إلى الغنى  
وما علموا ان الخضوع هو الفقر  
وبيني وبين المال شيان حرّما  
علي الغنى نفسي الايئة والدمرُ  
إذا قيل ههنا اليسر أبصرتُ دونهُ  
مواقف خيرٌ من وقوفي بها العسرُ  
وقول ابن حزم :

لئن أصبحت مرتحلاً بجسدي فقلمي عندكم أبداً مقيمُ  
ولكن للعيان لطيفٌ معي له طلب المعاينة الكليمُ  
ومن ألطف ما جاء من هذا النوع قول الوأواء الدمشقي :

بالله ربكما عوجا على سكتي  
وعاتباهُ لعل العتب يعطفه  
وعرضما بي وقولا في حديثكما  
ما بال عبك بالهجران تتلفه  
فلان تبسم قولا في ملاطفة  
ما ضرَّ بوصالٍ منك تسعفه  
وان بدا لكما في وجهه غضبُ  
فغالطاهُ وقولا ليس نعرفه

فلذلك ترى في هذه الأمثلة كلها من استقلال المعاني واستكمال  
أجزائها وارتباطها مع النظر في اعطاف كل معنى لاستنباط دقائقه  
مالو استمر على مثله شعراء المولدين لم يتعلق بشعرهم شعر أحد من  
الجاهليين . وعندنا ان هذا هو الاسلوب الذي كان ينبغي ان ينبه عليه  
جهابذة هذا الشأن في النسخ على منوال الأوائل وهو عمود الشعر الصحيح  
ومحط رحال بلاغته وميدان حلبة المجيدين فيه . وإذا استقرت شعر  
المولدين من أول صدر الاسلام فما يليه وجلت أوائله وما كان منه  
لعصر الأمويين وأوائل عهد العباسيين أشبه بشعر الجاهلية بلحرهم فيه  
على ما تلقوه من أسلوبهم خلا ما فضلوههم فيه من التأني في اختيار  
الألفاظ وما على شعرهم من مسحة الحضارة التي فانت اشعار الأولين  
ثم تجده بعد ذلك يباينه عصرأ بعد عصر بتبدل النوق والخروج إلى  
الصنعة والوكوع بالإغراب واستكراه الترائع على النظم إلى أن تجد أهله  
قد صرفوا دقة نظرهم إلى التشاغل بالمعاني الجزئية دون الربط بين  
جملة معاني الأبيات وصار معظم عنايتهم بالتفنن في الخيال المحض

والامعان في ابتكار الغريب إلى ما يتصل بذلك من الفنون البديعية مما ترى شرحه وامثله في أماكنه، ثم انتقلوا إلى الاشتغال بالحناسات اللفظية والخطية لعجزهم عن استنباط المعاني وقصورهم عن الوصف الصحيح إلا ما ندر بحيث أصبح الشعر صورة لا معنى لها إلى ما انتهى إليه في عصرنا هذا من الاكتفاء بالوزن والقافية على ما في كثير منه من الخال حتى في هذا القالب المحسوس بحيث صرت ترى الزجل العامي وما أشبهه خيراً من كثير مما تسمعه حتى من شعر بعض الخاصة .

والسبب فيما ذكرناه ان المولدين لما أوغلوا في أودية الشعر وصار صناعة يتكسب بها. وأقبل الملوك والكبراء على الشعر وأغلوا سيمته وأجازوا أربابه الجوائز السنية اخلوا يتسبطون فيه وتناولوا اغراضه من كل صوب فاتسع لهم المجال فيه ولا سيما مع كثرة الاغراض واختلافها مع ما تمضي حال الملك والبسطة في الغنى واتساع آلات الدولة ومرافق المدنية وتواتر الغزوات والفتوح ومع اختلاف ما يكتشفهم من الأشياء التي كانوا يتناولونها في الاستعارات والتشابه مما لم يكن للبدوي فيه يد ولم يقع تحت حسه . وذلك فضلاً عن ان البدوي لم يكن يتكلم إلا في أغراضه الخاصة ووصف الشؤون التي وقعت له، والشاعر الحضري لما كان مدعواً إلى النظم فيما هو وراء شأنه الخاص من وصف رونق الملك ومظاهر الأبهة وزخارف الحضارة وأشياء الترف أخذ ينظر فيما حوله واختلق بدائع الصور وغرائب التماثيل ففتن في المعاني بما لم يبلغه البدوي ولم يكن له إليه سبيل وللملك غلبت على شعر المولدين الصنعة والفتن في استنباط المعاني النادرة وإبرازها في القوالب الناصعة من اللفظ دون الصدور عن تلقين الطبع ووحى التريجة الصرفة . ولهذا

فإنك كثيراً ما ترى تفاوتاً في شعر الشاعر الواحد بين أن ينظم في أغراض نفسه ويتكلم فيما يبعثه عليه طبعه أو يتوخى مدحاً لأحد الرؤساء أو تهنتاً أو غير ذلك من الأغراض المستدعاة التي يسخر فيها قريحته للكلام في أمور ليست في شيء من غرضه ووجدانه أو يتوخى مباراة سائر الشعراء في اختراعاتهم للمعاني وإيغالهم في طلب الغريب منها . وهذا لا تمكاد تراه في شعر المتقدمين لأنه لم يكن يعترض قرائحهم هوى ممدوح ولا إرضاء مستجديّ ولم يكن بينهم مباراة إلاّ في الكشف عن المعاني الطبيعية والاحاطة بيلغ الأوصاف وخفيّتها مما تمثل به الصورة الطبيعية بأبلغ ما تصل إليه المأكة اللسانية . وذلك لا يتمصر على المعنى الراحد ولكنه كثيراً ما يتعدى إلى تعداد صفات كثيرة يجرون بها على مثل ما ذكر، وهذا ولا شك أعز منالاً وأوعر مسلكاً والفائزون بغوره قابل نذكر منه قول زينب بنت الطيرة ترثي أخاها يزيد :

فتىّ قَدْ قَدْ السيف لا متازف

ولا رَهِيْلُ لبساته وباده

المتازف القصير الخطو، الرَهْل المسترخي اللحم، واللبات أعالي الصدر، والبادل جمع بادلة وهي لحمه بين الإبط والثندوة :

فتىّ ليس لابن العمّ كاللذب ان رأى

بصاحبه يوماً دماً فهو آكله

يسرك مظلوماً ويرضيك ظالماً

وكل السامي حماته فهو حامله

إذا جدّ عند الجدّ أرضاك جدّه

وذو باطلٍ ان شئت الهاك باطله

فتى لا يرى ما فاته مهلكاً له  
ولا الخلد ما ضُتت عليه انامله  
وقد كان يروى المشرقي بكفه  
ويبلغ أقصى حَجَرَةِ الحَيّ نائله  
الحَجَرَةُ الناحية، والنائل العطاء .

إذا التوم أموا بيته فهو عامد  
لأحسن ما ظنوا به فهو فاعله  
فانظر إلى هذه الأوصاف البديعة التي تمثل صاحبها في أشرف حال  
من كمال الخلق والخلق والاستيلاء على المحامد وعارِ الهمة وكرم الخلال  
من غير أن ترى فيها شيئاً من الغلو الذي تراه في شعر المولدين . لا جرم  
أن مثل هاء الوصف أوقع في النفس وأجدى في باب المدح من تلك  
المبالغات السبعة التي ترى عليها مسحة من الكذب ولا تفيد شيئاً في  
تصوير صفة المملوح إذ لا يعيرها السامع جانب التصديق ولا يتصور  
فيها شيئاً من الحقيقة ولكنها مجرد تلاعب في الكلام لا يخرج في نظر  
الناقد عن باب الفكاهة والملحة بل ربما خرجوا بالكلام إلى حد الهذيان  
كتول المتنبي :

وأقسم لولا أن في كل شعرة  
له ضيغماً قلنا له انت ضيغم  
يقول لولا أن في كل شعرة من مملوحي أسداً أي لولا أن شجاعته  
تريد على شجاعة الأسد بعدد شعر بدنه لسماه أسداً . وانظر أين هاء من  
قوله :

ولولا احتمال الأسد شبهتهم بها  
ولكنها معلود في البهائم



فإنه ذكر هنا وجهاً صحيحاً فضأهم على الأسد بالانسانية لا بكونهم  
أشجع منها فضلاً عن ان تقوم كل شعرة منهم مقام أسد . وكقول الآخر :  
لو لم تكن نية الجوزاء خدمته  
لما رأيت عليها عقدة منتطق

الجوزاء من صور الكواكب في وسطها ثلاثة أنجم مصطفة يسمونها  
نطاق الجوزاء . يقول لولا ان الجوزاء تنوي خلسة المندوح لما عقدت  
النطاق في وسطها وهو كالمتر يشده الخادم في وسطه . وأصحاب  
البلدح يرون هنا من حسن التعليل وقد ذهلوا عما فيه من الافراط في  
الغلو حتى صار أشبه بالهزؤ منه بالمدح .  
وقول أبي تمام :

بيوم كطول الدهر في عرض مثله ووجدي من هذا وهلاك أطول  
أراد أن يبالغ في طول اليوم فجعله كطول الدهر ثم لم يكفه حتى  
جعل له عرضاً ولم يسمع ان للزمان عرضاً إلا في هذا البيت . وأغرب  
منه قول الآخر :

اسكر بالأمس ان عزمي على الـ  
شرب غداً أن ذا من العجب  
وصائق انه من العجب . ولكن أعجب منه ان يخترع المرء مثل هذه  
الخرافة ثم يتعجب منها . ومن ذلك قول الحلي :  
لو قابل الاعمى غدا بصيرا  
ولو رأى ميتاً غدا منشورا

ولو يشا كان الظلام نورا  
ولو أتاه الليل مستجيرا  
آمنه من سطوات الفجر

وكل هذا مما لا يقباه العقل ولا يحسن في النوق ولا فيه شيء من  
الاختراع إنما هو ان يعتمد الشاعر إلى الأحوال الطبيعية وهي بين يديه  
وفي ذهن كل أحد فينقضها أو يخرجها إلى ما وراء حدودها فيقول فلان  
إذا زجر الريح مثلاً وقفت عن مسيرها وإذا غضب على الشمس لم  
تشرق ولو شاء لجعل البحر في كفه وأو ضرب بسيفه الجبل لقدّه وقس  
على ذلك مما لا يصعب على الفكر الانتقال إليه بل الذي عندنا ان كل  
ذلك مهما اختلفت صوره لا يُعدّ إلاّ معنى واحداً إذ حاصل هذه  
الصور كلها أمر واحد وهو اخراج الأشياء عن مطبوعها .

ابراهيم اليازجي

\* \* \*

---

المصدر : الضياء السنة الثانية ١٨٩٩

## نجيب الحداد

١٨٦٨ - ١٨٩٩

( مقابلة )

بين الشعر العربي والشعر الافرنجي

من قلم الكاتب اللوذعي نجيب افندي الحداد احد منشئي جريدة

لسان العرب الغراء

الشعر هو الفن الذي ينقل الفكر من عالم الحسّ إلى عالم الخيال والكلام الذي يصوّر أدقّ شعائر القلوب على ابداع مثال والحقيقة التي تلبس أحياناً أثواب المجاز والمعنى الكبير الذي تبرزه الأفكار في احسن قوالب الایجاز واخفى وجدانات النفس تتمثل للمرء فيحسبها سهلةً وهي منتهى الابداع والاعجاز بل هو الآتة التي تخرج من قلب الثكلان والنعمّة التي يترنج لترديدها الطرُوب الشوان والشكوى التي تخفف لوعة الشاكي ويأنس بها المحبّ الوهّان بل هو الحكمة يجدها الحكيم فيبرزها بما يليق بها من محاسن اللفظ ويوازن بين اجزائها موازنةً تحبّب ورودها على الأذُن وتقرب منالها من الحفظ والجمال تراه العين فتحب ان تحفظ ذكره فتيقيه صورةً ماثلةً يراه بها من لم يكن قد رآه . ومن نظر في تأريخ الشعوب وسيرة الأمم لم يجد شعباً ولا أمةً بلغت غايةً من المدنية أو تأخرت درجات في الهمجية الا كان للشعر منها نصيبٌ وللنظم بين افرادها سجية يدلّ ذلك على أن الانسان شاعرٌ كما

هو ناطقٌ بالطبع وأن الطبيعة تقتضي التوازن والانتظام في عناصرها وسائر كائناتها واحوالها وما احسب الشحورور يغني والقمرى ينوح الا ولهما من انتظام تغاريدهما طرب ومن وزن ألحانها سرور هو مسرة الشعر في النفس وطيب أوزانه على الأذن وخفة تقطيعه على الحواس وما الغناء لولا توازن نبراتهِ وتشابه إيقاعهِ الا صوتٌ مملٌ لا معنى له ولا تأثير فيه .

ولقد أولعتُ بهذا الفن منذ الصبى وصرفت له من أوقات الفراغ برهةً طويلة قرأت فيها دواوين العرب ونظم المجيدين من شعرائهم ثم قرأت كثيراً من شعر الفرنسيين وشعر غيرهم منقولاً إلى لغتهم كشعر اليونان والرومان والانكليز والألمان والاطليان وكنهم من شعراء الدنيا الملعودين الذين لم تُترجم أقوالهم إلى اللغة الفرنسية إلا لشهرتها وابداع ناظميها مثل هوميروس وفرجيل وتاس ودانتي وشكسبير وشيلر وامثالهم من ائمة الشعر الافرنجي الذين تُضرب بهم الامثال ويُستشهد باقوالهم في كل مقال . وقد سألتني من لا تسعني مخالفتُهُ أن أستعين بما توصلت اليه من قراءة الشعرين العربي والافرنجي على وضع مقالة في هذه المجلة الغراء ابيّن فيها المقابلة بينهما واتكلم عن الفرق بيننا وبين أهل الغرب في معاني الشعر وانواع ايرادِهِ واذواق ناظميهِ وطرائق البيان في مآخذهِ وابراز المقاصد منه إلى ما يتصل بذلك من قواعد نظمهِ اللفظية والمعنوية عند كل من الفريقين . وهو ولا شك مطلبٌ عسير ونيةٌ بعيدة تقف دون غايتها سوابق الأقلام وتَحسر دون ادراكها بصائر الافهام اد ينبغي للكاتب ان يعلم لغة كل شاعر من هؤلاء الشعراء ويعرف منزلاتهِ الشعرية في أهل لسانهِ ويكون قادراً على الحكم في

شعرهم وبيان الفرق بينه وبين الشعر عندنا مما يستلزم علماً كبيراً وخبرة واسعة بجميع هذه اللغات .

ولكنني لست في شيء من ذلك ولا انا في هذا البحث من حيث الفصاحة اللفظية والتراكيب اللغوية بل انا اتعرض للكلام فيه من حيث المعاني الشعرية التي وقفت عليها منقولة إلى اللغة الفرنسية عن جميع هذه اللغات واقابل بينها وبين الشعر العربي من هذا الجانب المعنوي فقط أي من حيث ابراز المعاني العقلية التي تدل على مقدرة الشاعر ومثله من النبيل والحكمة مع بيان شيء من قواعد الشعر في لغة الفرنسيين التي عنها اتقل كل ما رأيته من شعر الجميع ممثلاً فيها بتمام معانيه . وما أنكر أن نقل الشعر إلى النثر وتصوير المعاني الشعرية في قوالب نثرية ولا سيما اذا كانت تلك القوالب من غير اللغة التي وضعت فيها مما يحيط قدر النظم وينزل به عن رتبة البلاغة التي كان يمتاز بها في لسانه الأصيل ولكن الشعر الافرنجي قد يكون واحداً تقريباً من هذا القبيل اذ أكثر اصطلاحاتهم الكلامية وضروب تعابيرهم اللفظية قلما تتفاوت في درجات البيان ووجوه الايضاح والتعبير لأنها كلها ترجع إلى اصل واحد هو اللغة اللاتينية التي هي أم لغاتهم جميعاً وعنهما يشتق أكثر الفاظهم ومسمياتهم وطرق الانشاء عندهم بحيث انك لو نقلت كتاباً من الطليانية مثلاً إلى الفرنسية لم تكدر تحتاج في نقله إلى الزيادة على ترجمة الالفاظ باعيانها ومواضعها دون تغيير يذكر في اسلوب العبارة أو تنسيق مفرداتها على الوجه النحوي اذ النحو في كلتا اللغتين متقارب لا يكاد يتباين الا في النادر وضروب البلاغة الانشائية متشابهة لا يكاد يختلف فيها الذوق عن النوق إلا اختلافاً يسيراً في مواضع لا تذكر، وبخلاف ذلك اللغة العربية وغيرها من اللغات الشرقية فان النقل عنها مثل النقل اليها يستلزم تبديل

العبارة كلها بجميع وضعها تقريباً وتقديم كثيرٍ من الفاظها أو تأخيرهُ وربما أدّى الأمر بالناقل إلى تغيير الأصل بجملةٍ إلى معنى يقاربهُ لعدم اتفاق المعاني بين اللغتين وتباين اذواق اهلها في وجوه التعبير واساليب المجاز وطرق الاستعارة مما يرجع إلى مألوف كلٍّ من الفريقين في حال الحضارة وهيئة الاجتماع . ولذلك كان أكثر الأشعار الافرنجية المنقولة إلى اللغة الفرنسية لا يفقد من جمال معانيه الشعرية شيئاً سوى ما كان عليه من طلاوة النظم ورونق القالب الشعري وكان من وقف على تلك الأشعار منقولة إلى هذه اللغة كأنه وقف عليها في لغتها من حيث دقة المعاني وابتكارها ودرجة نالها في مقام الشاعرية وذلك لما قدمناه من اتفاق أكثر هذه اللغات في اصولها وقرب المشابهة بينها في بيان العواطف والوجدانات ولا سيما وان اصحابها في نظمهم انما يعولون على دقة المعاني وحقائق الأفكار أكثر مما يعتمدون على رشاقة اللفظ وزخرف الاساليب اذ لغاتهم اضيق من لغتنا كثيراً ، وقلما تختلف انواع التعبير عندهم بالنسبة إلى اختلافها واستفاضتها عندنا بحيث انهم لا يجدون لابرار المعنى صيغة أو صيغتين الا وجدنا له نحن عشر صيغ أو أكثر نتفنن بها في ابرازهِ وتختلف درجة الشاعرية عندنا باختلاف الاجادة والتقصير فيها وهي المزية التي امتازت بها لغتنا العربية عن غيرها من سائر اللغات .

ولا بأس قبل الدخول في هذه المقابلة التفصيلية بين اشعارنا واشعارهم ان أورد للمطالع نبذة اجمالية عن اصل الشعر عندنا وعندهم ودرجات ارتقائه في سلم الكمال من حين نشأته إلى هذا العهد وما تقلب عليه من احوال المعاني وشؤونها بتقلب الايام على اصحابه من الشعوب اذ هو مرآة الاخلاق وتاريخ ما كانت عليه الأمم في مرآتي تقدمها وحضارتها الى الآن . وابدأ من ذلك بما يقوله الافرنج عن أصل الشعر عندهم

وكيفية تدرجه ووصوله اليهم على سلسلة اول حلقاتها بدء الشعر في العالم منذ عهد آبائنا الأولين وآخرها ما صار اليه على عهد شعرائهم في هذا العصر نقلاً عن فيكتور هيكو اكبر شعراء الفرنسيين واشهرهم في هذا الفن قال :

ان الهيئة الاجتماعية التي تعمر الارض اليوم لم تكن هي نفسها التي كانت تعمرها من قبل بل ان المجتمع الانساني قد نشأ ودرج وشب كما ينشأ الواحد من افراده فكان صبيّاً ثم صار رجلاً ثم نحن الآن نشهد شيخوخته الكبرى . ولقد كان قبل الأوان الذي يسميه المعاصرون عهد الخرافات وان اقدم منه يسميه السلف العهد العتيق واولى به ان يسمى عهد الاولين وبه تحصل عندنا ثلاثة عهود للمجتمع البشري من يوم نشأته إلى هذا العصر . ولما كان كل مجتمع له شعر بخصوصه يمتاز به سواه فقد رأينا ان نبين هنا ما كان من المزية الشعرية لكل عهد من هذه العهود الثلاثة التي هي اطوار الحياة الاجتماعية من بدء نشوئها وهي عهد الاولين وعهد الخرافات والعهد الحاضر وهو يشمل ما كان من الأعصر الوسطى إلى الآن .

فلقد خلق الانسان جديداً في العهد الأول وخلق الشعر معه بالطبع اذ هو مقطور عليه فكانت اشعاره الاناشيد والأغاني الروحية طبقاً لما كان يرى حوله من عجائب الله وآياته ثم هو قد كان قريب العهد بصنع الله له فكان شعره الصلاة والابتهال وكان لعهود النظم عنده ثلاثة اوتار لا يرن عليه سواها وهي الخالق والخلقة والنفس . ثم ان الارض كانت قفراً خالياً ينقسم سكانها إلى أسر لا إلى قبائل ويسمى حكامها آباء لملوكاً وكان العيش فيها على دعة وسعة ليس فيه اجتياز ارض

مخصوصة ولا شريعة ولا نزاع بل هو عيشة رعاة رُحَّل هي مهد كل حضارة ومدنية ولكنها لم تكن في شيء منهما على الإطلاق وكان فكر المرء فيها كحياته اشبه بسحابة سارية تتغير اشكالها وتختلف مجاريها باختلاف ما يهب عليها من الرياح وهذا هو الانسان الأول بل الشاعر الأول ويدعى عهده عهد الخليفة أو عهد الأولين .

ثم تدرج العالم في مراتي فطرته الكمالية فانسع نطاق العمران وامتدت حدود الاجتماع فصارت الأسرة قبيلة وصارت القبيلة امة وشعباً والتفت كل هذا المجموع على قُطب واحد جعله مركز عمرانه فنشأت من ذلك الامارات والدول وقام المجتمع المدني مقام القبائل الراحلة واختطت مصر الواسع مكان الحلة الصغيره وشيد القصر الرفيع مكان الخيمة المضروبة وبني الهيكل العظيم في موضع خيمة الاجتماع وبقي اولئك الرؤوس رعاة ولكنهم صاروا رعاة شعوب بدل القطعان واستبدلوا عصا الراعي بالصولجان . ثم ضاقت الأرض بسكانها وشعوبها فصدم بعضهم بعضاً فكانت من ذلك الحروب والغارات وكان الشعر مرآة لكل تلك الأمور تنعكس عنه وتلمح صورها فيه فانتقل بها من حد بيان الأفكار إلى حد وصف الحوادث وتصويرها فانتظم في سلكه تاريخ العصور والشعوب والدول وتلوين المواقع والحروب والحكايات وخرج من كل ذلك هوميروس الشاعر اليوناني المشهور وفي قصائده وحدها صور تلك العصر كلها وبيان وقائعها وحوادثها ووصف مشاهيرها وابطالها وآلهتها طبقاً لما كان عليه الشعر في ذلك الحين من الجمع بين الدين والدنيا وحقبة التاريخ وأوهام الخرافات .

ثم دخل العالم بعد ذلك في حال جديدة هي النصرانية التي درجت من مهد الشرق فكان الغرب مجتمع انوارها وهلمت مباني تلك الخرافات



القديمة ووضعت اساس المدنية الصحيحة على آثارها واعلمت الانسان ان له حياتين حياةً فانية وحياةً خالدةً وانه مثل حياته مؤلفٌ من عنصرين حيوان ونطق ونفس وجسد وفصلت بين التَّسَم والاجسام فصلاً بعيداً ووضعت بين الخالق والمخلوق فرقاً شاسعاً فارتقى بها عقل الانسان من حال إلى حال وتحولت اخلاقه التي هي تلو عقائده من صيغة إلى صيغة اخرى وانتقل الشعر عنده من دائرة الوهم إلى حد الحقيقة ومن الخيال الخرافى الكاذب إلى المعنى الحسى الصحيح حتى بلغ ما هو عليه في هذا العصر ( انتهى كلام الشاعر الفرنسوي ببعض تصرف ) .

أما الشعر العربي فلم يكن في شيء من تأريخ الشعر الافرنجى في تباعد اطواره وشدّة التباين في تنقله من حال إلى حال على ما بينته الكاتب الفرنسوي فيما نقلناه من كلامه وانما هو شعرٌ منفردٌ في نفسه نشأ في بلاد العرب بخصوصها واجراه الله على ألسنة العرب وحدهم دون سواهم لم يأخذه عن احدٍ متسلسلاً كما اخذ الافرنج شعراً عن اليونان والرومان ومن قبلهما ولم يأخذ احدٌ عنهم كما أخذ عن غيرهم بل بقي منحصرّاً فيهم تناولوه ارنثاً عن الطبيعة في بداوتهم ولم يورثوه احداً من غير قبائلهم والناطقين بلسانهم وجلّ ما كان من تقلب اطواره عندهم انه لما انتقل إلى الحضرة أو لما انتقلت بداوة العرب إلى الحضارة المدنية لم يطرأ عليه سوى تغيير بزته بتنقيح بعض الفاظه وتخير السهل المأنوس منها واطراح الكلم الوحشي الذي تأباه رقة الحضارة وآداب اجتماعها واما ما سوى ذلك من نسق نظمهِ وديباجة معانيهِ وطرائق انشائه وبيان المقاصد منه فانه لم يكد يتغير في شيء منها الا ما دعت اليه حالات الحضارة في بعض مصطلحاتها ومُستحدث عاداتها

بل هم لا يزالون على المجرى العربي القديم في وصف الديار والبكاء على الاطلال والتشبيب بالمحبوب وتقديم الغزل والنسيب بين ايدي ما يقصدونه من الاغراض ونظم الحِكَم والامثال في اثناء ما يعرض لهم من صنوف الكلام وربما خرجوا عن ذلك الى ما احدثته عندهم الحالة الحضرية من وصف الرياض والقصور ومجالس الشراب وامثالها بما لم يكُ معروفاً في الجاهلية أو كان مخصوصاً بالترفين منهم ممن اتفقت لهم مثل تلك الحالات وبالجملة فهم قوم جرى الشعر على سنتهم كاملاً فيما نرويه عنهم الا اذا كان قبل ذلك شيء لم يبلغنا مما لم ينقله لنا التاريخ ولعل اول ما نطقوا به منه هذا النوع المعروف بالرجز وهو منزلة بين الشعر والنثر يلتزمون في كل بيت منه قافيتين فقط على نحو ما نراه في الشعر الافرنجي ليومنا هذا ثم تطرقوا منه الى سائر الاوزان يلتزمون فيها القافية الواحدة في جميع ابياتها . وكان شعرهم في اول أمره مقصوراً على حوادث انفسهم والابانة عما يكنه الشاعر من شكوى او وجدان او حكاية واقعة غرامية أو حماسية يبرزون المعاني الشعرية في ذلك كله كما تصور لهم نفوسهم مجردة عن الاختلاق ودعوى غير الحقيقة وحكاية حوادث وهمية مما درج عليه الموللون بعد ذلك واذا خرجوا الى المدح لم يملحوا الرجل الا بما فيه ولم يذكروا من حسناته الا ما صلب عنه فعلاً كما انهم اذا رثوا مفقوداً لم يرثوه الا بما تشفع به قلوبهم من الحزن عليه وبيان اخلاقه وصفاته كما نرى ذلك في قصائدهم الجاهلية والمخضمة كقصائد زهير في هَرَم بن سنان وقصيدة كعب في مدح الرسول واستعطافه وامثال ذلك فانك لا تجد هناك اختلافاً في المدح ولا تطرقاً في الاطراء ولا افراطاً في الثناء الا ما جرى على طريق الاعتدال ولم يخرج عن حد المقبول

السائق في الافهام على غير ما صار اليه المدح بعد ذلك من الغلو الزائد وكثرة التشعب في ابراز المعاني الخيالية والصور الوهمية والخروج تارة الى المحال حيث يجعل المادح ممدوحه حاكماً على الدهر ويضع في يديه ازمة الاقدار ويقرب عليه تناول النجوم لو ارادها ويوصل حد حكمه حد الى الشمس والبلد توسعاً في المعاني وتفتناً في ابرادها وتصويرها كأنهم لما انتقلوا من حالة البداوة الجاهلية التي هي البساطة والفطرة الى حالة الحضارة التي هي سلم الارتقاء ومدرجة التأنيق في سعة العيش وترف النعمة ورأوا غير ما كانوا يألفونه من ابهة الملك وزينة الحضارة انتقلت معانيهم الشعرية ايضاً على هذا النسق تدرجاً معهم في مراقي المدينة وجعل الشاعر يزخرف معاني شعره كما يزخرف منزله ويتفنن في ابراز مقاصده كما يتفنن في طعامه ولباسه ويرتقي بها في سلم الخيال الذي هو تلو الحقيقة كما ارتقى في سلم الحضارة التي هي رديف البداوة والفطرة الى ان بلغ الشعر عندنا مبلغه المعروف لهذا العهد لم يتحول عن حقيقة اصله ونسق نظمه الا هذا التحول النسبي .

أما الفرق الفاصل بين الشعر عندنا وعندهم فعلى نوعين لفظي ومعنوي اما اللفظي فهو ما تعلق بالوزن والقافية فان وزن الشعر عندهم يتألف من الالهجية اللفظية وهي كل نبرة صوتية تعتمد على حرف من حروف المد سواء كان ذلك الحرف وحده أو مقترناً بحرف صحيح ويسمّون هذه الالهجية في اصطلاحهم الشعري « أقلاماً » وبها تنقسم ابحر الشعر عندهم على حسب اعدادها في البيت فيكون اطولها ما تركب من اثني عشر هجاء وهو ما يسمونه الوزن الاسكتلري نسبة الى

الاسكندر واقصرها ما تركب من هجاء واحد فقط بحيث يسوغ للشاعر عندهم ان ينظم القطعة يكون اول ابياتها اثني عشر هجاء ثم ينزل فيها بالتدرج الى أن يختتمها بهجاء واحد على ما يشبه بعض التواشيع الغنائية عندنا تقريباً . ولكن أكثر الأوزان شيوعاً بينهم هو الوزن الاسكندري ومنه أكثر قصائدهم ورواياتهم ولكن يشترط في البيت الذي يكون من هذا الوزن أن ينتهي كل شطر منه عند الهجاء السادس بحيث لا تنقطع الكلمة في وسطه إلى شطرين بخلاف الشعر العربي الذي يجوز وصل الشطرين منه بكلمة واحدة وهو المعروف عندنا بالملوّر . ولكنهم يخالفون العرب في هذا القيد بأنهم يصلون بين البيت الأول والثاني في المعنى واللفظ جميعاً بأن يجعلوا الفاعل قافية للبيت ويضعوا مفعوله في أول البيت بحيث يضطر القارئ له أن لا يقف عند القافية بل يصلها بما بعدها في الالتقاء وهو المذهب الذي انشأه فيكتور هيكو أخيراً وعليه أكثر شعرائهم اليوم وبخلاف ذلك العرب فإن هذا يعدّ عندهم من العيوب ولا يتسامحون بوقوع شيء منه في اشعارهم ولو وقع في كلام افحل شعرائهم كالتابغة الديباني حيث يقول .

وهم وردوا الجفار على تميم  
وهم اصحاب يوم عكاظاني  
شهدت لهم مواقف صادقات  
شهدت لهم بصدق الود مني

ولا يخفى ان اقامة الوزن في الشعر الافرنجي على عدد الالهجية مما يسهل نظمه كثيراً ويبيح للشاعر ان يقدم ويؤخر في الفاظ البيت ما شاء ويضع في اثنائه اللفظة التي يريدونها ولا يختل معه الوزن عكس الشعر العربي الذي يعتمد وزنه على التفاعيل من الاسباب والأوتاد فان تقديم الحرف الواحد أو تأخيرها فيه قد يؤدي إلى اختلال الوزن بجملته .

أو ينقل البيت من بحرٍ إلى بحرٍ آخر كما هو معروف عند ارباب هذا الفن .

ومما نحالف الاقرنج فيه مخالفة لفظية مسألة القافية فانها عندهم لا تازم الشاعر في أكثر من بيتين ولذلك كان شعرهم اشبه بالاراجيز عندنا على ما قدمناه قريباً ولكن لم فيها قيدا آخر لا وجود له عندنا وهو انهم يقسمون القوافي إلى مؤنثة ومذكرة ويقتضون ان تكون كل قوافي القصيدة مؤنثة فعلمكرة على التوالي بحيث لا يتوالى بيتان على قافية مذكرة أو مؤنثة ويريدون بالقافية المؤنثة ما كانت ختومة بحرف علة وبالمذكرة ما كانت ختومة بحرف صحيح فهم ابدأ يعاقبون بين هذه القوافي إلى ختام القصيدة .

وانما جعلوا ابيات شعرهم على قوافٍ متعددة لان لغتهم ضيقة قليلة الالفاظ لاتسع لالتزام قافية واحدة في القصيدة الطويلة على خلاف الشعر العربي الذي له من اتساع لغته واستفاضة ألفاظها اكبر نصير واوفى مدد على تعدد قوافيه والتمرام الحرف الواحد فيها . ومن الغريب انهم مع توسعهم في القافية بكثرة تغييرها وعدم التزامها وجواز تكرارها نجدهم أكثر الناس شكوى من صعوبتها وقلة الظفر بالمحكم المئين منها حتى ان فولتير نفسه وهو من أكبر شعرائهم كان يتظلم منها ويسمىها النير الثقيل والظالم الشديد وان شاعرهم بوالو لما امتدح مولير الشاعر الروائي الشهير قال له « علمني يا مولير اين تجد القافية » . وما ننكر ان شعراء العرب يفتخرون بالقافية في شعرهم ويتباهون بالوقوع على المحكم منها ويمدحون شاعرهم بان القوافي تنقاد له وأنه يضعها في اماكنها ولكن شتان بين من يفخر بالقافية وهو يلتزمها في كل ابيات قصيدته وبين

من يفخر بها ويعدّها نيراً ثقيلاً وهو لا يلتزمها إلاّ في كل بيتين من ابياته .

ثم ان عندهم خلا ذلك نوعاً من الشعر يسمونه « الشعر الابيض » وهو الذي لا يلتزمون فيه قافية بل يرساونه ارسالاً ولا يتقيدون فيه بغير الوزن، وأكثر شيوع هذا النوع عند الانكليز وعليه اغلب منظومات شاعرهم شكسبير اخذاً عن الشعر اللاتيني القديم . ومن اصطلاحهم في النظم انهم يخالفون بين ابيات القصيدة في قوافيها بان يفرقوا بين كل بيتين من قافية واحدة بيتين آخرين من قافية اخرى على ما يشبه نسق الموشحات الاندلسية عندنا الا انهم توسعوا في المقارنة بين الأوزان توسعاً زائداً حتى صاروا ينظمون المقطوع الواحد من الشعر على عدة أوزان مختلفة لا ينطبق مجموعها على الذوق السماعي اذ بينما الاذن تسمع وزناً في بيت اذا بها قد انتقلت فجأة إلى وزن آخر ومنه إلى غيره دون ان تستقرّ على وزن معاوم وهو مما لا يوجد عندنا إلاّ في بعض الموشحات المهجورة التي لم يعد احد ينسج على منوالها في هذه الأيام .

هذا يحمل ما نباين الافرنج فيه من حيث اصطلاح الشعر اللفظي ومقتضيات قواعده واوضاعه واما من الجهة المعنوية فاول ما يخالفوننا فيه انهم يلتزمون الحقائق في نظمهم التزاماً شديداً ويبعدون عن المبالغة والاطراء بعداً شاسعاً فلا تكاد تجد لهم غلوّاً ولا اغراقاً ولا تشبيهاً بعيداً ولا استعارة خفية ولا خروجاً عن حد الجائز المقبول من المعاني الشعرية في جميع وجوها ومقاصدها فهم من هذا القبيل اشبه بالعرب في جاهليتهم اذا ملحوا لم يبالغوا واذا وصفوا لم يغربوا واذا شبهوا لم يُبعدوا في التشبيه واذا رثوا لم يتعدوا صفات المرثي واخلاقه

في المعاني السهلة المقبولة على خلاف ما صار إليه شعر العرب بعد الاسلام من الاغراق والغلو والمغالة في الوصف إلى ما يقوت حد التصور والادراك مما اشرنا إليه في فاتحة هذا المقال . غير اننا اذا خالفناهم في أكثر هذا الامر فنحن معهم على اتفاق في بعض اطرافه أي انه يجوز عندنا كل ما يجوز عندهم من هذا النحو ولا يجوز لديهم كل ما يجوز لدينا منه بحيث كنا جامعين شعرهم من هذا القليل وزائدين عليه ما انفردنا به دونهم من ذلك الاغراب وكنا نقدر ان نقول « اعذب الشعر اكذبه » واحسنه اصدقهُ » وهم لا يقلرون ان يقولوا إلا ان احسن الشعر اصدقهُ فقط . ومن وقف على ما في ديوان الحماسة من شعر العرب في الجاهلية وصدور الاسلام ووقف على شعر الافرنج اليوم رأى ان لا فرق بين الشعراء في بساطة المعاني وصدق التشبيه وحقائق الوصف وعجب كيف يكون كمال الشعر عند الافرنج في عزّة مدنيّتهم وتماحضارتهم مشابهاً لبده نشأته عند العرب في ابان جاهليّتهم وخشونة بداوتهم على اننا اذا شابهنا الافرنج في شعر جاهليتنا من حيث البساطة والترام الحقائق وبايّنّاهم كثيراً في شعرنا الأخير من عهد المتنبّي إلى اليوم من حيث الاغراب في المعاني والمغالة في الوصف بما يُخرج الكلام عن حد الحقيقة احياناً أو يلبس الحقيقة الصغيرة منه الثوب الطويل الضافي من المجاز والايهام حتى يكاد ينكرها الخاطر وتبلو له على غير وجهها المعروف إلا ان ذلك لا يرد في شعرنا إلا من بعض الوجوه المحدودة كالغزل والمديح واشباههما مما يوافق الخيال ويجري مع وهم النفس ويقصد به تصوير الوجدان الخفي أكثر مما يقصد به تقرير الحقيقة الراهنة ولذلك تغنّ فيه شعراء العرب وتسبقوا إلى الصور الخيالية

منهُ يَصَوِّرُونَهَا فِي كُلِّ قَالِبٍ وَيَأْتُونَ بِهَا مِنْ كُلِّ سَبِيلٍ وَقَدْ آتَسُوا مِيدَانَ  
الْخِيَالِ فَسِيحاً فَجَالُوا وَوَجَلُوا مَجَالَ الْقَوْلِ ذَا سَعَةٍ فَقَالُوا وَسَاعَدَتْهُمْ  
أَسَالِيبُ اللُّغَةِ وَاتَّسَاعَ تَرَائِكِيهَا وَبِلَاغَةُ تَعْيِيرِهَا وَجَزَالَةُ الْفَافِظِهَا وَوَفَرَةُ  
الِاسْتِعَارَاتِ وَالْكَتَايَاتِ فِيهَا فَارْسَلُوا أَفْرَاسَ قَرَائِحِهِمْ مَطْلَقَةَ الْعَيْنَانِ  
وَاجَالُوا بِصَائِرِهِمْ فِي سَمَاءِ الْمَعَانِي فَاسْتَنْزَلُوا النُّجُومَ مِنَ الْعَيْنَانِ . وَامَا  
مَا سَوَى ذَلِكَ مِنْ تَقْرِيرِ الْوَقَائِعِ وَإِيرَادِ الْحُكْمِ وَضَرْبِ الْأَمْثَالِ وَتَصْوِيرِ  
الْحَقَائِقِ وَوَصْفِ الْمَشَاهِدِ فَانْهَمَ لَا يَكَادُونَ يَخْرُجُونَ عَنْ حَدِّ الطَّبِيعَةِ  
وَلَا يَحْمِلُونَ عَنْ مُحِجَّةِ الصَّدَقِ وَالْقَصْدِ وَلَا يَأْتُونَ إِلَّا بِمَا تَلْقِيهِ الْبِدَاهَةُ  
وَيُعْلِيهِ الْجَنَانُ عَلَى اللِّسَانِ فَهَمَّ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ يَشْبَهُونَ الْإِفْرَنْجَ وَإِنْ لَمْ  
يَشْبَهُمُ الْإِفْرَنْجُ مِنْ غَيْرِ هَذَا الْقَبِيلِ . ثُمَّ أَنَّ مِنْ أَصْطِلَاحِ الْإِفْرَنْجِ أَنْ لَا  
يَقْدَمُوا شَيْئاً بَيْنَ أَيْدِي أَغْرَاضِهِمُ الشَّعْرِيَّةِ بَلْ يَأْتُونَ بِهَا اقْتِضَاباً مِنْ غَيْرِ  
تَمْهِيدٍ وَلَا تَقْدِمَةٍ عَلَى خِلَافِ مَا يَفْعَلُهُ أَكْثَرُ شُعْرَاءِ الْعَرَبِ مِنْ تَقْدِيمِ  
الْغَزَلِ وَالنَّسَبِ وَالْحُكْمِ وَأَمْثَالِهَا أَمَامَ مَا يَقْصِدُونَ مِنَ الْمَدْحِ أَوْ الرِّثَاءِ إِلَى  
أَنْ يَخْلُصُوا مِنْهَا إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ ذَلِكَ لَيْسَ بِالْأَمْرِ الْإِلَازِمِ عِنْدَنَا وَكَثِيراً مَا  
مَا يَأْتِي الشَّاعِرُ بَغَرَضِهِ فِي مَفْتَتَحِ قَصِيدَتِهِ دُونَ تَوَاطُتِهِ وَلَا تَمْهِيدٍ . وَمَا  
يُخَالِفُونَنَا فِيهِ أَنَّهُمْ يَتَجَافَوْنَ عَنِ الْفَخْرِ فِي قِصَائِدِهِمْ وَلَا يَسْتَعْمِلُونَ التَّمْدِحَ  
فِي كَلَامِهِمْ بَلْ يَعْدُونَهُ عَيْباً وَنَقْصاً خِلَافَ الْعَرَبِ الَّذِينَ جَرَوْا عَلَى هَذَا  
الْأَمْرِ دَهراً طَوِيلاً وَجَعَلُوا لَهُ فِي أَشْعَارِهِمْ بَاباً خَاصّاً عَلَى أَنَّهُ مَعَ كَوْنِهِ  
مُبَاحاً عِنْدَ الْعَرَبِ فَهُوَ الْيَوْمَ مِنَ الْمَذَاهِبِ الْمَرْغُوبِ عَنْهَا لَمَّا فِي طَبِيعَةِ  
الْعَصْرِ مِنْ إِبَائِهِ إِلَّا إِذَا دَعَتْ إِلَيْهِ ضَرُورَةٌ تَدْفَعُ الشَّاعِرَ إِلَى مِثْلِهِ فِي  
مَقَامِ النُّضَالِ وَالْمَدَافَعَةِ عَنِ الْإِحْسَابِ .

وَمَا فَاقَ الْإِفْرَنْجُ فِيهِ فِي مَقَامِ الشَّعْرِ وَاتَّقَرُّوا بِهِ . دُونَنَا نَظْمَ الرِّوَايَاتِ  
الْتَّمَشِيَّةِ وَاعْتِدَادِهَا مِنْ أَوَّلِ أَبْوَابِ الشَّعْرِ وَاسْمَى دَرَجَاتِهِ وَاشْدَهَا دَلَالَةً



على براعة الشاعر وحسن اختراعه وهم مصيرون في هذا الاعتقاد كل  
الاصابة لان في نظم الرواية الشعرية من الدلالة على الفضل والابداع  
اكثر مما في نظم الديوان من القصائد والمقطعات اذ هي تقتضي حسن  
الاختراع في تأليف حكايتها وبراعة النظم في وضع ابياتها ولطف  
التصور في بيان شعائر ممثليها واختلاف حالاتهم ودقة النظر في تبويب  
فصولها وتوثيق عقدتها ووصل بعضها ببعض مما يستلزم روية طويلة  
وعارضة شديدة وقدر فائقة في التصور والنظم والتأليف على غير  
ما تقتضيه القصائد والمقاطع المستقلة التي يقصد بها الناظم غرضاً واحداً  
فيأتي به في ابيات معدودة لا يضطر فيها إلى عقد حكاية ولا إلى تمثيل  
عواطف متعددة ولا إلى اقامة نفسه في موقف كل شخص من اشخاص  
الرواية يتكلم بلسانه وينطق عن شعوره ويضع في دوره التمثيلي ما كان  
ينبغي ان يقوله صاحب الدور الاصيل . وقد انتقل هذا الفن الينا في  
هذه الأيام واشتغل به جماعة من نظموا فيه الروايات الشعرية واخصهم  
المرحوم المأسوف عليه الشيخ خليل اليازجي في روايته المروءة والوفاء  
الا اننا لم نبلغ فيه مبلغ الافرنج بعد ولا وصلنا إلى ما وصلوا اليه من  
درجة كماله واتقانه .

ومن الفرق بيننا وبينهم في نظم الشعر اننا نفوقهم في وصف الشيء  
وهم يفوقونا في وصف الحالة أي اننا اذا وصفنا الاسد أو الفرس  
أو القصر أو الفتى الجميل أو الغادة الحسنة اتينا في ذلك باحسن مما يأتون  
به وتوسعنا فيه توسعاً لا يقدرون هم على الاتيان بمثله . وانهم اذا  
وصفوا حالة من قتال رجلين أو معركة جيشين أو مقابلة محبتين أو  
غرق سفينة أو مصاب قوم جاءوا في ذلك باحسن مما نجى به وتوسعوا  
فيه بما لا تقدر ان نسبقهم اليه . ومثال ذلك ان المتنبى وصف الاسد

بما لا يقلد افرنجي على وصفه بمثله وهيكو وصف معركة وائرلو  
بما لا يقلد شاعر عربي على الاثيان بنظيره فهم بذلك أقدر على تصوير  
الوقائع ونحن أقدر على تصوير الاعيان لاننا اذا وصفنا الشيء بلغنا من  
بيان صفاته الى ادقها واخفاها وتوصلنا من ادراك معانيه الى اصغرها  
وادناها حتى لا نبقى منه باقية ولا تفوتنا منه حقيقة وصف، وهم اذا  
وصفوا حالة أو موقفاً توصلوا إلى أخفى دخائله وابانوا عن ادق خفاياه  
وبسطوا لعين الفكر ما لا تكاد تبصره عين الحس من غوامضه وسرائره  
وذلك لانهم يتبعون وجدانات النفس إلى اقصاها فلا يفوتون منها جليلاً  
ولا دقيقاً وهي المزية التي يعتبرون الشاعر بها ونحن نشير إلى تلك الشعائر  
اشارة لإجمال وترك إلى القارئ تمام التصور والتفصيل .

هذا ولو تتبعنا بيان كل فرق بيننا وبين الافرنج من مثل البديع  
اللفظي والمعنوي مما لا وجود له عندهم والتفتن في ايراد المعاني على  
اساليب كثيرة مما انقردنا به دونهم واوردنا على كل ذلك شاهداً من  
كلامنا وكلامهم لضاق بنا المجال وخرج بنا نطاق البحث الى ما يفوت  
حجم هذه المجلة ويستغرق كتاباً باسره ولكن الذي يؤخذ من جملة  
ما أوردناه أنهم قوم امتازوا عنا بشيء وامتزنا عنهم بأشياء واننا قد  
جمعنا من شعرهم احسنه ولم يجمعوا من شعرنا كذلك وهي ولا شك  
مزية اللغة العربية التي اختصت بما لم تختص به لغة سواها من غزارة  
مواد اللفظ ووفرة ضروب التعبير واتساع مذاهب البيان حتى لقد  
سماها الافرنج أنفسهم « اتم لغة في العالم » (١) وكفى بذلك بياناً لفضلها  
على سائر اللغات ومن ثم بياناً لفضل شعرها على سائر الشعر وكل فتاة  
بأيها معجبة والله اعلم .

نجيب الحداد

- 
- المصدر : مجلة البيان للإعداد : ٧-٨-١٩١٧ سنة ١٨٩٧ .  
١ - انظر موسوعات لادوس في كلامه عن اللغة العربية .

## الايقاع في الشعر العربي\*

لاب خليل آده السوحي

ربّ قارئ يأخذ منه العجب مأخذهُ اذا سألهُ عن حقيقة الوزن  
في الشعر العربي . وكأنّي به يهتف قائلاً : اما عندك الكتب الضخمة  
والمؤلفات المطوّلة التي حسرت القناع عن غامض اسرار علم العروض  
وهي لم تُبق للسلف حظاً في اكتشاف شيء منها .

لستُ اعزّك الله ممّن ينكر فضل الاقدمين لاسيما الخليل إمام  
العروضيين وواضع اصول فنّ النظم . واعرف انهم عدّوا اوزان  
الشعر وذكروا ما يطرأ عليها من التغيير ووسموها باسماء اصطلاحوا عليها  
يربي عددها على المائة والعشرين . ومع كل ذلك لا اراني جائراً في  
حقّهم ان قلت انهم اطالوا ولم يستوفوا . بسطوا القول في علم العروض  
عدّوا البحور بيّنوا الاعاريض والضروب اسمهبوا في ما يُستحسن أو  
يُستهجن من الزخافات والعلل . أجل ولكن لم يوقفوا الطالب على

---

\* راجع الفصل الخامس في الايقاع ونسب ادواره من الرسالة الشرقية في النسب  
التأليفية لصفي الدين عبد المؤمن البغدادي ، نقلها إلى الافرنسية البارون كارادي دي فو  
( Cara be Vaux ) في المجلة الاسيوية ( J.A. 1891 ) - راجع ايضاً رسالة الفارابي  
في علم الادوار نشر معظمها وترجمها إلى اللاتينية العلامة كوسغارتن « kosegarten »  
في مقدمة ترجمة الاغانى - وكذلك راجع الرسالة الرابعة في علم الموسيقى من كتاب اخوان  
الصفاء طبعة الهند ( ٢ : ٧٤ )

اساس ذلك النظم وكنهه ، لم يكشفوا القناع عن سبب استغباحهم بعض التغيرات واستحسانهم غيرها . فيبقى الدارس اشبه بضرب يهدى بيده الى حيث قصد ولم يعرف كيف بلغ المقصد ولم يتبين الطريق أو كداس الرياضيات ينجز العمليات كما لُقنتها دون أن يدرك اسبابها . وان اعترض علينا احد بقوله ان هذه المسائل لاتهم معرفتها عموم الطلبة اجبنا ان الطلبة ربّما اكتفوا من العلم بالظاهر والعلم الصحيح قائم بمعرفة حقائق الامور .

وهذا ما حداانا الى ان نبحث هنا عن الوزن في الشعر العربي أو الحريّ عن الايقاع ( Rythme ) فنعرفه باوضح ما استطعنا من الكلام بوتيسير آلا دراك المطلوب رأينا أن نصدّر مقالنا ببعض الامثلة قبل ذكر الحدة المنطقي .

#### — ١ —

بينما انت منكبّ على المطالعة في حجرتك اذ تسمع قوماً يمرّون في الزقاق ويقرعون بنعالهم رصيف الحجارة دون انتظام . أفترى يحصل في نفسك من جرّاء مشيتهم وصوت أقدامهم بعض التأثير ؟ كلاً . وان حصل فليس ذلك الاّ الانزعاج والاضطراب لاسيما ان اشتدّ خفق نعالهم واختلط .

ثمّ تهذا هذه الاصوات المنكرة ويعقبها بعلليل فرقة من الجند يسرون سيراً منتظماً فتحيك هذه المشية في صدرك ولعلّها تضرم في قلبك نار الحماسة وتهبّ في نفسك شعائر النخوة والحمية .

فما سبب هذا الاختلاف ؟ أتى هذه التأثيرات المتباينة ؟ لانتظام

الخطوات في الحالة الثانية واعلمه في الاولى . - نعم الجواب ولكن بمـ  
يقوم هذا الانتظام ؟ ما الذي يجعل مشية الجندي منتظمة بخلاف مشية  
غيره من المشاة ؟ الفرق بين كلا السائرين ان الجندي يخطو خطواته  
في مدّات متساوية أي ان الزمن الفاصل بين رفع الرجل ووضعها على  
قارعة الطريق لا يختلف حتى انك لو اردت ان تتخذهُ قياساً لمعرفة  
مدّة المشي لفعلت . اما الماشي الآخر فسيبان عنده ان تكون خطواتهُ  
متساوية الزمن أو لا فيقرّبها مرةً وبعدها أخرى يسرع طوراً أو طوراً يبطيء .  
ولهذا نقول ان مشية الجندي موزونة او انها ذات « ايقاع » . وكذلك  
الرقص فانه لا يتميز عن المشي الا بنظام الخطوات على اختلافها  
وثبات مقادير ازمته .

هذا مثل آخر . ادفع لرليد طبلًا وارقبه كيف يقرعه واصنع اني  
الاصوات التي يخرجها منه بيده النخيفة . أيلذك هذا الدق لا وعمرك .  
وان علا الدوي وكان المكان ضيقاً اضطرّك الى سدّ الآذان بل الى الفرار .  
فانزع الآن من يدي الغرّ طبله وادفه الى ضارب حاذق . فما قولك  
في تأثير ضربه في نفسك . فكأنني بالطرب يسكرها بنشوته ولعلته  
يستهنّك فتقوم وترقص . فما الداعي لهذين الانفعالين ؟ أيكون السبب  
كثرة قرع الطبل أو شدّة صوته أو حدّته ؟ هيها . وانما السبب  
هو انّ الطفل لا يراعي الازمنة . فتكون ضرباته سريعة أو بطيئة دون  
نظام ولا موازنة . اما اللعاق الماهر فهذا النظام هو قصارى بغيته  
يضرب في ازمة معلومة ضربات محدودة لا يقع فيها ادنى خلل حتى  
يصبح ضربه تقصاً ويصير له اسوأ تأثير في نفسك ان كنت سليم اللوق .  
وعليه فنقول انّ ضرب اللعاق موزون او انه ذو ايقاع .

وايضاً ما الفرق، حفظك الله، بين الكلام المنشور والمنظوم ؛ تقول انّ الكلام المنظوم يأتي مطابقاً لتفاعيل محدودة فيكون موزوناً بعكس الثاني الذي لا ضابط لترتيب حركاته وسكناته . احسنتَ ولكن انّى لهذه مطابقة التفاعيل ان تجعل الكلام موزوناً ؟ كيف وجدت ان تكرار لفظة « مفاعلين » ثناء او ثلاث أو رباع يشعر بوزن ؟ ألا ترى ان مرجع ذلك الى الزمن ايضاً كما في الامثلة السابقة . وايّ زمن ؟ زمن لفظ الحروف المتحركة وزمن السكوت على الحروف الساكنة . فان كانت هذه الازمنة متشابهة متناسبة كان الكلام موزوناً ذا ايقاع وآلا فلا . وهاك مثلاً ثالثاً نأخذهُ عن فنّ الغناء . لا يخفّاك ما بين الشعر والغناء من التناسب (١) وذلك ليس من قبل الغناء لأنّ في انشاد البيت لا يُعتدّ بمجدة الصوت أو ثقله ولكن من قبيل الوزن . لان للنغمة مدّة أو زماناً « تشغله » (٢) أي تدوم فيه . وهذا الزمن يختلف فيكون تارة قصير المدّة وتارة طويلاً وفي كل ذلك درجات شتى . وانما يكون الغناء موزوناً اذا كانت ازمدة النغم محدودة في أدوار متساوية كما في الشعر . وليبيان هذا الوزن « ينقر » اهل الطرب على آلة في وقت الغناء كي يوفي المغني الانغام حقّها من الطول أو القصر . وهذه هي فائدة النقرّات في الغناء . والفرنّج يدلون على الوزن باشارة اليد أو العصا أو بألة يدعونها قياس الغناء ( métrronome ) .

١ - قال الحموي : اذا شرعت في التأليف ( تأليف الشعر ) تنن بالشعر فان الغناء مضماره الذي يجري فيه ( مقالات علم الادب ١ : ٢١٧ ، ٢١٨ )

٢ - ما نوردّه من الالفاظ والفقرات بين مكفين اخذناه من كتاب صفى الدين السابق ذكره .

فهذه الامثال من شأنها ان تبين جلياً انّ الايقاع مرجعه الى الوزن وانّ للوزن ثلاثة اصول : ( الاول ) المدّة . وهي بذاتها غير محدودة تحتاج الى ما يعينها من اشارة أو قرع آلة . والاصل ( الثاني ) هو القرع المذكور فيكون في المشي والرقص وضرب الارض بالرجل . وفي دق الطبول والنقر باليد . وفي الكلام قرع اللسان في الفم عند النطق بالحرف وفي الغناء . اول النغمة . ويصح في كل هذه الاحوال ان يدعى نغمة على شبه ايقاع الغناء .

وقد عرف الفارابي النقرات حيث قال : « النقرات احدت القرعات التي تخيل غير منقسمة » وقال ايضاً : « بدايات النغم ( أو صوت آخر ) التي تقع على أطراف الازمنة المسماة إناءات ( وقفات ) وتحدثها في السامع ( هي ) النقرات فيظهر من ثمّ انّ النغمة « تخيل غير منقسمة » لا زمن لها فهي في الزمن كالنقطة في المكان عند اصحاب الهندسة . اما الاصل ( الثالث ) فهو تساوي الازمنة في الادوار اي انك اذا اتفقت على عدد من النقرات وعينت الازمنة التي تتخللها فعليك ان تُعيد هذا المجموع كما هو بلا تشويش في ترتيب الازمنة ولا زيادة ولا نقصان في مدّاتها . واذا قسمت الزمن الى اجزاء محدودة ولم تخيل للسامع ادواراً كما قلنا فيكون النقر موزوناً نوعاً لكنّه ليس بايقاع لخلوه من هذه الاطوار التي عليها فقط يتوقف الايقاع .

ودونك شكلاً نرسمه لك يبين معنى قولنا بجلاء . ترى في الشكل الاول خطأ متواصلاً اشرنا به الى المدّة ورسومنا في الخط المذكور نقطاً هناسية لا تنقسم . فكما انّ نقطتين متحدّان الطول كذلك نقرتان

نحدد أن الزمن . وجعلنا الأبعاد بين النقط بنسبة الأزمنة بين النقرات  
أي أن زمنين متساويين يشاكلهما خطان متساويان طولاً :

س ا ب ح د و ر ط ك ل ي

### الشكل الاول

فلنفترض ان المدة س ي تنقسم الى ازمة ا ب ، ب ح ، ح د ...  
قياساتها محدودة بنسبة ٢ و ٣ او ٣ ... الخ وان هذه الازمنة دائماً متفاضلة  
فليس هناك ايقاع .

امّا اذا افترضنا عدداً معيناً من النقرات ٤ مثلاً ا ب ح د تتخللها  
ثلاثة ازمة موزونة بنسبة ٢ و ٣ او ٣ ثم اعدنا هذه النقرات وازمنتها  
بترتيبها ومقاديرها مرة أو أكثر بحيث تكون النقرة الرابعة من الجملة  
الاولى عين النقرة الاولى من الجملة الثانية والنقرة الاخيرة من الجملة  
الثانية عين النقرة الاولى من الجملة الثالثة وهلمّ جرا حصل في نظام  
النقرات ادوار متساوية « ا ب ح د ثم « د ه و ر » ثم « ر ط ك ل » .  
فاذا ادرك القارئ ما سبق لا يصعب عليه ان يفهم التعريف الذي  
اتي به صفى الدين البغدادي حيث قال (١) : « الايقاع (٢) هو جماعة  
نقرات يتخللها ازمة محدودة المقادير على نسب و اوضاع مخصوصة  
بادوار متساويات يدرك تساوي تلك الادوار ميزان الطبع السليم » .

١ - راجع المجلة الاسيوية ( 344 P. 1891 J . A . ) .

٢ - قد أطلقت لفظة الايقاع اولاً على وزن النقاء و اعلانه بالنقر . وقد خرجتها  
بمعنى ما يدعوه اليونان ( Rythme ) فاستعملتها في الشعر والرقص ودق الطبول .



ولا بأس ان نزيدك من هذا القليل فنذكر لك شيئاً من اجناس الایقاع وانواعه .

اعلم ان الایقاع یختلف باختلاف عدد الازمنة أو النقرات أو باختلاف مقادير هذه الازمنة أو بكلا الامرین معاً .

والایقاع على ضربین موصّل ومفصّل ولكلّیهما تقاسیم قال صفي الدين ( راجع نسخة باريس الوجه الثاني من الصفحة ٥٠ ) : « كل جماعة نقرات ان كان بينها ازمنة متساوية فانه یسمی الایقاع الموصّل . وان كانت متفاوتة فانه یسمی الایقاع المفصّل » .

فمثال الموصّل النقرات ا ب ح د ... في الشكل الثاني فانّ ازمنة متساوية

س ا ب ح د ي

### الشكل الثاني

ومثل ذلك ايضاً مشية العسكر وقطر الميزاب . وللموصّل انواع بحسب الزمن ا ب الفاصل بين نقراته فان كان الزمن يساوي واحداً اي اذا كان هو الوحدة المتخذة عياراً لقياس الازمنة قيل للموصّل « سريع المزج » وان كان الزمن الفاصل ضعف الاول قيل له « خفيف المزج » . وان كان ثلاثة اضعاف أو اربعة سُمي « خفيف ثقيل المزج » أو « ثقيل المزج » وقلما يزيد الزمن الفاصل نقرتين من أي ايقاع كان على اربعة أهزاج سريعة والا « لا تميزه القوة الذائقة السمعية (١) » .

أما الزمن المتخذ عياراً أي الوحدة ( unité ) وهو ما سَمَّيناهُ  
« سريع الهزج » فقد عرفوهُ بأنهُ المدةُ الفاصلةُ بين حركتي السبب الثقيل  
« تَنَ » إذا لُفَّظ لفظاً متوسطاً أي بلا زيادة في السرعة أو البطء أو  
ايضاً هو مدةُ لفظ حرف متحرك لفظاً متوسطاً ت نَ ... الخ (١)  
يُسمى ايضاً هذا الزمن الزمن الاول (٢) وعليه يكون قياس الخفيف تَنَ  
وخفيف الثقيل تَنَنَ والثقيل تَنَنَنَ ( فَعِلُنْ ) ويُقال لهُ الفاصلةُ  
الصغرى لانَّ الفاصلة الكبرى هي فَعِلْتُنْ د ازمة وهي كما قلنا  
قليلة الاستعمال (٣) وهاك جدول في انواع الموصَّل :

١ ١ ١ ١ ١ ١ ١

سريع الهزج ————— تَنَ تَنَ تَنَ الخ

ا ب ح د ه و ر ط

٢ ٢ ٢ ٢ ٢

خفيف الهزج ————— تَنَ تَنَ تَنَ الخ

ا ب ح د ه و

٢ ٢ ٢

خفيف ثَقِيل الهزج ————— تَنَنَ تَنَنَ تَنَنَ الخ

ا ث ح د ك ال و ت د المجموع في العروض

١ - راجع 345 et 346 L.C. . A . J رسالة الفارابي ( aP.kosegarten )

١٢٨ ، ١٢٩ - وإخوان الصفا ٩٥ ، ٩٦

temPus Primum bes anciens - ٢

٢ - الفارابي 128 . P . cel . oP

ثَقِيلُ الْهَزَجِ ..... تَنْنَنَ تَنْنَنَ الْخ  
 أ ب ح د كَالْفَاصِلَةِ الصَّغْرَى

### الشكل الثالث

هذا في الموصَّل . أمّا في المفصَّل فمثالهُ النِّقَرَاتُ ا ب ح د ... كما وردت في الشكل الاول فانتها يتخلَّلها ازمة متفاضلة ومجمل النِّقَرَات ا ب ح « أو « د ه و » الخ يُسمَّى جملة . والجملة مؤلفة أمّا من نِقَرَتَيْنِ او من ثلاث أو من اربع ولك في ازميتها المساواة وعدمها بشرط ان يكون الزمن الفاصل بين جملتين اكبر من اي زمن كان من ازمة الجملة . في المثل المذكور « ح د » هو الزمن الفاصل بين جملتين يساوي ٣ وهو اطول من زمني الجملة ٢ و ١ . وهذه اقسام المفصَّل :

المفصَّل الاول

ا ب ا ب ا ت

جملتهُ « ا ب » فيها نِقَرَتَانِ وزن واحد وفيه اربعة انواع بمقتضى الزمن « ا ب » « ا ب » الخ الذي يساوي ١ أو ٢ أو ٣ أو ٤ .

المفصَّل الثاني

ا ب ح ا ب ح ا

جملتهُ « ا ب ح » فيها زمانان . وان كان الزمانان متساويين كان المفصَّل هاهنا « متساوياً » والا فهو « متفاضل » . ويختلف ايضاً باختلاف الزمنين .

المفصَّل الثالث

ا ب ح د ا ب ح د

جملته « ا ب ح د » فيها اربع فقرات وثلاثة ازمنة ويتنوع كالسابق  
ولكل هذه الانواع اسماء واصول في تركيبها لا افادة من ذكرها .  
وهذه الجمل هي كالأجزاء في بيت الشعر منها تتألف ادوار الايقاع  
وهي كثيرة اورد المؤلفون بعضاً منها . وفي هذا القلبر كفاية .

وكأنني بالقارىء يوقفني عند هذا الحد فيقول : انّ ما وصفتهُ عن  
تركيب الايقاع في الغناء ولكن يا ترى أتؤدي معرفة ايقاع الغناء الى  
معرفة وزن الشعر وايقاعه ؟ جوابنا على هذا السؤال انّ بين كلا  
الوزنين شبهة عظيمة . قال صاحب الرسالة الرابعة من كتاب اخوان  
الصفاء ( ص ٩٣ ) : « قوانين الموسيقى ماثلة لقوانين العروض » آه .  
وقد صرف كل اهتمامه في ايضاح هذه المماثلة . قال ايضاً الفارابي  
( ص ١٦٣ ) « ان الاشعار ليس فيها موصل اصلاً » . فبنّيه الايقاع  
الموصل اثبت للشعر ايقاعاً مفصلاً وأدخل وزن الشعر في حكم ايقاع  
الغناء . ولكن اذا كان ايقاع الشعر مفصلاً فترى اي نوع هو من  
المفصلات ؟ أو هل يمكن وجود ايتاعات مشتركة بين الغناء والشعر .  
هذا سؤال لم ارَ جواباً عليه عند العروضيين وان كان لاحد قرائنا  
معرفة به واطلعنا عليه كنّا له من الشاكرين . ولا يظنّ ان في وسعي  
قطع المسألة انما مرادي الكلام عن بحر واحد ظهر لي ايقاعه . ولكن  
قبل بسط الكلام في هذا الشأن يقتضي عليّ تمهيد الطريق بوضع تفصيلات  
أخرى لابدّ من ايرادها .

قد مرَّ بك في المقالة السابقة ( ٩٣٦ ) تعريف الايقاع عموماً وما له من حسن الوقع في النفوس وكيف تقوم به حقيقة النظم وقلنا ايضاً ان علم العروض لا يطلعنا على ايقاعات الابحر ولا يذكر قط قياسات الازمنة وطُرُق تنسيقها انما يكفي باظهار الترتيب الذي يجب حفظه بين الاحرف الساكنة والمتحركة حتى يتألف منها كلام يالذَّ سمعه . فكأنه بسط لنا مادة الايقاع وطوى صورته . وقد رأينا ان الطريق الى كشف هذا السر ان نقابل بين الشعر والغناء لعلنا نجد اتفاقاً بينهما في تأليف ايقاعهما ولنا ذكرنا بعض اصول الايقاع الغنائي فبقي علينا ان نرى مطابقتها للشعر ان امكن .

ولقد كان الامر سهلاً علينا جداً لو فطن العروضيون بعد كلامهم عن اصول الايقاع التي هي كالأجزاء تركب منها الأدوار ووضحوا لنا تلك الاجزاء وشرحوا الأدوار بالتفصيل ليُعرف من اي اصول يتألف كل دور منها (١) . ثم ما يزيد الصعوبة اختلاف المُسمّى مع مطابقة الاسماء . ليس للرمل مثلاً صورة واحدة وقياس واحد عند المؤلفين .

هذا واول ما يتحتّم البحث عنه هنا طريقة العرب لقياس الازمنة في شعرهم . ولما كانت هذه الازمنة كما بيّنا هي ازمة الحركات والسكّات اي ازمة مقاطع الحروف يمكن تحويل المسألة الى هذه : كيف تقاس المقاطع في الشعر العربي . امّا المقطع ( syllabe ) فهو

---

١ - لم يذهل الفارابي عن هذا الأمر لكن النسخة التي ترجمها كسنارتن ناقصة . ثم في كلام المؤلف ابهام .

كما جاء عند الاصوليين على نوعين : حرفٌ مع حركة نحو : « بَ نَ » ندعوهُ « المقطع المتحرك » او حرفان ثانيهما ساكن وندعوهُ « المقطع الساكن » نحو : « بَلْ ما » . وذلك وقتاً لا يتقاع الغناء وفيه ايضاً التقرات المتحركة والساكنة (١) .

واعلم انّ لتقياس المقاطع طريقتين : فإما ان تعتبرهما متساوية . وإما غير متساوية . فان كانت المقاطع متساوية رجع قياسُ مقاطعها الى عدّها ليس إلا . فتساوى جملتان زمنياً اذا تساوى عدد مقاطعهما . والنظم في هذه الطريقة يدعى مقطعيّاً . — versifica ( tion syllabique ) ومن هذا الجنس النظم الفرنسي .

مثال ذلك البحر المعروف عندهم بالاسكندرّي ( vers alexandrin ) فهو عبارة عن ١٢ مقطعاً متساوياً تنقسم الى شطرين .

C'é/taît/pen/dant/l'hor/reur/ /d'u/ne/pro/fon/de/nuit

فلا فرق بين هذه المقاطع من حيث ازمنتها .

أما المقاطع غير المتساوية فلا يلتفت فيها الى العدد بلى الى القياس ويدعى النظم المبنيّ عليها قياسياً ( versification métrique ) مثاله النظم عند قداماء اللاتين واليونان فان اخذت مثلاً البحر الذي يدعونه مسدّس الاجزاء ( hexamètre ) نجد انّ مقاطعهُ قسمان سريعه ( U ) وقياسها زمن واحد . وبطيئة ( — ) وقياسها زمان ثم انّ كل بيت من البحر المذكور يتألف من ستة اجزاء متساوية وكل جزء

---

١ - قال الفارابي ( طبعة كسفارتن ص ١٥٠ ) : « والنقرة التي تعقبها وقفة تسميها العرب النقرة الساكنة » والتي لا تعقبها وقفة ولكن يعقبها حركة الى نغمة أخرى يسمونها « النقرة المتحركة »

من ثلاثة مقاطع بطيء . فسرعين (ن ن -) يدعونه أصبعاً (Pactyle) فيكون البيت على هذا الشكل :

(ن) - - - | - - - | - - - | - - - | - - - | - - -

ويسقط مقطعه الأخير . ويجوز في كل الأجزاء إلا الخامس بدّل المقطعين السريعين بمقطع واحد بطيء فيصبح الجزء الأصلي مؤلفاً من بطئين (SPonPée) . وسبب جواز ذلك أن عدد أزمنة الجزئين (ن ن) و ( - ) مع اختلاف عدد مقاطعهما يبقى ثابتاً لا يتغير فهو في الأول  $1 + 1 + 2 = 4$  وفي الثاني  $2 + 2 = 4$

واعلم أنه يجوز اتفاق عدد المقاطع وأقيستها فيتولد جنس ثالث من النظم يجمع بين الطريقتين وهو اجلر بان يلحق بالنظم القياسي .

- ٣ -

فاذا ثبت لديك هذه المقدمات عن النظم المقطعي وعن النظم القياسي سألنا عن الشعر العربي أيدخل في النوع الاول أو حقه أن ينظم في النوع الثاني ؟

لاشك أن الشعر العربي ليس هو مقطعياً فقط مثال ذلك هذان البيتان لابن الفارض :

ياسا كني نجد أما من رحمة  
لأسير إلف لا يريد سراحا  
فاذا ذكرتكم أميل كأنني  
من طيب ذكركم سقيت الراح

فان مقاطع البيت الاول تبلغ خمسة وعشرين عدداً . اما البيت الثاني فعدد مقاطعه سبعة وعشرون . وكذلك يختلف عدد المقاطع بين الشطرين الأولين والآخرين . نعم انّ هنا الاختلاف بين عدد المقاطع لا يقع في كل البحور ولذلك قلنا انّ الشعر العربي ليس هو مقطعيّاً « فقط » ولكن هذا يكفي لبيان قولنا ان المتقاطع فيه لا تُعدُّ فقط بل تقاس ايضاً . ثم وجود التفاعيل في النظم العربي يدلُّ على ذلك صريحاً . وزد عليه ما نقلناه سابقاً عن الفارابي ( ص ٩٤٣ ) انّ الشعر العربي ليس فيه ايّ قاع موصل اصلاً » .

فان كان للمقاطع في الشعر قياس تُرى ما هي الوسيلة الى معرفته ؟ اعلم ان في تنوع المقاطع وتقسيمها الى متحركة وساكنة دليلاً على انّ ازمته تختلف وان ازمته المقاطع الساكنة اطول من المتحركة لأنّ الساكنة ( كلا وبك ) تتركب في الحقيقة من مقطعين اولها متحرك ظاهرٌ محسوسها والثاني خفيُّ الحركة مطبقها كالحرف المختلس عند الفرنج ( Syllabe muette ) . والحق يقال انّ الحرف الثاني لو لم يكن متحركاً بعض الحركة لاستحال النطق به .

وكأنني بك تقول أسلم بانّ المقاطع الساكنة اطول من المتحركة ولكن هل للمقاطع الساكنة قياس واحد وكذلك هل للمقاطع المتحركة قياس واحد وما هي النسبة بين القياسين .

أجيب ان تساوي الازمنة في المقاطع الساكنة كما في المقاطع المتحركة ونسبة الاولى الى الثانية يظهر ممّا سبق ايراده عن الايقاع الغنائي (١)

---

١ - راجع ما قيل سابقاً ( ص ٩٤١ ) عن سريع الهزج وخفيفه .



لأنهم لما أقاموا مقطع « ت » مقام الزمن الأوّل سريع الهزج ومقطع « تن » مقام الزمن الثاني خفيف الهزج اعتبروا في الواقع مقطع « تن » كضعف « ت » .

ولكن أتصحّ هذه القاعدة في الشعر كما في الغناء ؟ أجب أنّها تصحّ في بعض البحور كالكامل مثلاً والوافر فإنّ عدتّ التفاعيل الاصلية فيهما او الجوازات المأنوسة وجدتّ عدد الازمنة متساوياً على حدّ سوى . فالكامل مثلاً تفاعيله الاصلية « مُتَفَاعِلُنْ » ست مرّات . فيها خمسة مقاطع ثلاثة منها سريعة « مُتَعِ » تساوي ثلاثة ازمنة ومقطعان بطيئان يساويان اربعة ازمنة والمجموع ٧ ازمنة . فان بدلنا « مُتَفَاعِلُنْ » بما يجوز فيها اي « مُسْتَفْعِلُنْ » لم تختلف الازمنة باستقاط النقرة الثانية . وبقي ايقاع الشعر محكماً لانّ بقاء عدد الازمنة من الشروط اللازمة للايقاع الموزون . فلا بأس اذن من اقامة « مُسْتَفْعِلُنْ » بدلاً عن « مُتَفَاعِلُنْ » وعدد ازمنة كليهما سبعة . وكذلك في الوافر يصحّ اقامة : « مَفَاعِلُنْ » عوضاً عن « مَفَاعِلَتُنْ » لتساوي عدد ازمنتهما مع اختلاف عدد المقاطع .

وان اعترض علينا احد إنّ « مُتَفَاعِلُنْ » و« مَفَاعِلَتُنْ » يدخل عليهما زحافات أخر فتصيران مثلاً « مَفَاعِلُنْ » و« مُفْتَعِلُنْ » فيختلف عدد الازمنة في البيت بدخولهما . اجبنا انّ هذه الزحافات غير مأنوسة نحسبها ضرباً من الشلوذ او بالاحرى من الخلل .

ولكن إنّ صحّ القول في الغالب عن بعض البحور ليس الامر كذلك في غيرها فانتنا نرى البسيط مثلاً المركّب من « مُسْتَفْعِلُنْ » فاعِلُنْ » مرات يبلغ عدد ازمنته ٤٨ زمناً . لكنّه يجوز في تفاعيله « مَفَاعِلُنْ »

بدلاً من « مُسْتَقْعِلُنْ » . و « فَعِلُنْ » بدلاً من « فَعَالُنْ » ،  
 بسقوط زمنٍ من كل جزء . فتختلف الازمنة ويتلاشى الايقاع وهذا  
 خكلٌ فادح . فما قولنا ؟ أتكون القاعدة فاسدة مطلقاً ؟ كلاً وقد رأيناها  
 صحيحة على الغالب في الوافر والكامل (١) . هل نقول انّ العرب لم  
 يبالوا بمثل هذا الخلل ؟ لا له ربي فاننا لا نسلم بما يسلب الشعر العربي  
 رونقه مع ما نعرفه من سلامة ذوق الاقلمين .

ثم كيف يقبل العقل انّ العرب اجازوا في شعرهم ما لم يميزوه  
 قطّ في اوزان الغناء . قال صاحب الرسالة الشرقية في أوّل مقالته  
 الخامسة عن الايقاع : « اذا ازدادت فقرات احدى الجملتين على الاخرى  
 ولو بفقرة ( أو زمن ) فانه يُخيل في النفس خروجاً عن اعتدال الوزن  
 فلا تقبله النفس فكيف بثماني فقرات أو ازمنة (٢) . فبقي قول آخر  
 وهو ان القاعدة مع صحتها ليست بكاملة وانّ بين المقاطع المتحركة  
 والساكنة نسباً غير التي ذكرناها . فيُفضى علينا البحث عنها .

\* \* \*

(١) قد حلول بعض العلماء ما اللستشرقين مثل غويارد (Guyard)  
 وهرتمن (M. Hartmann) حل هذا الشكل وسنورد ان شاء الله رأيهم في  
 مقالة أخرى .

(٢) اطلب المجلة الآسيوية (J. A. 1891 , II, p. 292) قال ايضاً صاحب  
 الرسالة الشرقية : « وبين الشعر والايقاع ( ايقاع الغناء ) تناسب من وجه فان كثيراً من له  
 ذهن وقاد وسرعة هجوم على ادراك الحقائق ينشد البيت منصوفاً (؟) بل مكسوراً ولا يحسن  
 به وذلك اما بحسب اعتياد او بحسب نقص في الطبيعة أو نسب آخر . كذلك الايقاع فانا نجد  
 كثيراً من له ذهن وقاد وفهم ثاقب ورياضة وافرة في اصناف علوم شتى تتحرك اعضاؤه عند  
 سماع الايقاع على هيئة غير موزونة » . فيظهر من ثم ان البعض يحسنون انشاد البيت  
 فيوفون الواقع حقها من الازمنة بخلاف غيرهم من يسيئون الانشاد بعدم مراعاتها .

من جملة الايقاعات التي اوردها صفى الدين البغدادي في رسالته  
الشرقية دورٌ غنائي يسمى الرمل هذه احلى صوره . :  
فَعِلَاتُنْ فَعِلَاتُنْ ثُمَّ يُعَادُ (١)

٢٠٢٠١٠١٠٢٠٢٠١٠١٠

فتكون جملة هذه الازمنة ١٢ زمناً . ثم في الشعر ايضاً بحرٌ يقال  
له الرمل يأتي مجزؤه على هذه الصورة عينها : « فَعِلَاتُنْ فَعِلَاتُنْ »  
بعد دخول الزحافات المائوسة عليه فلا أرى بداً من القول ان للور  
الرمل في الغناء ولبحر الرمل في الشعر ايقاعاً واحداً . ولنا في شهادة  
الصبيان (٢) ما يؤيد هذه النتيجة فانه قال في كلامه عن اصل تسمية  
بحر الرمل انه دُعي بذلك « لان الرمل هو نوع من الغناء يخرج على هذا  
الوزن » يريد وزن الرمل الشعري :

فاذا ثبت ان للرمل في الشعر والغناء وزناً واحداً يمكننا ان نعرف  
ازمنة المقاطع في الرمل الشعري اعني انها تتوالى على هذه الصورة :

فَعِلَاتُنْ فَعِلَاتُنْ

٢٠٢٠٢٠١٠١٠ ٢٠٢٠١٠١٠

فترى ان ازمنة كل جزء ستة .

---

١ - كنا اشرنا في أول مقالتنا إلى الزمن بخط مستقيم وإلى النقرات بنقط ولكننا جأ  
بالاختصار اهلنا هذه الخطوط وكنينا عن الأزمنة ومقاديرها بالأعداد . وكذلك كان يجب  
ايضاً في آخر كل دور رسم أول فقرة من الدور التالي لأن تحديد كل زمن يقتضي فقرتين .  
فصربنا عن رسمها صفحاً واعتبرناها مقدرة .

٢ - راجع شرح الصبان على منظومته في العروض ص ٥٥

لكن الكل يعلمون ان « فاعِلَاتُنْ وفعَلَاتُنْ » (١) تقومان مقام « فَعِلَاتُنْ » فيجب اذن وفقاً لما قلنا من ضرورة تساوي الازمنة في الاجزاء ان يكون قياس كل من « فاعِلَاتُنْ وفعَلَاتُنْ » ستة ازمدة ايضاً . ولكن كيف نقسم هذه الازمنة الستة بين مقاطع كل جزء .

اما فَعِلَاتُنْ فوجه تقسيمه ظاهر :

فَعِلَاتُنْ

$$٢٠٢٠٢٠ = ٦ ازمدة$$

اما فاعِلَاتُنْ فإنه على حسب القياس السابق يساوي مبعة ازمدة فتكون زيادة زمن في الجزء خلافاً لاميما اذا تكرر في البيت كما مر . وعليه فطلبتنا قياساً آخر لحلّ المشكل فنقول : اذا تأملنا كيف نحولت :

فَعِلَاتُنْ ٢٠٢٠١٠١٠

الى : فَعِلَاتُنْ ٢٠٢٢٠٠

رأينا ان النقرة الثانية من الاصل سقطت واختلط زمنها بالزمن الاول فصارا زمناً واحداً طويلاً يساوي زمنين . الا أنه يمكن وجود حالة ثالثة للنقرة الثانية وزمنها تتوسط بين الحالتين الاوليين وذلك بان تثبت تلك النقرة الثانية مع تثقيب الزمن الذي قبلها وتخفيف الزمن الذي بعدها فيصير الأوّل مساوياً زمناً ونصفاً والثاني نصف زمن .

فاعِلَاتُنْ

$$٢٠٢٠/٢٠١/٢٠$$

---

١ - ولم اذكر « فاعلات » مع كون ازمته ستة ايضاً وذلك لان تجزئته ( ١٠٢٠١٠٢٠ ) مخلفة تغير رنة الایقاع ولذلك أهمل استعماله .

وبهذه الصفة تتساوى ازمته فَعِلَاتْن وفَعْلَاتْن وفَاعِلَاتْن . وعليه فتكون المقاطع المتحركة على قسمين قياس الاول زمنٌ تامٌ وقياس الثاني نصف زمن . وكذلك المقاطع الساكنة نوعان نوعٌ قياسهُ زمان ونوعٌ قياسهُ زمن ونصف زمن .

زمن	زمن
١/٢ بطيء	١ سريع
٢ أبطأ	ت = ١/٢ أسرع

وهذه الاقيسة كافية لبيان تساوي الازمنة ليس فقط في اجزاء الرمل لكن في اجزاء بقية البحر اللهم ما كان منها مأنوس الاستعمال .

ولا حاجة الى تنبيه الادباء ان رأينا هذا (١) لا يخلُ بحق اللفظ لان المقاطع المتحركة اسرع من الساكنة . ولا بدع لان تساويهما بالطول عيبٌ (٢) . اما كون المتحركة سريعة فأسرع والساكنة بطيئة فأبطأ فهو امر طبيعي بل عكسه اصعب لأنك لو حاولت لفظ المقاطع المتحركة كلها بزمن واحد لما استطعت ذلك الا بالاحتراز والثاني ولنا في اقوال

---

١ - وهذا للرأي قد سبق إليه من اعمل النظر في نظم اللاتين واليونان . فانهم لما بحثوا عن البحر المعروف عندهم باسم ( iambique ) الذي تأتي اجزائه مزدوجة ( ٢٠١٠٢٠١٠ ) مثل مفاعلن عتدنا ) وجدوا ان المقطع الاول يجوز ابداله بمقطع بطيء . فرأوا ان هذا التغير يخل بالوزن ما لم يقل ان نصف المقطع الثاني نزع عنه ليضاف إلى الاول فصار . ٢٠١٠١ ١/٢ ٢٠١١ ( كمستعلن . عتدنا ) وهو عين قولنا في الشعر العربي ( راجع )

٢ - وهذا كثير في الانشاد فان المشدين مراعاة الوزن يحملون المتحرك كالساكن فيلفظون ما جاء على « مفاعلن » كانه على « مستعلن » .

المؤلفين الاقدمين ما يؤيد قولنا هذا عن وجود زمن متوسط بين متوسط بين الزمن الاول = ١ سريع الهزج والزمن الثاني = ٢ خفيف الهزج . قال الفارابي بعد ذكره الايقاعات الموصولة التي يلي نقراتها وقفات (١) :

« اما الموصولات التي لا تعقب نقراتها وقفات فهي صنفان احدهما هو الذي يعقب نقراتها اسرع نقلة بين نقرتين ( وهو الزمن الاول ) والثاني هو الذي يعقب نقراتها حركات « ابطأ من اسرع نقلة تمكن بينهما » ( يريد ابطأ من الزمن الاول ) « واسرع من نقلة تتعدد منها وقفة بعد نقرة » ( اي اسرع من الزمن الثاني ) . وهذا الثاني « متوسط » في زمان اخف الموصولات ( وهو الزمن الاول ) وبين السادس من ذوات الوقفات (٢) ( يريد الزمن الثاني ) . »

فيظهر صريحاً من هذا القول انه يوجد وزن قياسه متوسط بين ١ و ٢ أي ١/٢ . فان كان الامر كذلك في ايقاع الغناء فما المانع من قبول زمن متوسط في ايقاع الشعر تقاس به المقاطع وان كانت ساكنة .

وامّا الزمن الاسرع فلا حاجة الى ايضاح امكانه فهو ظاهر كما مرّ بك وعلى هذا المبدأ بنى العرب قولهم عن الروم والاشمام والاختلاس ، ( فائدتان ) يظهر ممّا سبق : أولاً ان الطريقة لمعرفة الادوار الشعرية يمكن الوقوف عليها بمعرفة ما جاء من اشباهها في الادوار

---

١ - راجع الصفحة ١٤٩ من طبعة كسفارتن .

٢ - اطلب ايضاً ما يقوله الفارابي في هذا المعنى ( ص ١٢٩ ) وفي باب التمشير ( ص ١٧٥ ) وراجع ايضاً رسالة اخوان الصفا في الموسيقى ( ص ٩٠ )

الغنائية . فترى مثلاً أنّ الدور الثقيل الأوّل عند صفّي الدين البغدادي يتألّف من ١٦ زمناً .

مَفَاعِلُنْ فَعِلُنْ مُتَعِلُنْ

٢٠١٠٢٠١٠ ٢٠١٠١٠ ٢٠١٠٢٠١٠

فاذا قابلناهُ بمجزؤ البسيط مع ما يجوز فيه من الزحافات وجدنا بين الایقاعین تشابهاً لا نظنهُ وقع على سبیل الاتفاق ليس الاً .  
وكذلك اورد صفّي الدين دوراً آخر مركباً من ١٦ ازماً يدعوهُ خفيف الثقيل هذه تفاعيله :

فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ فَعِلُنْ

٢٠١٠١٠ ٢٠١٠١٠ ٢٠١٠١٠ ٢٠١٠١٠

وهو كما ترى نفس الحجب من بحر المتدارك . ثمّ يصحّ هنا في « فَعِلُنْ » ما قلناهُ عن « فَعِلَاتُنْ » اعني انّ فَعِلُنْ تُبدل بفَاعِلُنْ وفَعِلُنْ كما تُبدل فَعِلَاتُنْ بفَاعِلَاتُنْ وفَعِلَاتُنْ لتساوي الازمنة في الحالتين (١) .

ثانياً انّ التفاعيل التي يدعوها العروضيون اجزاء اصلية لا يصحّ فيها هذا الاسم الاً نظرياً من باب الاصطلاح . واما كونها اصلية من اصل وضعها فذلك لا يمكن القطع به جزماً . ولقد تبين لك من قولنا في بحر الرمل انّ اصله في وضع الشعراء « فَعِلَاتُنْ » لا « فَاعِلَاتُنْ » . وليس هذا مناقضاً لقول الخليل واضع فنّ العروض لانّ هذا الامام كانت غايته في اتخاذ هذه الاجزاء ان ينهج طريقاً سهلة لتعليم صناعة

---

١ - ويصح عن فلان ما سيأتي عن الثبوت وموضعها من فعلتين لأن « الرمل كالخبيب » كما قال ذلك ابن السكيت في تهذيب الالفاظ ( ص ٢٩٠ )

النظم وتسهيلاً لحفظها وتقريباً لموردها فجعل هذه التفاعيل أصولاً واعتبر التغيرات الواقعة فيها كزخافات منها مأنوسة ومنها غير مأنوسة . لكنه لم يفصل بكون هذه التفاعيل هي الاوزان « الأولى » التي وضعها الشعراء قبله وفرغوا منها بالزخافات بقية الاجزاء . ومن ارتأوا هذا الرأي قبلنا العلامة دي ساسي المستشرق الشهير في كتاب العروض الذي جعله في آخر غرامطيقه . ولذلك لم نتخذ دوائر عروض اساساً لبحثنا عن حقيقة الايقاع .

— ٥ —

بقي علينا لثمة كلامنا عن الايقاع ان نضيف اليه شيئاً مما يدعوه الفرنج « الزمن القوي » ( ictus, temps fort ) ووجه تسميته بذلك يترتب على ما مرّ بك من أنّ الايقاع جملة ازمنة متناسبة محدودة بالنقر تتعاقب باداوار متساوية فلا بُدّ للسامع ان يميّز هذه الادوار بسهولة ولذلك اعتادوا ان ينقروا نقرة اشد في اوائل الادوار فسمّوا زمن هذه النقرة الاولى « الزمن القوي » ( ١ ) .

والزمن القوي لا يختص بايقاع الغناء فقط بل يكون في ايقاع الشعر ايضاً فانّ المنشد يشدّد المقطع الذي يقع عليه هذا الزمن القوي وهذا التشديد يدعوه الفرنج ( accent métrique ) توافقه عندنا لفظة « النبرة » ( ٢ ) . ففي الوزن اللاتيني واليوناني القديم الذي ذكرناه المسدّس ( hexamètre ) تكون مواقع هذه النبرات على اوائل الاجزاء

١ — وارتأى بعضهم ان الزمن القوي عند الاقدمين كان في آخر كل دور .

٢ — النبرة في استعمال القراء والمغنين رفع الصوت على احد مقاطع الكلمة . ولما كان تشديد الصوت في اللفظ يؤدي إلى ارتفاعه في الغالب اصطلاحنا على هذه اللفظة ولو وجدنا لفظة أخرى عند الاقدمين لاستعملناها إلا اننا لم نقف في تأليفهم على ذكر هذا الباب البتة .



فما قولنا في الشعر العربي هل لجملة ايضاً ازمنة قوية ؟ هل لمقاطع  
تفاعيله نبرات ؟ أقرأ بكلّ سداجة اني لم أرَ لهذا الامر ذكراً في  
المؤلفات التي اخذتُ عنها (١) . أَلعلَّ العرب لم يحتاجوا الى هذه النقرة  
القوية للتمييز بين ادوار ايقاعاتهم لِأَنّها تنتهي بفواصل اطول من  
الازمنة الواقعة بين فقرات الجملة فيسهل على السامع ادراك اوائلها ؟  
لكني لا ارى هذا كافياً لنفي الامر مع كونه طبعياً تختبره كل يوم  
الغناء والزمر والدق على الطبل والرقص . أو ليس الاخرى ان يقال  
انهم سكتوا عنه لكثرة شيوعه بينهم (٢) .

فهياً بنا اذن نسعى وراء المطلوب . ولا تقل ان هذه النبرات تقع  
في اوائل الادوار وانت لا تعلم اي الفقرات هي الأولى . فان الرمل  
مثلاً ورد عند صفي الدين على صور مختلفة من حيث التجزئة كما ترى .  
١ مُفْتَعِلَاتُنْ فَعِلُنْ (او مُفْتَعِلُنْ مَفْتَعِلُنْ) ١٠٢٠١٠١٠٢٠ الخ  
٢ - فَعِلَاتُنْ فَعِلَاتُنْ ٢٠٢٠١٠١٠٢٠٢٠١٠١٠ الخ  
٣ - وباسقاط بعض الفقرات ٤٠٤٠٢٠٢٠ الخ

١ - الفقرات عند المحذّين على نوعين «ك» و «دم» لكن النقرة القوية تقع على كل  
منهما على حد سوى . ثم ان بعض ايقاعات المغنين يتوالى فيها ضرب التكت دون ابطاء وهذا  
لا يصح في الفقرات القوية اذ لا بد لها من ازمنة أو فقرات خفيفة تتخللها .  
٢ - ورد في الأغاني ( طبعة مصر ٢ : ١٢٥ ) عن مالك بن أبي سمح قال «إني سألت  
يوماً ابن سريج عن قول الناس فلان يصيب وفلان يخطئ وفلان يحسن وفلان يسي فقال :  
المصيب المحسن من المغنين هو الذي يشبع الالحان ويملأ الانفاس ويعدل الأوزان ويفخم  
الالفاظ ويعرف الصواب ويقيم الاعراب ويستوفي النغم الطوال ويحسن مقاطع النغم القصار  
ويصيب اجناس الايقاع ويختلس مواقع النبرات ويستوفي ما يشاكلها في الضرب من الفقرات .  
فترضيت ما قال على معبد فقال : لو جاء الغناء قرآن ما جاء إلا هكذا » . قلنا فيظهر من هذه  
الرواية ان كلمة « نبرة » مرجعها إلى الايقاع . فلم لا يكون اذن معناها ما أردنا أنفأ .

فترى من الشكل الاول والثاني ان بدء النُقَر يختلف ولا بأس من ذلك لأنك اذا واصلت النُقَر لا تلبث الادوار ان تتوالى كما هي بتمامها فلا يتغير اذن الايقاع (١) . ورأي القارابي أن لا يبتدىء الناقر من أول الدور كي يخيل للسامع تعلقاً بما سبق ( راجع قوله في طبعة كسغارتن ص ١٦١ ) . وعليه فلا يسعنا القول أي نقرة هي أول الدور من مجرد وقوفنا على قياسات الازمنة وتنظيمها . ولكن اذا ما قابلنا الشكل الثالث مع الاول لعلنا نهتدي الى الصواب فإن النقر فيهما يبتدىء بالزمن عينه ولكن يختلف الثالث عن الاول بسقوط النقرة الثالثة والخامسة والسابعة والثامنة من الشكل الاول. ثم اذا تأملنا الشكل الاول او الثاني رأينا ان الدور يتألف من دورين متساويين اعني انك تجد بعد اربع نقرات او اربعة ازمدة متوالية آية كانت اربعة ازمدة اخرى هي عين الاولى الخ . ولذلك قالوا في استعمال التفاعيل « مُفْتَعِلُنْ مُفْتَعِلُنْ » او فَعِلَاتُنْ مَرَّتَيْنِ . وعليه يمكننا القول وفقاً لما ذكرناه عن النقرة القوية والنبرة التي توافقها في لفظ التفعيل ان في كل اربع نقرات

---

١ - ومن ثم ترى انه من الممكن وقوع اختلاف في الابحر دون اختلاف الايقاع . وهذا ما اراده العروضيون بوضعهم دوائر فن العروض فان لكل دائرة إيقاعاً واحداً يشمل عدة ابحر على حسب عدد النقرات . قال القديس اغوستينوس في تأليفه عن الموسيقى ( ك ٣ ) : « كل بحر ايقاع وليس كل ايقاع بحراً » لأن الايقاع هو ادوار لا يجد عندها وإما البحر فانه يتضمن عدداً معلوماً من هذه الادوار ولذلك ساء القلماء yetpov وترجمه القديس المذكور بلفظة mensura أو mensura أي قياس . وعليه فيتضح لك أن الرمل مثلاً ومجزؤه ايقاع واحد لانهما لا يختلفان إلا بعدد الاجزاء وكذلك لا تختلف الايقاعات الآتية لتساوي ازممتها :

فعلاتن فعلاتن ... الخ

— مفاعيل مفاعيل مفاعيل ... الخ

— مستفعل مستفعل مستفعل ... الخ

— مفتعلن مفتعلن مفتعلن ... الخ

نقرة قوية او في جزء مثل مُفْتَعِلُنْ نبرة ولا يتغير مطلقاً علّ ذلك « الزمن القوي » او تلك النبرة في الجزء اعني انه اذا وقع على مقطع « مُفْ » من مُفْتَعِلُنْ في أوّل جملة يقع عليها دائماً في بقية الاجزاء لأن كلّ هذه الجمل متساوية فيكون بين النبرة والنبرة بعد ٦ ازمة .

فينتج من كلامنا انّ في كل دور من الرمل نبرتين بعدهما عن بعضهما ٦ ازمة . فان كان الامر كذلك وجب وجود هاتين النقرتين في الضرب بمقتضى الشكل الثالث لانه من جهة لا يختلف عن الأوّل الا بسقوط بعض النقرات ومن جهة اخرى لا تسقط فيه النبرتان لعظم شأنهما وهما كمحور الضرب في الايقاع . والحال ليس بين النقر الباقية في الشكل الثالث الا النقرتان الثانية والرابعة اللتان بينهما ستة ازمة اذاً هما النقرتان القويتان يناسبهما في التفاعل التاء في « مُفْتَعِلُنْ » والفاء في « فَعِلَاتُنْ » فالنبرة تكون اذن على هذين الحرفين . وان انشدت بيتاً يركب من فَعِلَاتُنْ كما في الرمل فينبغي نبر الصوت على أوّل كلّ جزء منه (١) مع مراعاة ازمة المقاطع كما قلنا . مثال ذلك :

رُبَّ [ركب] قدأناخوا [حولنا] [يشربونال] [خمر بالماء] [الزال]  
وقد اشرنا الى النبرة بعلامة ( ) فوق المقطع الذي « زمنه قوي » .  
اما النقطة في آخر الشطر فهي عبارة عن سكوت يساوي زمنين .  
ولزمن السكوت اعتباراً في الايقاع كما لا يخفى (٢) .

---

١ - من شأن النبرة اتمد الصوت غالباً . ولعل ذلك هو الداعي لابدال فملاتن بفعلاتن  
٢ - اذا قابلنا هذا الايقاع بالاوزان الشائعة في الغناء القرنجي وجدنا أنه هو الوزن  
المسمى عندهم بالثلث ( mesure à 3 temps ) . لأن سريع المزج عندهم بمثابة ما يدعونه  
( croche )

هذا وكان بوجدنا ان نؤيد قولنا عن حقيقة وزن الرّمل وخصوصاً  
من حيث النبرة بشواهد من الالخان العربية القديمة الشائعة حتى الآن  
في المشرق فلا شكّ ان قسماً عظيماً منها يتداوله ارباب الصناعة بل  
جمهور الشعب (١) . واننا لا نأس من بلوغ اربنا اذا ما اتمّ حضرة  
الاب كولنجت الدروس التي باشرها عن فنّ الموسيقى بين العرب .  
وما يضمن لنا نجاح مسعاه طول باعه في العلوم الموسيقية مع معرفته  
لعادات الشرقيين وآدابهم . ارشدنا الله وايّاه الى كل قول صواب .

خليل اده اليسوعي

المصدر : المشرق - بيروت ج - ٣ / سنة ١٩٠٠

\* \*

---

١ - إن معرفة الحداة القديم تؤدي بنا إلى معرفة إيقاع الرجز . ورد في كتاب الأغاني  
( طبعة مصر ٢ : ١٦٢ ) « ... ما تقولون في الرجز يعني الحداة » . قالوا : لا بأس به  
عندنا . قال : فما الفرق بينه وبين الغناء ... الخ » . وجاء مثل ذلك في مروج الذهب  
المسعودي ( طبعة باريس ٨ : ٩٢ ) في جملة قول عبد الله بن خرداذبة للخليفة المعتمد .

- ٦ -

## جواهر الشعر ابراهيم المولحي

١٨٤٦ - ١٩٠٦

تمضي القرون والدهور والناس يقولون الشعر وينشدونه ويسمونه  
ويشرحونه وينقلونه ؛ وهم مذاهب شتى في تعريفه ، فاذا بحث الباحث  
في أقوالهم لم يقف منها على تعريف للشعر ترتاح إليه نفسه . والباحثون  
المدققون ينظرون إلى الشعر وتأثير وقعه في النفس من وجهين من حيث  
هو كلام موزون ومن حيث هو حالة من حالات النفس .

أما الوزن فهو تأليف عدة أصوات على نمط تحس بها الاذن صوتاً  
أثر صوت حتى إذا انت على الاخير منها أولها واستخلصت من هذا  
التأليف وحدة تلتقطها دفعة واحدة وهو ما يسمونه في عرف الموسيقيين  
بالتنسيق والانسجام وهو في تأليف الاصوات لحاسة الاذن بمائل التعادل  
والتوافق بين أشكال الاجسام لحاسة البصر فالبيت الموزون ظرف  
موسيقي في الشعر كقصبة النافخ في آلات الطرب .

وأما من حيث هو حالة من حالات النفس فنقول إن في النفس  
مسحة علوية هي الجمال والبهاء الباطني تظهر عليها عند صفاء النفس

---

نشر المقال للمرة الأولى في جريدة مصباح الشرق تاريخ ١٩٠١/١/٤ بعنوان :  
جملة بعد كلمة في الشعر .

وخلوها من شوائب الاكدار . لما كان ذلك لا يتناها إلا حيناً بعد حين  
ظننته شيئاً طارئاً عليها من الخارج فلماذا نسب القدماء تجلي ذلك البهاء  
والجمال إلى أرواح أخرى تنتزع بالنفس . فكان شعراء اليونانيين  
الرومانيين يسمونها ( الموز ) ( Les Muses ) ويفسرونها بآلهة الشعر  
وطالما كانوا يستدعونها عند إرادة قول الشعر وهذا ( هوميروس ) ، و ( أزيوت )  
و ( سيمونيد ) و ( سفوكل ) و ( أوريبيد ) و ( فرجيل ) و ( لكريس )  
و ( هوراس ) كلهم ينادون تلك الآلهة ويستعينون بها على زعمهم في  
مطالع قصائدهم كما تراه في شعرهم .

ومذهب العرب في أن لكل شاعر شيطاناً يلقي إليه الشعر مذهب  
مشهور والشعراء كافة عليه ، قال بعضهم :

إنني ولو كنت صغير السن  
وكان في العين نبوءة عني  
فإن شيطاني أمير الجن  
يذهب بي في الشعر كل فن

وقال حسان بن ثابت شاعر النبي صلى الله عليه وسلم :

إذا ما ترعرع فينا الغلام  
فما أن يقال له من هـوه  
إذا لم يسد قبل شدّ الأزار  
فذلك فينا السدي لا هـوه  
ولي صاحب من بني الشيصبان  
فطوراً أقول وطوراً هـوه

وكانوا يزعمون أن اسم شيطان الأعشى ( مسحل ) واسم شيطان  
المخبل ( عمرو ) قال الأعشى :

دعوت خليلي مسحلا ودعوا لهم  
جهنم جلعاً للهجين الملمم  
وقال آخر :

لقد كان جنيُّ الفرزدق قدوة  
وما كان فينا مثل فعل المخبل  
ولا في القوافي مثل عمرو وشيخه  
ولا بعد عمرو شاعر مثل مسحل  
وقال أبو النجم :

إنني وكل شاعر من البشر  
شيطانه أنثى وشيطاني ذكر  
وأنشد بعضهم لبعض الرجاز :

إن الشياطين أتوني أربعة  
في غلس الليل وفيهم زوبعة  
وقال الفرزدق يصف قصيدة له :

كأنها الذهب العقيان حبرها  
لسان أشعر خلق الله شيطاناً

فإذا تجلّى جماع الروح في الإنسان وصفت نفسه وكانت ممثلة من  
قبل بأطراف المعارف والفنون مطلعة على التواريخ والحوادث والقصص  
والمحاضرات والنكات وبدائع المشاهد الطبيعية والصناعية وكان لها من

التجارب نصيب واقر وكان لها وقوف على مختلف الطباع والاخلاق  
فاضت منها المعاني البديعة فاذا وضعها في الالفاظ المحكمة التي لا تطول  
المعنى ولا تقصر عنه فأفرغها في قالب الوزن اجتمع حسن المعنى مع  
انسجام اللفظ في انسجام الوزن فذلك هو بيت الشعر .

والشعر هو إظهار ماخفي من الحقائق المعنوية وتوضيحها للسامع  
يجليها عليه بوجوه مختلفة وتجديد ماأخلق تكرار النظر اليه بهاءه من  
الموجودات كما قال امرؤ القيس في وصف الأسنة التي يراها الانسان  
كل ساعة . ومسونة زرق كأنياب أغوال . فكساها كساء قشيبا  
من التأثير وجعل لبهاثها في النفس سلطاناً جديدا . ولو خيرت الحقيقة أن  
تشرف على الناس من أجمل مكان لما اختارت إلا أن تشرف عليهم من  
بيت الشعر .

الحسن يظهر في شيئين روتقه  
بيت من الشعر أو بيت من الشعر

وعلى ذلك فالشعر موجود في غريزة كل إنسان وكل إنسان شاعر  
وليس كل ناظم شاعراً ويوجد الشعر في المشور كما يوجد في المنظوم إذا  
نشأ عنه تأثير في النفس ومثل ذلك ما نراه من الشعر في كلام البدوي  
وقد سنل عن مقدار غرامه بصاحبه فقال ( إني لأرى القمر على جدارها  
أحسن منه على جدران الناس ) وكقول الآخر ( مازلت أريها القمر  
حتى إذا غاب أرتنيه ) وكما تراه في قصة محمود الغزنوي وقد فتح بلداً  
فجاء أهلها يطلبون منه أن لا يكسر أصنامهم وعرضوا عليه إلا عظيماً  
فاستشار بعض خاصته فأشاروا عليه أن يبيعها منهم إلا واحداً قال له :



( أتريد أن يقال بعدك إن إبراهيم عليه السلام كاسر الاصنام ومحمود  
بائع الاصنام ) ففعلت هذه الكلمة في نفسه فعلا رفض به ما كان محتاجاً  
إليه من تلك الكنوز التي عرضوها عليه .

ومن الموزون ما ليس بشعر كما نراه في كثير من القصائد التي يقيد  
فيها أربابها أنماطاً بقبود الوزن فيصغون ذلك الظرف الموسيقي ما يذهب  
بحسن انسجامه كما يتوضح ذلك جلياً في أشعار المتون التي ربطوا  
بها قواعد العاوم بالوزن ليسهل حفظها وسواها من نظم الشعراء الذين  
لم يكمل الاستعداد في نفوسهم سلطان الشعر .

• محمد المولحي

\* \* \*

---

المصدر : مختارات المقلوطي - ١٩١٢ .

## الشعراء المحافظون والشعراء العصريون

نجيب شاهين

١٨٦٥ - ١٩٢٧

يظهر ان الشعراء آخر من يفكر في خلع القديم الخلق والتربي بالجديد  
ذي الطلاوة . فمن كل زمرة الشعراء والمتشاعرين الذين ينظمون الشعر  
أو يدعون النظم لاثكاد ترى واحدا في المئة يحاول مجارة العصر ونبد  
القديم واقتباس الجديد وتقليد الشعراء العصريين من الامم الاخرى .  
والسبب في ذلك اقتصار شعرائنا على درس الشعر العربي وعدم الاحتفال  
بدرس الشعر الاجنبي اما لانهم يجهلون اللغات الاجنبية أو لانهم يزدرون  
الشعر الاجنبي ويحسبون ان الالهات الشعر لاتوحي به الا اليهم وان  
ماينظمه الشعراء الاجانب نفاية وسفسفة حتى كأنه المقصود يقول أبي  
الطيب حيث قال :

ان بعضاً من القريض هذاء  
ليس شيئاً وبعضه احكام  
منه ماتجلب البراعة والفضل ومنه مايجلب البرسام  
ومن الغريب ان مزية نظم الشعر العربي الجيد واتقان اللغات الاجنبية  
لا يلتقيان في شخص واحد أو قلما يلتقيان فكانهما ضرطان أو ضدان

لا يجمعان أو كأن الالهات الشعر لا توحى به الا إلى الذين لا يعرفون لغة اجنبية غيرة منها على شرف اللغة العربية . ومن خرج عن ذلك فشاد لا يبني عليه حكم كالشاعر احمد بك شوقي فانه شاعر عربي وعارف لغة اجنبية وديوانه شاهد له بمقدرته على تقليد الشعراء الغربيين وخصوصاً مانظمه على السنة الحيوانات حاذيا في ذلك حذو لافونتين وغيره، وقد اغتنمت فرصة تدريسي في المدرسة الكلية ببيروت السنة الماضية فكنت اعلم التلامذة القصائد المذكورة غيباً على كره بعضهم لها جهلا ولو عد الشعراء المحافظون نظم صاحبها لها وتعليمي اياها مروفاً من مبادئ حزبهم كما سمعته من افواه بعضهم .

نشرتم لي في المقطم بعض قصيدة في مقالة من سلسلة مقالات بعنوان « هنا وهناك » . وقد اقترحت على السادة الشعراء اكماها فحاءني كتاب من شاعر مجيد صديق قال فيه انه آخذ في تلبية طلبي ولكنه رأى ان يوجه خاطري إلى مصراع في قصيدتي ويتقد علي المعنى المتضمن فيه . اما البيت فهو :

ونفـورٍ وخفـةٍ والتفاتٍ  
كظباءٍ يمرحن في بستانٍ

وملخص الانتقاد اني لو جعلت الظباء تمرح في واد أو كتيب أو منعرج أو منعطف أو على هضبة أو اكمة لكان ذلك اوجه لاننا لم نعتد رؤية الظباء تمرح في البساتين والحدائق اذ هي حيوانات برية وحشية لا اليفة انسية . فما ينقده صديقي عليّ هو عين ما اردت توجيه الانظار اليه والبحث فيه للتحذير منه .

يقول صاحبي اننا لم نعتد رؤية الظباء تمرح في البساتين والحدائق

بل في الاودية ومنعطفاتها والكثبان ومتعرجاتها . فأساله كم ظيلاً راى  
في زمانه . اما انا فلم ار في زماني ظيلاً في واد أو على هضبة أو اكمة ولن  
أؤمل ذلك لانه لايتسنى الا لصياد في بلاد ترودها الطباء وتكثر فيها الغزلان .  
على اني رأيتها تنفر وتلتفت وتمرح في بستان فنظمت مانظمت في مارأيت  
اما هو فسمع بنفورها وتلفتها ومرحها مما نظم هذا الشاعر وذلك وعليه  
ينظم ماينظم في مايسمع . وماراء كمن سمع .

والبستان الذي رأيت الطباء تلتفت وتنفر فيه بستان الحيوانات في  
الجزيرة بمصر . ولو ذهب صاحبي إلى هناك لصدق خبره الخبر ولو اقمني  
على مصراعي بيتي . ولكنه بفضل بقاء القديم على قدمه ويحسب ان الالهام  
لم يهبط الا على الشعراء الاقلمين وان ماينظمه ابناؤهم هذاء في هذاء  
جاريا مجرى انصار الفلسفة القديمة فلسفة ارسطو وانباؤه فانهم كانوا  
يسلمون بمبادئها وقواعدها تسليم الاعمى بحجة ان ارسطو ذهب اليها وهو  
معصوم من الغلط لا بناء على المشاهدة والاختبار والامتحان اركان الفلسفة  
الجديدة التي قلبت للاولى ظهر المجن ووضعت اساساً ثابتاً مكيناً للعلوم  
والفنون الحديثة .

ومما يجمل ذكره في هذا الصدد اني كنت اكلم عالماً فاضلاً ببعض  
الامور العلمية والادبية فورد ذكر الشعر والشعراء عرضاً فجعلنا نقابل  
الشعر العربي بالشعر الافرنجي ونبين الفرق بينهما فقال ان السر ولترسكوت  
الشاعر الانكليزي المشهور كان اذا اراد وصف جدول ماء مثلاً قصده  
ليراه بعينه ثم رسمه على قطعة ورق بما على ضفتيه من الحصى والاحجار  
والاشجار كأنه مصور لاشاعر . ثم شرع في وصفه شعراً حتى اذا قرأ  
احد ذلك الوصف امكنه تصور الجدول في مخيلته تصوراً واضحاً كأنه

يرى صورته الحقيقية امامه . اما شعراؤنا فقصوا ايامهم في مدح فلان  
وذم فلان واذا خطر لاحدهم ان يصف منظراً طبيعياً أو حادثة ما وصف  
كما سمع من هذا وذاك وقلما يحكم وصفه ويدقق في التفصيل .  
فوافقته على ما قال وقلت اني لا اكاد اذكر شاعراً من شعراء العرب  
دقق التدقيق الواجب في وصف حادثة شاهدها غير المتنبّي في وصف  
الاسد وما جرى بينه وبين بلر بن عمار في قصيدته التي مطلعها :

فسي المخلدان عزم الخليط رحيلاً  
مطرٌ تزيد به الخدود محولاً

حيث يقول :

امعفر الليث « الشديد » بسوطه

لمن اذخرت الصارم المصقولا

إلى آخر ما هناك من الوصف الدقيق الذي لا يقرأه احد الا ارتسمت  
هيئة الاسد واضحة في ذهنه فاستطاع رسم صورته على الورق ولو لم  
يكن قد رآه في زمانه .

ومما يوآخذ شعراؤنا به ان يذكروا في قصائدهم اسماء اماكن في  
بلاد العرب لم يروها بل لم يروا احداً رآها . ولو اقتصر الامر على ذلك  
لهان ولكنهم يجهلون مواقعها وطبيعة ارضها واقليمها وسائر ما يتعلق بها  
وربما لم يكن الجغرافيون وعلماء تخطيط البلدان ومساحوها ومشاهير  
الافاقين والسياح والمكتشفين اكثر علماً منهم بها وبحقيقة مواقعها وانما  
اكثر شعراء العرب ذكرها لانها قسم من بلدانهم فان كانت جبلاً فكم  
استجاروا واعتصموا به أو سهلاً فكم حلوا عيسهم فيه أو عين ماء

فكم وردوها وأرووا ظمأهم بمائها أو مطمئنا من الأرض فكم اناخوا  
ركائبهم فيه للميت أو دوحة فكم تفيأ ظلها للمقبل أو طللا دراساً فكم  
مرحوا فيه وطربوا أيام كان ربعاً زاهياً . فما لشعرائنا يطيلون الوقوف  
على الاطلاع وما لهم والذكر العقيق والابلق ودارمية ووجرة وكاظمة  
والعذيب وبارق والمنحني ووادي الغضا وهم لا يعرفون منها الا اسماءها .  
قد كان كثيرون من شعراء الاسلام يكثرّون ذكر بعضها في قصائدهم  
ويبالغون في مدحها لعلاقتها بصاحب الرسالة الاسلامية . فان كثيراً منها  
لم يكن يستحق المدح في حد نفسه كعين وجرة فانها عين سخينة الماء  
قليلة النزع لا تنقع غلة ولا تشفي علة مرت للوحش في سبب من الارض  
لا يسكنه انس ولا يأوي اليه جن . ولا الوم الشاعر العربي اذا مدحها  
واعجب بها ما شاء فكم اروي بها الظمأ هو وقومه بعد اجتياز المفاوز  
والسباسب الجافة من حولها . ومهما كان الماء أجاجاً آسناً وجده اذ  
ذاك عذباً زلالاً . فمدحه للماء من قبيل الاقرار بالمعروف وعرفان الجميل .

هذا وبدلاً من أن نلجأ الى الرصافة والجسر في قول الشاعر « عيون  
المهي بين الرصافة والجسر » عند قصد التغزل والتشبيب لماذا لا نقول  
« عيون المهي بين الجزيرة والكبري » في وصف المناظر في تلوح لعين  
الناظر بين كبري قصر النيل والجزيرة المشهورة في يوم سرحت طباؤه  
وصفت سماؤه واعتل نسيمه وراق اديمه . الا يكون الوصف اذ ذاك  
أكثر مطابقة .

هذا بعض ما جال في الخاطر عن الشعر والشاعر وقد استأذنت  
صديقي في نشر انتقادي على صفحات المقتطف الاغر فأذن ووعده بالرد ،  
ولي كلمة بعد على الكتابة والكاتب ارجئها الى فرصة اخرى ...

نجيب شاهين

## الشعر العصري جرجي زيدان

١٨٦١ - ١٩١٤

المراد بالشعر العصري الذي يوافق روح هذا العصر بلفظه وأسلوبه ومعناه كما يراد بسائر عوامل التمدن الحديث ، على أن لكل تمدناً ، ولكل عصر روحاً عامة تنجلي في كل أجزائه ، فإذا قرأت أخبار الأمم قديماً وحديثاً رأيت لتمدن كل منها شكلاً خاصاً يختلف باختلاف العصور ويبدو أثر ذلك الاختلاف في كل ظاهرة من ظواهر ذلك التمدن أدبية كانت أو مادية . والشعر أولى تلك المظاهر لتمثيل أحوال التمدن لأنه ديوان الأمة ومعرض آدابها ، ومرآة عواطفها ، وأنموذج أخلاقها وعاداتها . ولذلك رأيت خلق كل أمة مطبوعاً على أشعارها ، فشعر اليهود ديني يمازجه الدل والانكسار ، وشعر أهل البادية حماسي فخري ، وشعر أهل البذخ والترف مخنث ، وقس على ذلك . والأمة الواحدة يختلف أسلوب شعرها ومعناها من هذا القبيل باختلاف عصورها من البداوة والحضارة، من العز والذل، من العلم والجهل ، ويكون في كل حال صورة من صور ذلك العصر .

تلك هي القاعدة العامة ، وإذا كانت لا تنطبق انطباقاً تاماً على بعض الأمم فلأن هذه الأمم تكلفت في شعرها ما يخالف المجاري الطبيعية فقيدت قرائح شعرائها بالتقاليد القديمة وحملتهم على تحدي

القدماء في أساليب النظم ومبلك المعاني - كذلك فعل الافرنج في الأجيال المظلمة فقد كانوا ينشئون وينظمون على أسلوب خاص يعرف بالطريقة المدرسية هو أسلوب اليونان والرومان القدماء ، ولم يتخلصوا من قيوده الا في الأجيال الأخيرة بعد نضج تمدنهم . وكذلك كان العرب في أوائل عهد تمدنهم ولا يزالون الى الآن وه الطريقة المدرسية ، عندهم تحدي شعراء الجاهلية وصدر الاسلام في الاسلوب والمعنى فكأنهم يغالبون الطبيعة ويقاومون تيارها ، فهي تطلب التغير بتغير الأحوال وهو الارتقاء السائد في عالم الأحياء وهم يريدون بقاء القديم على قلمه كأن القرائح قدت من جماد مع أن الجهاد نفسه خاضع لناموس الارتقاء . ولذلك فمع ما توخاه أسلافنا من المحافظة على الأسلوب القديم والمعاني القديمة فالطبيعة غلبت على ارادتهم لأنك اذا تدبرت الشعر القديم والحديث رأيت أنه يختلف باختلاف أدوار التمدن الاسلامي وما قبله .

**جرجي زيدان**

\* \* \*

---

المصدر : الهلال س/ ١٤ - ٢/ تشرين أول ١٩٠٥ .



## الشعر المنثور في اللغة العربية

جرجي زيدان

الشعر عند العرب الكلام المقفى الموزون فان لم يكن كذلك لا يعدونه شعراً فكأنهم عرّفوا الشعر بلفظه لا بمعناه . واما الافرنج فيعرفونه بمعناه دون لفظه . فهو عندهم منظوم ومنثور والمنظوم قد يكون موزوناً غير مقفى أو مقفى غير موزون وانما العمدة عندهم على الخيال الشعري أو المعاني الشعرية . ويمتاز الشعر الافرنجي باساليب الوصف والتوسع فيها مما بقل في الشعر العربي قديمه وحديثه . على ان بعض الشعراء المعاصرين قد اطلقوا قرائحهم من قيود الشعر القديم فتحذوا الافرنج في الشعر الوصفي على ما بيناه في مقالة « الشعر العصري » باهلة السنة الماضية ولكنهم لم يخرجوا في ذلك عن الشعر المنظوم . على ان بعضهم حاول تقليد الافرنج في شعرهم المنثور فعمد الى سبك الخيال الشعري بعبارات متثورة مما لم يتعوده العرب فلم يجدوا فيه طلاوة لبعده عن مألفهم كما اصابهم عند نزوعهم الى الشعر الوصفي ولم يكن الوصافون يومئذ من الطبقة الاولى بين الشعراء فلم يروا له رنة في اذانهم فلما نبغ المجيدون ونظموا القصائد الوصفية الرنانة استلنوه والقوه وكذلك شأننا في الشعر المنثور فاننا لا نزال نستغربه حتى ينبغ فينا من يجيد فيه فتعوده ونستلذه .

وبين شعرائنا العصريين من لا تعجزهم الاجادة في الشعر الوصفي ولكنهم يصرفون عنايتهم الى النظم لرواجه وقرب استشاره على انهم

يتعاونون في الاقتدار على ذلك واقتدرهم عليه اكثرهم توسعاً في مطالعة الشعر الافرنجي ومخالطة شعراء الاقربج . ومن ادبائنا الذين توفقوا الى ذلك صديقنا امين افندي ريجاني مترجم شعر ابي العلاء الى الانكليزية فانه نشأ في اميركا ودرس آداب اللغة الانكليزية وطالع احسن ما نظمه شعروها وهو مطبوع على الخيال الشعري فنظم في الانكليزية ما ادهش قراء هذه اللغة في العالم الجديد . وهو مولع باللغة العربية وآدابها فاحب ان يدخل فيها الشعر المنشور وهو من اقدر شعرائنا على ذلك فبعث الينا بقصيدة مثورة يصف بها غياب الشمس بلبنان في يوم من ايام الخريف عبر عنها بالحياة والموت ننشرها مثلاً لهذا النوع من شعر واليك هي قال :

### الحياة والموت

#### او الخريف وغياب الشمس في لبنان

عادت ايام الامطار والعواصف والأعصار . أيام الانزواء في البيت حول النار . أيام جلود الصوف والموقد وما يصحبهما من القصص والأخبار . قد تصاعدت الرياح العجاجة الى قمة صنين . فاسمع صدى هبوبها في الاودية . اسمع خفيف الاوراق البالية التي تتقاذفها الالهواء . اسمع نقر الهواء على الزجاج وهبويه فوق القرميد . ونصت لدويه بين الاشجار وحول البيوت مما يشير الى حادث هائل حدث في الطبيعة .

نعم اننا في الخريف ايها المارحون في ربيع الحياة: نحن في المرحلة الاخيرة من السنة . وما العويل المخيف الذي يملأ الجبال والاودية والبحار الاً بكاء الزمان حول فراش ابنته المشرفة على الموت . على ان السكينة — الزواجع — الانحلال — التحول — كل هذه حسنة في عين .

#### البلبل الذي يغرد الآن في قصصه مسروراً

تعال معي ومتع نظرك بهذا المشهد الهائل الذي يدعرك الى الصمت

والتخذع والابتهاال . انظر كيف يتشرباً الموت بين الاشجار وفي  
خلال الصحور فيخرج من هذه اصواتٌ كلها طنين الاجراس ومن تلك  
الحانٌ مخزنة تحسبها خارجة من ألف أرغن معاً . انظر إلى أشجار الصنوبر  
والسنديان كيف تشامخ كبراً وعتوآ والعواصف تلوي رؤوسها .  
انظر كيف يتموج الزيتون وعلى أغصانه الرصاصية نثارٌ فضي كالنجوم  
التي تظهر بين الغيوم السوداء في الليلة اللبلاء . انظر كيف يلعب  
الهواء أغصان الخرنوب والتوت فينفخ فيها روحاً حية فتتهيج من لمسه  
فتمايل وتتساند كأنها تتداعب . انظر كيف يتوالى الحبُّ والبغض .  
كيف تتضارب الاغصان وتتقاتل فتحجم تارة وتهجم أخرى وتقع  
وتقوم كأنها عسكر في ساحة القتال . انظر كيف تتناثر منها الاوراق  
ذات اليمين وذات اليسار فتحملها رسل الرياح لتكفل بها السنة وهي  
في حال الاحتضار . ورقة بالية من شجرة مضطربة تحملها العواصف الى  
حيث لا نعلم - أهذه الحياة ؟ أهذا هو الموت ؟ ولكن - اسمع :

### ان البلبل يغرد في قفصه مسروراً

قد اشتد الظلام على الافاق وتلبدت الغيوم فوق صتين وفوق البحر  
المتوسط وهي تزحف مسرعة من مكان الى آخر وعلى اهدابها زبدٌ يكلل  
أمواج البحر اذا هاجها الاعصار . فكأنها بحر من السحاب فوق بحر  
من الماء تظلل جبلاً تحوم حولها الاهواء واودية تنقصف فيها الاغصان .  
وسهولاً يغشى اخضرار أعشابها الغبار وكنائس مهجورة تصفر في  
كواها الرياح ومقابر لا يخيفها البرد ولا ترعبها الاعصار . وكهولاً  
اختبأت فيها الوحوش . وانهرأ تجرف الصخور والاشجار من قمم  
الجبال الى اعماق البحار ... من سهول الحياة وجبالها الى اعماق الابدية .  
أهذه الحياة ؟ أهذا هو الموت ؟ ولكن - اسمع :

## ان الليل يغرد في قفصه مروراً والظلمة لا تنصرف على النور

ها قد دكَّ جناح من حصن الغيوم المحاصرة الشمس . فظهرت اشعتها من خلال الضباب المتكاثف فوق المتوسط فوقعت اسلاك سحرها على زجاج النوافذ في الجبل وعند الافق المقابل فتلاأت على الزجاج اكمة من الالماس لا مثيل له عند اغنى تجار الجوهر ولا عند اعظم امراء الهند . نعم قد مالت الشمس الى المغيب فتكوّن حولها من عجائب الاشكال والالوان ما يعجز عن وصفه البيان . على اننا سنحاول تصويرها بهذه القصة الحفيرة مع ما نعتقده من عجزنا عن تصوير ما في الطبيعة من الهيبة والجمال . من الالوان والخيالات . من الاضطراب والسكينة . من الاسرار والعجائب . ولا ينتظرنّ القارئ ان نرسم له شيئاً من سماء سوريا على صحيفة من القرطاس ولا ان نبهر نظره بالالوان الجميلة التي يستحيل اخراجها من هذا السائل الاسود ( الذي يسود الوجه والقلب احياناً ) ولكن جلّ ما نستطيعه هو ان نشير اشارة الى جمال الطبيعة وغموضها . الى قوة الخالق وعظمته .

يقال ان السياح يقصدون قمم جبال الالب من اربعة اقطار العالم لمشاهدة غياب الشمس وراء الجبال . فما بالهم لا يجيئون الى لبنان فيشاهدون الشمس وهي تغتسل في البحر المتوسط كل مساء ولا سيما في الخريف ؟ . قد دنت من الماء الآن وطفقت الشيء ،

جرجي زيدان

---

المصدر : الهلال س/ ١٤ ج/ ١٠ تموز ١٩٥٥ .

الشعر الموزون غير المقفى  
في اللغة العربية  
بولس شحادة

حضرة منشيء مجلة الهلال :

ان مقالكم « الشعر المتثور في اللغة العربية » ، قد فتحت ولا رب  
باباً واسعاً في الشعر يستطيع ان يلجه كثيرون من شعرائنا الذين سئمت  
نفوسهم متابعة طرق العرب في النظم ورغبوا في ان يلقوا عن عائقهم  
تلك القيود الثقيلة . غير اني لا أرى من سبب يمنع شعراء العربية من ان  
يحلوا حلوا الافرنج وينظموا شعراً موزوناً لا قافية له كما كان ينظم  
شعراء الجاهلية قبل امرئ القيس فان هذا ربما يسهل طرق النظم ويأتي به  
سهلاً بسيطاً دون تكلف ولا تعقيد لان الشاعر لا يحتاج ان يجهد قريحته  
ليأتي بشعر مقفى موزون ومن اطلع على شعر ملتن وشكسبير مثلاً يرى  
معظمه من هذا النوع . ولا جرم ان ذلك كان من أعظم الاسباب التي  
ساعدت الاول منهما ان ينظم اثني عشر كتاباً في « اللجنة الضائعة »  
والثاني ان ينسج رواياته كلها نظمياً . فما ضر شعرائنا يا ترى لو  
يتبعون هذه الطريقة فيتنسج للشاعر حينئذ ان يطلق عنان فكرته لايجاد  
المعاني وسبكها في قالب عربي قريب المأخذ سهل المثال وهذا لاشك

يكون اقرب الى الذوق وأوقع في انفس من الشعر المنشور. فهل تمنعون ذلك أم تجيزونه؟ فان كنتم تجيزونه فاني اعمد اليه وانسج على منواله لاني قد عقدت النية ان انقل الى قراء العربية بعض روايات شكسبير مما اظن انها لم تنقل الى هذا اللسان بعد .

اسمحوا لي أيضاً ان اقدم لكم فكراً آخر في هذا المقام . وهو لماذا لا يستعمل كتابنا العلامات الافرنجية الدالة على الوقف والسؤال والتعجب وما اشبه، افلا يساعد ذلك القراء على فهم المعاني وعلى الخصوص لمن كان مبتدئاً في تعلم هذه اللغة وعلى الضعيف منهم ؟ ان المعلمين يقاسون عذاباً شديداً مع التلامذة لعدم وجود هذه العلامات ولو لم يكن من ورائها كبير نفع لما استخلمها كتبة الافرنج وحلوا بها كل ما يخطئه يراعهم من نظم او نثر فكفى بذلك برهاناً على شدة لزومها لنا . ويا ليت كتبنا يستعملون هذه العلامات وخصوصاً في كتب القراءة لان ذلك يخفف من آلام التلميذ فيتعلم القراءة الصحيحة في مدة يسيرة ويكيف بصوته على ما تقتضيه المعاني لا كما يشاء هو وهذا ما اتقدم بن الآن على سبيل الاستفهام لا على سبيل الجزم بصحته فان رأيتم ما يخالف ذلك فنكمروا به عليّ فأكون لكم من الشاكرين .

وهذا مثال مما أشرت اليه من النظم الموزون غير المقفى وهو من قول كاسيوس يناط به كاسكا مأخوذاً من المنظر الخامس والمشهد الاول من رواية يوليوس قيصر .

سأعمد هذا السيف في صدر كاسيوس ( كاسيس )

وانقلب نفسي من مظالم قيصر

فانت ايا من تمنحي قوة

اصدت بها بطش القوي المظفر  
الا فانصري المظلوم واحمي سيئه  
لأنك انت الحق والنور والهدى  
فلا رجل أو قوة بشرية  
اقول ولا ( صرح ) منيع ولا سجن  
ولا سمهري أو حسام مهند  
يقاوم فعل الحق رب الخليفة  
سئمت زمان الظلم والبغي والحقنا  
وعفت ملذات الحياة الكريهة  
ولم يبق غير الموت امر يريحي  
لاخلص من هذا العذاب المبرح

( عكا . سوريا ) بولس شحاده

( الهلال ) لا نرى مانعاً من التفتن في اساليب النظم بالشعر العربي  
لانه توسع بعد من قبيل الارتقاء لاسيما وان النظم الموزون غير المقفى  
كان في اخوات اللغة العربية منذ القدم ، لان السريان القدماء كانوا  
ينظمون نظماً موزوناً لا يلتزمون فيه قافية وفيهم جماعة من فطاحل  
شعرائهم كافرهم السرياني واسحق الانطاكي . وكذلك العبران وهؤلاء  
لم يكونوا يشترطون القافية ولا الوزن . وفي التوراة امثلة كثيرة من هذا  
النظم ولذلك فلما سمعوا آيات القرآن بما فيها من التصور الشعري  
الديني مع التزام القافية واغفال الوزن قالوا هذا شعر بالقياس على الشعر  
في اسانهم . ولا يبعد ان العرب كانوا ينظمون الشعر بوزن بلا قافية  
أو بقافية بلا وزن ، كما كان يفعل اخوانهم السريان او العبران ولكن

ليس بين يدينا شاهد صريح يؤيد ذلك . على اننا لا نرى ما يمنع اقدام أدبائنا على خوض هذا الباب بل نحن نستحثهم على ذلك ليكون الشعر الموزون غير المقفى من جملة ثمار هذه النهضة . وذلك بالطبع راجع لرأي شعرائنا العصريين وأكثر المجيدين منهم في مصر وفيهم من نفاخر به عصر البحري أو المتنبى فاذا أجمعوا على شيء اقتدى بهم شعراء سائر الامصار .

اما العلامات الافرنجية الدالة على الوقوف والاستفهام والتعجب ونحو ذلك فانها من متممات جمال اللغة العربية بل هي اصبحت من الضروريات ولذلك اخذ الكتاب في استخدامها تدريجياً ولا يمضي زمن حتى تستخدم كلها الا ما يخالف أسلوب الانشاء العربي والزمان كفيل ببقاء الانسب سنة الله في خلقه .

الهلال : س/١٤ ح/٤ ك ٢ ١٩٠٦

\* \* \*



## الشعر المنثور

و الوزن والتقفية في الشعر العربي

عيسى اسكندر المعلوف

١٨٦٩ - ١٩٥٦

حضرة صاحب الهلال :

شترتم في العدد الثاني من هلال هذه السنة مثلاً للشعر المنثور  
بقلم صديقي المثمن امين افندي ريحاني اللبناني واردفتم ذلك بمقالة من  
الشعر الموزون غير المقفى في العدد الرابع بقلم الفاضل بولس افندي  
شحاده وكلاهما قد اجادا في ما أتيا به من الاسلوب الحديث الذي رأيت  
العربية محتاجة اليه . ولي كلمة في هذا البحث جئت اعرضها الآن على  
القراء الكرام لعلها تروق في اعينهم فاقول :

لاخضاء ان الشعر لا يقوم بالوزن والتقفية وليس تحديد العرب  
اياه بهذين الا ذهاباً الى جهة اللفظ وبقي الغرض المهم من وراء ذلك وهو  
المعنى . فاننا كثيراً ما نجد ثراً توفرت فيه شروط الشعر من نباهة الاغراض  
ودقة المعاني ورقة الالفاظ ومتانة التركيب وحسن التخييل وصحة البيان  
فكان ابلغ من الشعر وأوقع منه في النفوس وهكذا الحال في الشعر الذي  
خلا من الاساليب المشار اليها فانه احط منزلة من النثر .

ولقد اجاد الفيلسوف ارسطو الشهير بقوله « ان الشعر يبقى شعراً  
ولو كان بلا وزن » ولكن ابن خلدون رمى المشاركة بوصمة هذه

الاساليب واستعمالها في المخاطبات السلطانية بقوله « وقد استعمل المتأخرون اساليب الشعر وموازينه في المنشور من كثرة الاسجاع والتزام التقفية وتقديم النسيب بين يدي الاغراض وصار هذا المنشور اذا تأملته من باب الشعر وفنه ولم يفرق الا في الوزن » الى آخر كلامه في مقدمته .

ولكننا نعلم من قديم الاساليب الشعرية في النثر العربي ما كان مثل دعاء النابغة للنعمان بن المنذر ووصف حرملة للاسد ولا بأس من ايراد فقرة من كلامه قال :

« واقبل ابو الحارث من اجمته يتظالع في مشيته . كأنه مجنون او في هجر . بصدرة نحيط ولبلاعمه غطيظ . ولطرفه وميض . ولارساغه نقبض . كأنما ينحيط هشيم . ويطأ صريما . وادا هامة كالمجن . موخذ كالمسن . وعينان سجر او ان . كأنهما سراجان يتقدان . وكف شنة البرائن . الى مخالب كالمحاجن . فضرب بيده فارهج . وكشر فافرج . مثل انياب كالمعاول . مصقولة . غير مفعولة . ثم اقمى فاقشعر . ثم مثل فاكفهر . ثم تجهم فازبأر ... الخ » .

وقال تأبط شراً لحاله الشنفري الاكبر لما سأله عن قتيل قتله كيف كانت قصته فقال : « الجمته عضباً . فسالت نفسه سكباً » .

وقال عمرو بن معدى كرب الزبيدي : « لله در بني سليم ما احسن في الهيجاء لقاءها واكرم في اللزبات عطاءها . واثبت في المكرمات بقاءها » .

ومن اصرح الامثلة ما يروى ان عبد الرحمن بن حسان بن ثابت الانتصاري دخل على ابيه يكي وهو طفل : فقال له : ما ييكبك ؟ فقال ؟ « لسعني طائر كانه ملتف في بردي حبرة » وعنى بذلك الزنبور .

فقال حسان : « يا بنيّ قلت الشعر وربّ الكعبة » .

وكرّرت هذه الاساليب عند المتأخرين مثل قول عبد الحميد الكاتب  
« ان القلم شجرة ثمرتها الاوراق والفكر بحر لؤلؤه الحكمة » .

ونظر ابو تمام الشاعر الى سليمان بن وهب وقد كتب كتاباً فقال  
« كلامك ذوب شعري »

وروى الحسن بن مخلد قال : انشدنا ابراهيم بن العباس لخاله العباس  
ابن الاحنف :

ان قال لم يفعل وان سيل لم      يئذل وان عوتب لم يعتب  
صبّ بعصيانى ولو قال لي      لا تشرب البارد لم اشرب

ثم قال : « هذا الشعر الحسن المعنى السهل اللفظ العذب المستمع  
القليل الذخير العزيز التشبيه المطمع الممتنع البعيد مع قرينه الصعب في  
سهولته » قال الحسن فجعلنا نقول هذا الكلام احسن من شعره .

وعندنا كثير من هذه الامثلة كالمقامات والقطع النثرية ولكن من  
اكثرها شبيهاً بالشعر ثلاثون مقالة لابن حبيب الحلبي المتوفى ( سنة ٧٧٩هـ -  
١٣٧٧م ) ضمنها كتاب ( نسيم الصبا ) ورصعها بالاشعار الرقيقة .

واقرب ذلك من الشعر البنود الخمسة التي وضعها ابن معتوق  
الموسوي ( توفى ١٠٨٧هـ / ١٦٧٦م ) في آخر ديوانه وهي تكاد تحاكي  
الشعر بتقطيعها واساليبها واليك منها البند الثاني وهو « خالتي اضحك في  
قدرته البرق . فابدى شنب اللمع وابكى مقل الودق . فابكى درر  
اللمع فاحبى نقع الارض . فانبتن دنائير بهار حملتها قضب الشذور ....  
اذا ما انتفتحت كالملق الرمد . من الشهد . بكت في درر الطلّ واشكال

واجناس من الزهر والوان . ونسرين وفيروزج ريحان . واجفان لجين  
شخصت في حديق العسجد من نرجسها الغض وافواه اقاح بسمت عن  
شنب الدر . واسنان من الطلع وقامات من البان وساقات انايب زجاج  
حملت من ورق الورد بمرجان وعقيان . و نارنج بأشجار تضاهاى  
اكر النار . وتفايح كوجنات عذارى شربت من راح . و رمان باغصان .  
ترى الاعين اذبان . نهودأ رفعت فوق خلود رقصت في حلال  
السندس . والروض كسي نخله الاطلس والآس له عذار في عارضه  
الاخضر . والزنبق قد صفف اعلام بني الابيض والنور به احديق في  
جند بني الاصفر . والشيح بها عنبر اثواب صبا الريح . ولبل الشجر  
المقمر في نور وفي الزبد . كانفاس حبيب حمل الورد على الخلد .  
اذا بالله الطل روى عن شعل الند . فلا يعجزه ضد . ولا يشبهه ند .  
تعالى الصمد الفرد . كريم سبقت رحمته السخط له الحمد على الصحة  
والسقم . وفي العسر واليسر . وفي القوة والضعف مدى الدهر . وما  
سار شذا الزهر . على الريح مساءً نهاراً .

ومن هذا القليل معاني الشعر المثورة ومعظمها في كتاب نثر النظم  
للتعالبي والوشي المرقوم في حل المنظوم لابن الاثير وفي مثله السائر منها ايضاً .  
اما قيد الشعر بالوزن والقافية فقد رأى الاندلسيون بعد استبحارهم  
العمران قصمه لا قصمه فاخترعوا فن الموشحات الذي ينسب الى مقدم  
ابن معافر الفريري منهم وتصرفوا بانواعها تصرفاً تجاوز المئات عدداً لم  
يشتهر بين ايدينا من امثلتها الا عشرات اشهرها الموشحات السبع  
وطريقتها معروفة . فحبذا لو تصرفنا نحن بها تصرفهم بحيث نحل بعض  
القيود أو معظمها مما يذهب بالمعنى او يقيد افكار الناظم فيكثر عندنا  
الشعر القصصي الذي نرى لغتنا بحاجة اليه .

وقد فعل بعض معاصرينا مثل ذلك فان المرحوم رزق الله حسن  
الجليل في كتابه ( اشعر الشعر ) حل قيود القوافي واطلق قلمه من بعض  
التزاماتها فجال فكره بالمعاني دون اعنات واعمال روية والمرحوم شاكراً  
شقيق اللبناني رثى المأسوف عليه سليم دي بسترس بقصيدة ذات ٦٥ بيتاً  
غير قوافيها واجبرها دون تقييد وختمها بقوله معتزلاً :

قصرت قوافي الشعر عن تأيينه  
والفكر صار للاضطراب يفرق  
واذا تفنن شاعر في مثل ما  
يرثى السليم به شفاه المنطق

ولهذا ارى ان العدول عن الوزن والتقفية رأساً غير طبيعي لما  
يقتضيه الانتقال والتطور من انتدريج تعويداً للأذنان وتمريضاً للاسماع  
التي الفت الاوزان والقوافي . فحبذا لو سلطنا اولاً طريقة بين طريقي  
الادبيين أي ان ننسج الكلام مرسلات أو مسجعات ولكنه مرصع بايات  
من الشعر ليردّد الذهن بين حالة الشعر الموزون المقفى وغير الموزون منه  
مقفى كان أو غير مقفى ولئلا يكون كلامي دعوى بغير بينة اعرض  
على الادباء مثلاً من هذا النوع من مقدمة لخطاب في الموسيقى القيت  
في الكلية الشرقية في زحلة ( لبنان ) في شهر تموز سنة ١٩٠٤ بعنوان  
« الهواء والصوت » وهاك بعضه :

حييت وحييت ايها الجسم اللطيف المخلق بالكرة الارضية .  
الذي زعم الاولون انك مبعث الارواح البشرية . فانهى مذهبهم الى  
شاعر سيف الدولة . فردّد الرواة قوله :

تبخل ايدينا بأرواحنا      على زمانٍ هن من كسبه  
فهذه الارواح من جوهٍ      وهذه الاجساد من تربه

انت الداخل الى الانف والفم بالاستنشاق فتمر بالقصبة الى الرئتين  
وتقتبلانك بحركة اشبه بحركة المنفخ . فتنشر في خلاياهما تبث ما تحمله  
من الاكسجين في الدم انتزيعته . ثم تخرج منها مثقلاً بالحامض الكربوني  
وغيره الى المملكة النباتية حيث تستبدله بالاكسجين ثم تعاود عملك هذا  
بين تصويب وتصعيد . يا رسول المماكتين النباتية والحيوانية انك  
كالنحلة لتشاغل بنقل الأري الى خلاياها لتصنع منه عسلاً وتدأب في  
العمل بياض نهارها . وانت تشتغل سواد الليل ايضاً فما احراك ان تكون  
مضرب الامثال للنشيط الذي لا يكلُّ من العمل .

انت اذا اهتزت دقائق الاجسام تنقل اهتزازها الى محارة الاذن  
الخارجة فتقتبلك في مخادع تعاريجها وتدخلك بنظام الى صباخها فتخرج  
الطبله فتذهب تلك الاهتزازات في غيابة اليه حتى تنقر العصب السمعي  
فيشعر الدماغ بما كنت ناقله اليه من اصوات وكلمات كانك السلك  
البرقي في نقل الاخبار . وكأن الاذن الفونوغراف في سرعة تلقيها .  
ولذلك سماها العرب قمع الفؤاد .

انت الذي تخرج عند الانفعال أو الارادة مندفعاً من الرئتين بالعمل  
الآلي الجسدي ماراً في القصبة الى ان تصل الحنجرة فتحرك وترها  
الصادقين كما تتحرك اوتار العود بالنقر فتخرج الاصوات رخيصة  
أو غير رخيصة بحسب ما في ذينك الوترين من التنظيم أو التشويش  
فتبسط النفس او تقبضها ، تلامس الاجسام وتنخللها في حين ان الشمس

ترتد عنها . وانملك قال المنازي في الظلال . وكفى به من مثال :

تصد الشمس انى واجهتنا فتحجبها وتأذن للنسيم

بل انت الذي تشاهد الناس ولا يشاهلونك . وتجاريهم في علوهم  
ولا يجارونك . بل انت الذي لا تصطاد في قفص ، ولا يمكن ان تفوتك  
فرصة من الفرص .

انت مرآة السماء والارض . تعكس صورها على صقيل صفحاتك .  
وهطرب الرياض ترقص اعطاف الاغصان وتصفق اكف الانهار على  
نغماتك .

مرّ النسيم على الرياض مسلماً  
سحراً فردّ هزاهما مترنماً  
وحنى اليه الدهر مفرق رأسه  
ادباً ولو ملك الكلام تكلمنا

كم انسللت وسط المياه بخير لطيف . ومررت بين الاغصان  
والاوراق بصفير وخفيف . وجريت فوق الماء تسمع كلامه . فتمطب  
وجهه منك حتى اشبه اللامه . وكأني بالشاعر يستشف اسرارك . ويقول  
ناشراً اخبارك :

وتحدّث الماء الزلال مع الحصى  
فجرى النسيم عليه يسمع ما جرى  
فكأن فوق الماء شيئاً ظاهراً  
وكأن تحت الماء درأً مضمرأ

انت المغني في البادية الحارة كأن دقات رملها اوتارك . والحجر  
موقع الحانك والصحراء عودك الذي تنال به اوطارك . والصارف في  
مراحل الآلات البخارية بصوت خفيف . الحاف في قطاراتها بلحن لطيف .  
المسمع من نشيج الامواج ما تنفطر لهوله القلوب . المتصادم في الجو  
بهزيم رعد تنقض منه صواعق الكروب . التناصف في افواه المدافع  
بضغطك فتتلف من بطونها الكرات المصطكة عند التقاء الاسلحة بصليل  
تخر له الهامات . المخرج من نفس الحزين زفرات تذيب من القلوب  
الحيات . والمنفس كرب المتألم بالتهنيدات . الحار في حناجر الابواق .  
بين ايقاع وانتساق . والتافخ في صدر البيانو وما شاكلة باشارات الاصابع .  
فتشرف بانواع تلك الالحان هذه المسامع . الران في تجاويف الاجراس  
والجلجل . المدير بحركتك الدائمة الآلات والمعامل . فكم فتحت  
المياه بزند مضخاتك . وحفظت الدم في الجسم بضغطاتك . ولكم مررت  
بين الأوراق والاقلام . بصرير تفتتح له ابواب الافهام . فقال الزمخشري  
مفاخرأ . وكفى بما قاله فخرأ :

وصرير أقلامي على اوراقها  
اشهى من النوكاء للعشاق  
وألند من نقر الفتاة لدفها  
نقري لالقسي الرمل عن اوراق

انك تحمل البخار المائي على اجنحتك مادام لطيفاً . وتبقى على ولائه  
ولو صار سحاباً كثيفاً . فاذا زاد ثقلًا مجتته لطافتك وارسلته مطراً  
سكياً . أو برّداً حاصباً . انت ملعب الحشرات . ومسرح النيرات .



ومربع الاصوات . وانت الذي في لطفه يضرب المثل . وفي كفه نرى  
الشمس كالمرآة في كف الاشلى . كما قال ابن سارة . وفي قواه  
الطف اشارة :

والشمس في كف الهواء سجنجل  
يتوقد الهندي من فولاده  
ان قابلت مرآة رأيك ابصرت  
منها شبيهاً في يدي انقاده

بل انت المحيط الفسيح الذي تمخر فيه بواخر المناطيد . وتخوض  
عبابه اشعة الطيور بكل عزم شديد . بل انت ملون قبة الجلد بألوان  
الخدائق الزاهرة . وكلا اللونين ترتاح إليهما الباصرة :

وقد حكى الارض السماء بلونها  
فلم أرَ في التشبيه ايها سما  
فخضرتها كالخضرة في حسن لونه  
وانوارها تحكي لعينيك انجمها  
ففي لُوحك يظهر السراب خادع الظمان وعلى لُوحك تنطبع  
قوس قزح بابدع الانوان .

وكان قوس الغيم جُنتك مذهب  
وكانما قطر الحيا اوتاره

وعلى صفحاتك تظهر إلهة الجمال مادةً اناملها الوردية لتفتح  
ابواب النهار . فيسطع الفجر بألوانه الجميلة بين شقيق وزعفران وبهار .:

والجوّ في صفو الهواء مـورّد  
 مثل المدامّة في الزجاج تشعشع  
 ثم تعقبها إلهة المساء على مركبتها النارية مادّة اناملها المخضبة لتقف  
 باب الضياء . فتفتح للظلام ابواباً يظهر من خلالها جمال الشفق باهى  
 سناء . فيخجل النهار من جمالها الفتان . ويتوارى بشخصه عن العيان :  
 اطلعت خجلته في خدهِ شفقا في فلقٍ تحت غسق  
 انت زينت نحر الازهار بعقود الهندى ونقعت بها للشمس حرّ الصدى :  
 والشمس لا تشرب خمر الندى  
 في الروض الاّ من كؤوس الشقيق  
 وانت بددت فضلات الكؤوس رشاشات وافعمت انف الكون  
 بالروائح العطرات :  
 واذا رميت بفضل كاسك في الهوى  
 عادت عليك من العقيق عقودا  
 يا صاحب العودين لا تهملهما  
 حرك لنا عوداً وحرّق عودا  
 ولكم اندلع بك لسان اللهب فاخرج زفيراً والتهم الحطب .  
 وكم انفلت من الكؤوس فرصتها بدرّ الحب :  
 واذا ما رمت ترمي شهياً  
 فامزج الكاس بماء السحب  
 وارم شيطان همومٍ خطرت  
 برجومٍ من نجوم الحب

ولكم صافحت الاغصان ، فجردتها من قلائد العقيان . وكتبت على  
المياه الاسطار . فانحنت نقراعتها الاشجار :

والطل في سلك النصوص كلؤلؤ  
رطب بصافحه النسيم فيسقط  
والطير تقسراً والغدير صحيفة  
والرياح تكتب والغمام ينقط

انت طبيب المرضى وندبم الاصحاء ولذلك قال فيك شيشرون  
شيخ الخطباء : « الهواء في اثينا جيد وهو علة نشاط السكان ولكنه  
في ثيبة ثقيل ولعله السبب في بلادة بني تلك الاوطان » .

وانت الذي كانت الاعرابية تخرج اليه ولدها كل صباح فتقف على  
رابية وتصبح بهم اي ضياح « تنشقوا هذا النسيم قبل ان تقوم الناس  
فتكسر صفوه يتوالي الانفاس » .

يغني المزاج عن العلاج نسيمة  
باللطف يبين هبوبه وركوده

بل انت اب لابن الطود المعروف بالصدى الذي بنى على مبداه  
ديونسيوس سجناً به اعتدى . فاكتشف اسرار المسجونين برد صد  
اقوالهم ووقف على مكنون مقاصدهم وخفي آمالهم بل انت الخارج  
من فم السمكة الموسيقية الحاناً تطرب لها حيوانات البحر وتصبح آذاناً  
بل انت الجامع الاضداد من تروجين يطفئ واوكسجين ذي ايقاد .  
والملقح الاشجار بنقل البذار . والقائد السفن نفخاً في اشرعتها . والرامي

بها في جوف البحار تشرب كأس منيتها . بل انت الزامر في انايب  
الشجرة المغنية فتخرج الحاناً تلقنها الطيور . فترقص بلاد السودان على  
نغماتها بطرب وسرور .

بل لولاك وانت الكرة المحدقة بنا لامتدت الينا اشعة الشمس بدون  
مانع . فكان ظهور الانوار واختفاؤها فجأة غير نافع .

بل انت روح هذا الكون العظيم وجمال هذا الخلق الوسيم . مدت  
فيك اسلاك التلغراف كأنها تنقل نبضات قوادك ونطقت السنة التليفون  
ترجم عن ودادك . وكأن مجموعها الشرايين والأوردة في النهاب  
والاياب . وحسبك بنقل اشارات مركوني فخراً بين الصحاب .

ألغز فيك الجرماني بقوله « ما شيءٌ يمرُّ على وجه الشمس ولا يلقي  
على الارض ظلاً » والفارسي بقوله : « ما طائر يسير بلا رجل ولا جناح  
مستقلاً » . والافريقي بقوله « ما شيءٌ يطير الى الابد . ولا يستقر في  
بلد » وعبيد بن الابرص العربي بقوله :

ما القاطعاتُ لارضٍ لا انيس لها  
تأني سراعاً وما يرجعن انكاساً

فاذا قاطعت الدنيا لمحة طرف قامت وقعدت . واذا اعرضت عن  
مخلوقاتنا لحظة اضطربت وارتعدت . واذا هبت اعصاراً . اقتلعت  
اشجاراً . واثرت بحاراً . وأتيت اضراراً .

واذا لطفت كثيراً اضقت الأنفاس وارعفت الانوف . فسبحان من  
جمع فيك الفوائد والخوف .

فانت الذي نجبه ونخشاه . ونبغضه ونهواه . نجبك اذا كنت مطرباً  
شجياً . متناسقاً طلياً . مفيداً نقياً . ونخشاك عندما تنقل الجرائم القتالة .  
وتحمل على اجنحتك مسببات الوبالة .

نبغضك عندما تثير في وجوهنا الغبار المطبق . ونهواك لما ترفرف على  
اجنحة المراوح في الحرّ المحرق . فانت العدو والصديق . واللائم  
والرفيق . واكن حسناك اوفر من سيئاتك . ومنافعك اغزر من مضراتك :

نريد مهذباً لا عيب فيه  
وهل عود يفوح بلا دخان  
ونرى القائل لم ينصفك بهذا النظام . بل خالف ما عرفه من خفتك  
الانام . وهو :

ثقلت زجاجات اتينا فرغاً  
حتى اذا ملئت بصرف الراح  
خفت فكادت ان تطير بما حوت  
وكذا الجسم تخف بالارواح  
بل انت مسرح النبات شعر الطبيعة . بكفك اللطيفة البديعة :

وترخى علينا للغصون نواصب  
تسرحها كف النسيم بلا مشط

بل انت روح الموسيقى ومكيف الغناء . انت هو المادة المعروفة  
بالهواء . التي ظنها الاولون من العناصر . وراها المتأخرون مزيجاً  
بديع المآثر :

كأنك من كل النفوس مركّب  
فانت الى كل الانام حبيب  
فلكم طرت بالنفوس على تموجات رخيم الاصوات . وانتقلت  
بها الى عالم السموات فانت الحبيب الذي لا يغيب :

تراه ان غاب عني كل جارحة  
في كل معنى رقيق رائق بهج  
في نغمة العود والناي الرخيم اذا  
تألفا بين الحان من الهزج

( زحلة لبنان ) عيسى اسكندر المعلوف

مدرس آداب اللغة العربية بالكلية الشرقية

\* \* \*

## الشعر المنشور

توفيق الياس انجيليل

الشعر لغة القلوب لا بل هو الوحي تهبطه الطبيعة على ابنائها بل هو  
مظهر من مظاهر الجمال معبراً عنه بالكلام كما يعبر البعض عنه بالالوان  
وغيرهم بالحفر وغيرهم بالاصوات .

والجمال صفة من صفات الخالق تكمل فيه وحده تظهر في الطبيعة  
وبالشرائع وبالنفوس في صور تقرب وتبعد على نسبة قريبها وبعدها  
من الجمال الاسمى الذي قلنا انه لا يكمل الاّ به وحده جلّ وعلا .  
فاصحاب الفنون الجميلة الخمسة وهي البناء والحفر والتصوير والموسيقى  
والادب المعبر عنه عند الافرنج بكلمة ليتراتشر لهم غاية واحدة هي  
التعبير عن الجمال وانما يختلفون بالمواد التي يستعملونها - والشعر احد  
فنون الادب ومادته الكلام .

وصف هيجو الشعر ونسبته للبيت أو الوزن في البحر قال « هو  
كالعسل والبيت كبيت الشمع » فاذا جردنا العسل من بيت الشمع الذي  
يحتاطه فهل يبطل ان يكون عسلاً - والجواب كلا - وسنين ذلك  
بطريق العقل والقياس .

قال الانسان الاول الشعر وهو لم يزل في طور الهمجية لم يلطف التمدن اخلاقه بعد ولا ذهب بخشونة تصوره وسذاجة تعبيره كما نرى ذلك في القبائل الهمجية الآن . والجمال يتطلب لطف التصور والاسلوب ولطيف الكلام وسهله لتم الموافقة بينه وبين الطريقة التي يعبر بها عنه . رأى الانسان الاول الجمال بادياً في الطبيعة : في الانهار والتلال والجبال والادوية والبحار وفي اخضرار النبات وتلون الازهار ونور الشمس وشعاع النجوم وفي الشفق والعاصفة واضطرابها والبرق ولعانه والصاعقة وصوتها وفي خريير الماء وانسيابه بين الاعشاب وفي زقزقة العصافير وحفيف اوراق الغاب وعير الازهار — ورآه في الانسان : في المرأة الاولى وفي حاجة القلب للحب وفي تعزية الزوجة والارتباط المقدس ولعب الصغار ومحبة البنين — رآه في الشرائع : في نظام السيارات ونظام الفصول وتعاقب الايام وسواد الليل وضوء النهار — ونظر لذلك كله فقال السموات تحدث بمجد الله والفلك يخبر بعمل يديه . رأى الجمال فسرت به نفسه واحب ان يعبر عما شعر به حينئذ في طور الطفولية لم يكن مضى عليه زمن طويل من تقليده الاصوات الطبيعية وتقسيمها الى مقاطع وعمله منها الكلمات للتعبير عن حاجاته . تأثر وبلغ منه التأثير كل مبلغ فعبر عن ذلك الجمال بتعابير خشنة لطفها بطريقة اتخذها بين الكلام والغناء دعوناها شعراً .

وقد اختار هذه الطريقة منقاداً بغريزته لانه وجدها فضلاً عن لطف اسلوبها اسهل لاستظهارها غيباً — والاستظهار يسهل اذا كان الكلام مقفى موزوناً كما يظهر ذلك في اشعار العامة وامثالهم واقوالهم المأثورة .



وقد وجدنا الشعر يأتي على مقاطع موزونة فحسبنا ذلك ضرورياً له .  
ولكن الشاعر الاول استعمله ليلطف من خشونة لفظه ويسهل حفظه  
واستظهاره . قاله وهو لا يميز بين الشعر والموسيقى بل كانا عنده كالشيء  
الواحد . ويظهر ذلك جلياً في بداعة الدراما عند اليونان حيث كانوا  
يتمنون به ويظهر ايضاً في الشعر الموسيقي المدعو « ليريك » حيث كان  
يصحب تلاوته قرع الطبل أو ضرب الاقدام على الارض عند كل نبرة ،  
وذلك الشعر على ما به من خشونة التعبير ومداجة الالفاظ جاء مطابقاً  
للحقيقة خالياً من التصنع بعيداً عن التقليد فاعجب الذين جاؤا بعده  
وزعموا ان حسنه ناشىء عن الوزن وان الوزن ضروري له . ثم سئوا  
للاوزان شرائع دعوا ابحراً وقالوا ان الشعر لا يخرج عن تلك الاوزان  
وما خرج لا يحسب شعراً بل نثراً .

ثم ارتقى فن الادب فتمنن الانسان بطرق الوزن وغير عدد المقاطع  
ولكنه لم يخرج نفسه من التقيد بالوزن دائماً وبالقفية احياناً — كما  
يظهر في شعر العرب والذين اخلوا عنهم . والقفية ضرب من الموسيقى  
اذ يشابه الصوت اللذي يأتي آخر البيت الصوت اللذي قبله .

ورغم ذلك التقييد ظهر بين القدماء نوايغ أبعدوا وتوصلوا إلى أعلى  
ما يمكن لفكر بشري ان يصل اليه — فكانوا جبابرة عظماء في افكارهم  
وتصوراتهم وتعبيراتهم — تقيدوا بالوزن ولكنهم استبعدوه فعاد القيد لهم  
حلية يتحلون بها . وظهر من اولئك النوايغ الشعراء الاولون في كل امة  
ولسان — فمنهم هوميروس صاحب الالياذة عند اليونان وفيرجيل  
وهوراس عند اللاتين وراسين وموليير عند الافرنسيس وشكسبير

وملتون عند الانكليز ودانتي عند الاثاليان وسرفانتز عند الامسيان واصحاب  
المعلقات عند العرب وغيرهم .

غير ان جبايرة العقول مثل جبايرة الاجسام لا يوجلون في كل آن .  
والذين جاؤا بعد اولئك النوايغ لم يستطيعوا ادراك مرتبتهم بل تأخروا عنهم  
درجات واصبح مهمهم الكلام وتنسيقه والعبارات وتزيينها بقطع النظر  
عن المعاني وصار المعنى الواحد عندهم يتكيف بهيئات مختلفة كما يشهد  
بنلك ابن خلدون حيث يقول في مقدمته « ان الشعر هو في الالفاظ لا في  
المعاني » وان الكلام انما يحسن او يسوء بحسب الصورة التي يأتي بها .  
وأورد لنلك شاهدأ ماء البحر فقال انه يغترف باواني الذهب والفضة  
والصدف والزجاج والخزف والماء واحد في نفسه وتختلف الجودة في  
الواني المملوءة بالماء باختلاف جنسها لاختلاف الماء . . . . واصبح  
الشعر بين اولئك المستشعرين « كلاماً موزوناً » خالياً مما يمكننا ان ندعوه  
شعراً . والشعر هو غير الكلام وانواع المجاز هو ما وراء الكلام . هو  
ما يحرك العواطف ويسلط العقل على القلب — هو ترديد نغمات صادرة  
عن اوتار القلب كلما حركتها يد القدر هو الحقيقة اللابسة اثواب الكناية  
وانواع المجاز والكلام مطلقاً . هو العقل البشري في اسمى مظاهره .  
هو اقتراب الانسان من الله — هو ادراك النابغة ذلك السر وتصوير كل  
ذلك بصور تتناسب في الجمال .

وقولنا هذا لا يوجب على كل شاعر ان يكون نابغة فان الناس كلهم  
شعراء ان ادركوا ولو قليلاً من ذلك الجمال وانما النابغة يفوقهم بالتعبير  
واختيار الصور . ويرى فوق ما يرون ويعبر عن افكاهم بما هم لا يعرفون  
كيف عنه يعبرون .

وقد قلنا قبلاً ان الشعر والموسيقى كانا عند الشاعر الاول شيئاً واحداً .  
ثم ترقى الانسان ففصلهما إلى فنين مختلفين . ابقى شيئاً من الموسيقى في  
الشعر وهو الوزن والقافية وابقى شيئاً من الشعر في الموسيقى وهو الكلام  
أو الغناء . ثم احسّ بتلك القيود فاخذ يتركها شيئاً فشيئاً ويفصل الواحد  
عن الآخر بالتدريج . ففي الشعر اخذ المتأخرون في اغفال الوزن والقافية  
فتفتح ماندهوه الشعر المنشور .

والشعر المنشور ليس ابن اليوم بل هو يرجع قرناً أو قرنين قبل الآن —  
فهذا لامارتين وهو من اشعر شعراء القرنيس كتب كثيراً في المنظوم  
وابدع وكتب ايضاً كتابته الثرية وهي وان لم تكن شعرية تماماً الا انها  
خطوة إلى الامام نحو الشعر الثري — ومثله شاتوبريان كاتب افرنسي آخر  
نبغ في اوائل القرن التاسع عشر وجان جاك روسو — وقام واشنطون  
ارفع بين الاميركان فكتب كتابه « الشلرات » وهو على نسق كتابة  
شاتوبريان . وغير هؤلاء من الكتاب والمؤلفين . وبقي الناس بين مستحسن  
لهذه الطريقة — طريقة تقدم الشعر نحو النثر — وبين مستاء منها إلى ان  
ظهر هيجو . فابدع بالشعر المنظوم وغير في اوزانه وثمنن بالتقنية واتقنها  
حتى عده بعضهم اعظم شعراء قومه الا انه في آخر ايامه عاد فعدل عن  
ذلك إلى الشعر النثري لانه وجد بعد الاختبار الطويل ان الوزن على وسعه  
في اللغات الاوربية يعيق الشاعر عن بسط افكاره كلها ويؤخره عن  
الوصول لغايته ويربطه بهيئة التعبير فلا يعود يمكنه اطلاق الفكر الذي  
يتطلبه الجمال والشعر .

على ان فصل الشعر والموسيقى لفنين مختلفين وفصل الشعر عن  
الوزن والقافية ورد هذين الاخيرين لتلاصل المختصين به انما هو تقدم

واضح يتبع الشريعة العامة .. شريعة ارتقاء الانواع بواسطة التفرع والاختصاص .

نخذ لذلك مثلاً الاسماك واجناس الضفادع المعروفة بالامفibia . فان هذين النوعين يرجعان إلى اصل واحد أحط منهما كليهما يعرف عند علماء الحيوان باسم « جانود » - Canoid - فالجانود له خاصتان خاصة الاسماك وخاصة الضفادع لابل الاثنان يجتمعان به ويصير حيواناً واحداً . فعند ترقيه انقسم الجانود إلى حيوانين مختلفين تمام الاختلاف هما كما قلنا الاسماك والامفibia . وهذه الشريعة عامة كل شيء ونراها ظاهرة ايضاً في العلوم والفنون . فالحساب والعلوم الطبيعية مثلاً بقيت قروناً برمتها تدرس مع الفلسفة حتى اذا ارتقت العقول فصلت بين هذه العنوم واخذت تدرس كل بمفرده فظهرت اثار الارتقاء بها .

ونرى هذه الشريعة ايضاً في الشعر والموسيقى فانلهما غاية واحدة هي التعبير عن الجمال . واصل واحد هو التأثير الذي يحصل في المراكز الدماغية . فانه عندما تعرض الصور الجميلة على العين والاذن أو غيرهما من الحواس ينتقل ذلك الشعور على الاعصاب الى المراكز الدماغية ومن هناك ينتقل تأثيرها فيظهر خفيفاً أو شديداً حسب تلك الصور . والتأثير اذا اشتد احدث اهتزازاً في الصوت ثم يشتد فيظهر تأثيره بالجسم كله كما ترى ذلك في حالة الغضب الشديد أو الخوف أو الاعجاب وفضلاً عن ذلك كله نرى ان الموسيقى والشعر لهما ذات الواسطة للتعبير عن الشعور هو ذلك الصوت . الا انه عند ترقى التعبير نشأ فرعان مختلفان تمام الاختلاف احدهما الاصوات مطلقاً والاخر الكلام . والشعر الشرقي هو تمة ذلك الفصل بين الموسيقى والكلام .

ورب معترض يقول اذا فصلنا الشعر عن الوزن والقافية فما الفارق  
بينه وبين الشر؟ والجواب ان الفروق تبقى كما هي . فالشعر كما بينا  
قائم بالافكار التي تعبر عن الجمال واستعمال الصور المناسبة لذلك الجمال  
من مجازٍ وتشبيه . وهو قائم بتهييج القريحة لدرجة يرى بها الشاعر  
التناسب بين الاشياء واضحاً جلياً فيترك الوصل والعلاقات البسيطة في  
الكلام فيصبح كلامه كثير الدلالة وان قل . وهو في كل مظهره  
يضرب على اوتار القلب ويميل نحو النفس البشرية . والنائر بخلاف  
ذلك على خطٍ مستقيم . فهو وان طلب الجمال وتهييج لايزال يرمي نحو  
العقل ويتحدى المنطق اراد ام لم يرد .

ولا يجب ان يؤخذ من كلامنا هذا اننا نحرم استعمال الموسيقى  
( الوزن والقافية ) في التعبير عن المعاني الشعرية للشعر فقد تفعل المطرقتان  
مالا تفعله المطرقة الواحدة .

ولكن المطرقة الواحدة قد تأتي بنتيجة احسن مما تاتيها المطرقتان اذا  
كانت يدي تحسن استعمالها . وسوف تأتي تلك اليد وسوف يقوم جبايرة  
في الشعر المنشور فيبدعون كما ابداع نوابغ الشعراء قديماً . فان العقول  
قد استيقظت لهذه الحقائق واخذ الفكر يبحث . والفكر البشري كما  
قال لامارتين هو كالقدر يغيرُ الاشياء ويكيف صورها على هيئته —  
والله يهدي من يشاء .

( بيروت ) توفيق الياس انجيليل

\* \* \*

---

المصدر : الهلال من ١٥/٢/١٩٠٦ ك ١

## تعريف بالشعر المنشور

أمين الريحاني

١٨٧٦ - ١٩٤٠

يدعى هذا النوع من الشعر الجديد بالفرنسية *Vers Libres* وبالإنكليزية *Free Verse* - أي الشعر الحر الطليق - وهو آخر ما اتصل إليه الارتقاء الشعري عند الأفرنج وبالأخص عند الأنكليز والأميركيين . فشكسبير أطلق الشعر الأنكليزي من قيود القافية . وولت وتمن *Walt Whitman* الأميركي أطلقه من قيود العروض كالأوزان الاصطلاحية والأبجر العرفية . على أن لهذا الشعر الطليق وزناً جديداً مخصوصاً وقد تجيء القصيدة فيه من أبحر عديدة متنوعة .

وولت وتمن هو مبتكر هذه الطريقة وزعيمها . وقد انضم تحت لوائه بعد موته كثير من شعراء أميركا وأوروبا العصريين . وفي الولايات المتحدة اليوم جميعات « وتمنية » بين أعضائها فريق من الأدباء المغالين بمحاسن شعره ، المتخلقين بأخلاقه الديمقراطية ، المتشيعين لفلسفته الأميركية ، اذ أن مزاي شعره لا تنحصر بقالبه الغريب الجديد فقط بل بما فيه من الفلسفة والخيال مما هو أغرب وأجدّ .

أمين الريحاني

الطريكة ١٩١٠

---

المصدر : هتاف الأودية . ضمن الأعمال الكاملة . المجلد التاسع المؤسسة العربية  
لدراسات والنشر . بيروت ١٩٨٦

## الشعراء المعاصرون خليل مطران

إسماعيل باشا صبري :

أكثر ما ينظم فلخطرة تخطر على باله من مثل حادثة يشهدها أو  
خبر ذي بال يسمعه أو كتاب يطالعه .

ولما كان لا ينظم للشهرة ، بل لمجاراة نفسه على ماتدعوه إليه ،  
فالغالب في أمره أنه يقول الشعر متمشياً ، وربما قاله بحضرة صديق وهو  
ماثل عنه بعنقه وله بين حين وحين "أنة" بمثل ما تنطق لفظة « ايه »  
مستطيلة ينظم المعنى الذي يعرض له في بيتين عادة إلى أربعة إلى ستة ،  
وقلما يزيد على هذا القدر إلا حيث يقصد قصيدة وهو نادر .

شديد النقد لشعره كثير التبديل والتحويل فيه حتى إذا استقام على  
ما يريد ذوقه من رقة اللفظ وفصاحة الأسلوب أهمله ثم نسيه .  
وهكذا يمر به الآن بعد الآن فيجيش في صدره الشعر فيرسل يتيه  
إلى طلاق زوجي الطائر فيذهبان في الفضاء ضارين من أشطرها بأجنحة  
ملتمة ، شادين على توقيع العروض إلا أن يتواريا وينقطع نغمهما من  
عالم النسيان .

ذلك هو الشعر للشعر .

أحمد شوقي بك :

ينظم بين أصحابه فيكون معهم وليس معهم ، وينظم في المركبة وفي السكة الحديدية وفي المجتمع الرسمي ، وحين يشاء وحيث يشاء . ولا يعرف جلسته أنه ينظم إلا إذا سمع منه باديء بلاء غمغمة تشبه النغم الصادر من غور بعيد ثم رأى ناظريه وقد برقوا وتواترت فيهما حركة المحجرين ، ثم بصر به وقد رفع يده إلى جبينه وأمرها عليه إمراراً خفيفاً هنيئاً بعد هنيئة .

فاذا قوطع في خلال النظم انتقل إلى أي بحث يباحث فيه حاضر الدهن صافيه جميل البادرة كعاداته في الحديث .

ثم إذا استأنف ذلك المنظوم ، ولو بعد أيام طوال ، عاد إليه كأنه لم ينقطع عنه مستظهِراً ماتمّ منه حافظاً لبقية المعنى الذي يضمّره . يكتب القصيدة بعد تمامها وربما تمت ونسيها شهراً ثم ذكرها فكتبها في جلسة واحدة .

يكلف أحياناً بمعارضة المتقدمين ولا يندر عليه أن يُبزّهم (١) ، لا يجهد فكره ولا يكده في معنى أو في مبنى .

فأما المعنى فيجئته على مرّاه ، أو على أبعد من مرّاه ، ولا ينضب عنده لانه يستخلصه من عقل فوار الذكاء ومعارف جامعة إلى أفانين الآداب في لغات الافرنج والاعراب وفلسفة الحقوق وحقائق التاريخ وغرائب السير التي يحفظ منها غير يسير ، إلى مشاركات علمية ، وتنبّهات فنية استقّادها من مطالعته في صنوف الكتب واتخذها عن ملحوظاته ومسموعاته في جولاته بين بلاد الشرق والغرب .



وأما المبنى فله فيه أذواق متعددة بتعدد مقامات القول نرى فيه من  
نسج البحثري ومن صياغة أبي تمام ومن وثبات المتنبي ومن مفاجآت  
الشريف ومن مسلسلات مهيار .

وفي المجموع تجد صفة عامة للنظم وهي أنه نظم شوقي .  
ذلك شعر العبقرية والتفوق .

حافظ إبراهيم :

يقول الشعر في كل مكان يتفق له فيه أن يخلو بنفسه ، ومن عاداته  
دخول حديقة الازبكية بعد الظهر طلباً لتلك الخلوة ولا يختلط عليه  
الفكر خلال الضجيج المحيط به .

يتعب في قرض قريضه تعب النحات الماهر في استخراج مثال  
جميل من حجره . يؤثر الجزالة على الرقة وله فيها آيات .

يطرق الموضوع في الغالب من جوهره ، وربما نظم أكثر الايات  
قبل المطلع شأن الصانع التقدير الذي يبدأ بأصعب ما بين يديه آمناً أن  
تهش عزيمته دون الاجادة بعد ذلك عالماً أن الكلام لابد أن يأتيه في أي  
مقام طبعاً ولو بعد حين .

حاضر المحفوظ من افصح أساليب العرب ينسج على منوالها ويتخير  
نفائس مفرداتها وأعلاق حلاها .

إذا صب البيت في قالب من العروض أعاده نغماً على سمعه مستشيراً  
بذلك ذوقه عن طريق أذنه وطالما صدقته الاذن بنصيحتها أما تغنيه  
فبدوي أخذه عن الشيخ عبد المحسن الكاظمي ، وطريقته أن ينطق  
بالكلمات ملحنة تلحيناً ساذجاً من إطالة في الحروف المعتلة ورجفة في  
القرار كرة أربعة أنفاس وتقتضب .

له غرام باللفظ لا يقل عن الغرام بالمعنى ، وفي أقصى ضميره  
يؤثر البيت المجاد لفظاً على المجاد معنى ، فاذا فاته الابتكار حيناً في  
التصور لم يفته الابتكار في التصوير .

أولع بالاجتماعيات فقال فيها وأجاد ما شاء .

كبير الآمال عاثر الجدد ، تجدد على كثير منظومه أثراً من ألم النفس أو  
مسحة من الشكوى وتحمل بعض حروفه من بثه ما يلذع للذع النار  
الكامنة في غير متقد .

فهو على الحملة أحد الثلاثة الذين هم نجوم الأدب العربي في مصر  
لهذا العصر ولكل من تلك النجوم منزلته وإضاءته وأثره الخالد .

أما شعره فشعر البيان ، وإن من البيان لسحراً .

محمود باشا سامي البارودي :

أدركته وقد عاد من منفاه . وكان أول معرفتي به أن زرته مصاحبة  
لصديقه ومريده الشاعر الناصر محمد بك إبراهيم جلال .

دخلنا عليه وهو في صدر مجلسه فحيانا بذلك اللطف الذي كان  
لا يفارقه الوقار ، ولا تثبت معه الكلفة وكان لي معه بعد ذلك ود وعهد .  
وافق أن جئته ذات يوم وما بيننا ثالث فتطارحنا الشعر وتباحثنا  
فيه ثم اقترحت عليه بيتين يرتجلهما فاستوى يفكر .

استوى ساكناً ساجياً مسنداً ظهره إلى الحائط . وفكر غير متقبض  
الحيا ولا معنت الملامح متهلة سماحة وجهه اللامع بأنوار الزوال بين  
بلج لحيته البيضاء المستديرة وقم الناظرين السوداوين اللتين تحجبان عينيه .  
مرت به وببي دقيقة وهو متمكن في تأمله وأنا مستمر مع خاطر

فأخطرتة في قلبي رؤية الرجل على هذه الحال . فخيّل لي أنني لدى تمثال من تلك التماثيل التي أقامها صناع اليونان لبعض المتقدمين من حكمائهم وتبدلت في ذهني الناظرتان السوداوان بالظليّن الذين يحيطان بالعيون المطبقة في تلك التماثيل .

وعاد إلى وهمي استطرافاً قوة ما ابدعوه في تلك الانصاب حتى أعاروا باتقانهم اعلام الانسان بارقة من بوارق الالوهية .

وبينما أنا مستغرق في الحواس بتلك الذكرى إذ تحرك الرجل تحرك من يعالج معنى مستصعباً فتنبهت تنبه دهشة كأنني بالتمثال وقد تحرك .

وفي تلك الوهلة تصورت لأول مرة أن الرجل وذلك رسمه وتلك بشرته البيضاء ليس بعربي التبعة وقصبت عجباً لآية البان التي تنتهي عندها فروق الاصول والفروع والامكنة والأزمان .

أما شعره فهو يحملته صناعة لا تنافس بتقديم أو حديث مع ابتكار قليل واحساس فياض .

اختار له أحسن أساليب العرب وأنصح ألفاظهم وتغنى بها على وحي نفسه - ونفسه جارية النعمة وعاشقة الايقاع - فافتن حتى أنسى الفن ، وجوّد حتى اذهل عن المعنى .

فمثل قارئه مثل سامع المنشد البارح لا يبتس حين يلتبس عليه فهم الالفاظ اذا استمر النغم على نظامه وإتقانه بل يستمر في طربه ويترقى فيه إلى أن يخلق لنفسه شجوناً حيث يقوته شجون الاقوال المنشدة .

ذلك كان مذهبه في الشعر وتلك غايته منه ، ولا تنس له فضلاً جديراً بالذكر الخالص وهو أنه أول شعراء البعثة الحديثة بمعنى أنه أول من رد الديباجة إلى بهائها وصفائها القديمين . وما أبز قريضه لقريض

جيله . فانك اتجد الواحدة من قصائده ذاهبة ضِعْداً إلى عهد أرقى  
أزمة العرب فهي كالجبال الشاخنة وحولها القصائد الأخر كالأركان  
المقامة من حجارة اطلال بلا اختبار ولا نسق ولا هندام .

الخلاصة أن المرحوم البارودي كان في الطبقة الأولى بين شعراء  
العرب وكان قلبه كلفاً بالنغمة وذهنه منصرفاً إلى الصناعة كما يدل على  
ذلك منظومه وكما يشير إليه اختياره من أقوال المتفوقين . فانه لم ينتق  
منها إلا كل ما حسن لفظاً ومعنى أو حسن لفظاً ، وأهمل ما حسن بمعناه  
دون مبناه .

فشعره إنما هو شعر الصناعة والايقاع .

#### الشيخ إبراهيم اليازجي :

هو استاذي بعد المرحوم الشيخ خليل قرأت عليه أخريات الصحف  
في كتب البيان المتداولة يومئذ في المدرسة البطركية ببيروت وذلك أن  
أخاه كان قد أصيب بالعلة التي مات بها فحل هو محله إلى نهاية تلك  
السنة التي كانت آخر عهدي بطلب العلم في المدرسة .

راعني الشيخ بكمال سيرته ورجاحة عقله ؛ وسعة معارفه وإحاطة  
خبرته بالناس فلزمته لزوم المتأدب والمريد زمناً طويلاً ، ولا أباغ  
بقولي إنه إذا كان الانسان في ظاهره وباطنه لا يخلو من العيوب فقد كان  
الشيخ من أقل الناس عيوباً . بل أقول ولا أبالي عاقبة التصريح على سمعته  
إن كان ما تمنيت على الله أن يزيده في مناقبه ومحامده هو خلة العفو .  
فلقد كان متقماً اشرفه وشرف بيته ، ينتقم مدافعاً لا مبادئاً وإذا ضرب  
ضرب بتؤدة وتبصر ناظراً إلى انقائال وقلما تصدى لخصم إلا تركه

صريعاً أو جريحاً جرحاً مشفياً (١) .

على أنه لم ينبر مرة لأحد إلا عن عدل وحق .

كان للشيخ مذهب عام في شعره ونثره ومآثر ما يتولاه من الأعمال وهو مذهب الاتقان .

لا يخلق جديداً ولكنه يتقن ما يضعه إلى حد أنك تغزوه إليه وتعرفه بطابعه .

ولهذا لم ينظم مرتجلاً . ولم يكتب إلا محضلاً (٢) .

وزرته أحياناً وهو يصنع آباء الحروف المطبعية المتداولة الآن في مصر والشام وكان ينحتها من الفولاذ .

وزرته أياماً وهو يضرب العود يضع للانغام العربية علائم خاصة بها كالعلائم التي تقرأ بها الانغام الأفرنجية .

وزرته مراراً وهو قد فكك قطع ساعته بعضها من بعض ليصلحها وزرته آونة يعالج الرسم الشمسي وآونة أخرى يرسم بالقلم الفحم صديقاً له .

وزرته في الأكثر وهو ينظم أو ينثر واقفاً تجاه منصدة — كذلك كان شأنه — والصحيفة أمامه على درج مائل .

ففي كل هذه الأحوال كنت أجده على مثال واحد من شدة التفكير والتدبير وبطء الحركة وجمود المحجرين مع غرابة السطوع في إنسانيهما حتى لتكاد تحس بانبعاث الأشعة منهما متجمعة .

---

١ - يقال : أشفى المريض على الموت ، إذا قارب .

٢ - احتفل بالأمر : أحسن القيام به .

كان أثناء نظمه لا يتقلقل مكانه إلا لمراجعة كتاب ، وتحقيق لفظة ،  
والتحقيق خلة لم تبلغ من باحث أو عالم مبلغها منه .

إذا نظم البيت خطه ذلك الخط الجميل المصوغ صياغة الجمان  
الدقيق . وقد يقلب الصحيفة في يده كأنه يريد أن يرى في سياق البيت  
واختيار مفرداته مثلما يراه من الجمال في رسم حروفه وهكذا إلى أن  
يتم القصيدة .

فاذا أتمها وأطلعت عليها رأيت فيها من المتانة ووضع الكلم في  
مواضعها وفصاحة الأسلوب وسلامة التركيب والجزالة أو الرقة كل في  
المكانة اللائقة لها وتجايف الضرورات وتوخي المستحسن من المألوفات  
مالا تجد مثله في قصائد غيره ووجدت على الجملة وفي التفصيل لمعان الصقل .  
وأكثر مبتكره لفظي يفاجئك بالمفردة التمثيلية أو بالعبارة التصويرية  
فيريك أبعد ما يرمي إليه فكرك من قصده ويعجبك ويبهرك :

على أنه أقل الشعر لأن إباء نفسه حمله مع الأيام على التيار الذي  
دفعته فيه ابتغاء لرزقه وما كان أعيفه لئلا لا تصيبه جزاء وفاقاً لحقه .  
وأصلح تسمية عامة لشعره فيما أراه هي تسميته بشعر الاتقان .

السيد توفيق البكري :

شغف كلف بالغريب من ألفاظ اللغة ، أذكر أنه بعث في صباه إلى  
أحد كبراء الشام بكتاب مجاملة فحار في حل رموزه وجاعني وأنا يومئذ  
في المدرسة يستعين على فهم ذلك الكتاب فاستعنا كلانا بالمعجم .

وما زالت هذه حاله إلى الآن سواء في نثره أو في شعره . على أن في  
ذلك عجباً لأن الشيخ ممن يشاورون ولكن يغلب على الظن أن ثقافته

الذين يرجع الى رأيهم من مثل العلامة الكبير الشنقيطي قديماً وسواه حديثاً إنما هم جميعاً من المشايخ الذين يمر بهم العصر بما فيه من معجزات الماء والنار والكهرباء والنور وبما يقن العقول ويأخذ الأبواب من كل جميل النظام شائق الهدام بديع التجزؤ والالتئام كما تمر بالبدوي المقيم في الصحراء خيالات الجن وطمطمانيتهم في أضغاث الأحلام .

السيد مقل يحول الحول أو الحولان فيقصد قصيدة ، ومن لطائفه أنه رأى يوماً عيون ممي في باريس ، وممي على ما هو معلوم اسم اعرابية بنت أعرابية إلى قحطان من الأسماء التي كان يذكرها شعراء العرب حقيقة أو عارية .

أما نظمه فمتمين وله فيه نظرات إلى زمانه ، لكنها أشبه شيء بنظرات موجهة من عهد عهيد(١) إلى عهد جديد .

ليس له فكر عام ثابت ينتجه إليه ولو التفت في أكثر ما ينظمه كما يلتفت « حافظ » إلى اجتماعياته و « شوقي » إلى خلياته فهو يقول إجابة لدعوات الطوارئ ويلبس لكل حالة لبوسها .

على اننا إنما أشرنا إلى انتفاء الجامعة التي تجمع ولو بصلة ضعيفة بين اقسام شعره لأسباب منها ان السيد شاعر مباه بالشاعرية عن حق وكان في وسعه ان يحل في الرتبة الأولى من شعراء زمانه لو أراد أن يكون من زمانه ولكنه انتهى إلى عصر آخر فلم يبلغ ولن يبلغ هو ولاسواه ادباء ذلك العصر لأنهم كانوا يأخذون اللغة رضاعاً وفضماً وعادة يقظة ونام وعشرة ومعاش . ومنها ان السيد طالع شعر الافرنج وعلم منه

---

١ - العهد القديم : المتيق .

المهمة العليا التي يتدب لها الشاعر لا بين أمة منفردة بل بين الامم جمعاء  
أحياناً . ومنها ان سماحته ادرى بأن الشعر في بلد محتاج الى التربية  
والتأديب كمصر وإذا لم يكن الا طوائف أسطر ترسم مقسومة الى اشطر  
ففضل الشاعر رب المقاصد والمعاني على الوزن الناظم مقطع عروض  
الكلام ليس بالكبير وهو اذاً بما يقتضيه من المترلة والتجلة غير جدير .

ليسامحنا السيد فيما نذكره له فما هو — يعلم الله — قصد إحلال  
له في غير محله بل توسل إليه ، وفي طاقته ان يجيب بالرقى ولو شق الصعود  
إلى الاوج الذي مهد له سبيله من زان فطرته بذلك الذكاء الباهر .  
والفكر الحاضر ، ويسر له الاطلاع الكثير . واعفاه من المعاذير .

هذا وللسيد من المقاطيع الشعرية مالا يدع في معناه مقالا لقائل ولا  
مجالاً لجائل . فلو جرى في كثيره قلبه لأصبح قطباً من اقطاب الزمان  
في الجمع بين البلاغة والبيان .

اما وطريقته العامة ما وصفناه فالكلمة التي تغلب في وصف شعره  
أنه في القرن الرابع عشر المحمدي شعر البعثة الجاهلية .

خليل مطران

\* \* \*

---

المصدر : مختارات المنفلوطي - ١٩١٢ ولم نستطع تحديد تاريخ ومكان نشر المقال

للمرة الأولى .



## حقيقة الشعر

للامير شكيب أرسلان<sup>(١)</sup>

١٨٧٠ - ١٩٤٦

الشعر قول ثقيل وعبء عقلي باهظ لا يستقل به سوى الخناذيد (٢)  
القرح (٣) ، والمغاوير السبّ . ولا يجيده إلا الناحعون (٤) الكمل أُولو  
القوة الباهرة والمنة (٥) الوثيقة والسليقة الفاتحة والطبيعة الصافية التي لاتتاح  
إلا للآحاد ، ولا يؤتاها إلا الأفراد . يكاد قائله يتجرد من عالم المادة  
بقوة نفسه ، وشفوف حسه . ويلحق بالملأ النوراني في مضاء عزمه ،  
وورى زنده ، وسرعة فكره . ولو كانت الكهربائية شخصاً لكانت  
هي الشاعر .

وحسبك أن الأولين الذين لهم الأولوية في البيان كما في الزمان كانوا

---

١ - الأمير شكيب أرسلان : شاعر من عيون شعراء العصر ، وكاتب من أقدر كتابه  
على البيان الفصيح واللفظ الجزل ، ويمتاز في الصناعتين بسرعة البديهة واللمحاض مله  
الطريقة البدوية في الأسلوب ، وهو أحد علماء الأدب الذين لا ينطقون إلا عن علم راسخ  
وأدب مكين ، ولو كان للأدب عنده من الخط ما للسياسة لرفع من شأنه ما قصرت عنه أيدي  
سواه .

٢ - الخناذيد : الشاعر المجيد .

٣ - القارح من ذي الحافر : الذي شق نابه وطلع .

٤ - يقال : نفخ بالأمر ، إذا كان به خيراً .

٥ - المنة : القوة .

يحسبون الشعر قوة من وراء الطبيعة وربما جعلوا له شياطين ، وكان الشعر في الجاهلية دولة وملكاً ولِذَا أجاده واحد تهيوه تهيب الامراء وأجلوه لِجلال الرؤساء . ولِذَا تذبذبوا في الايمان برسول بهرتهم آياته وأفحمتهم معجزاته ، أحالوا لِعجازه على الشعر كأنه الدرجة الثانية الّتي يمكن أن تنزل عنها الآيات من عتبة الوحي . نعم إنّ الشعر قوة روحية يفيضها الله على من يشاء من عباده فتحلق بالشاعر ، تحلق الاجنحة بالطائر ، وتطوف به في سبع سموات الخيال فيرى الطبيعة في أفخم مشاهدتها ، وأشمخ شرفاتها وأبهى مجاليتها وأشجى اصواتها ، وأذكى أعرافها . وينفث ماشاهده من هذه المراثي المجسمة في قوالب من النطق فتق الله بها لسانه الهائل فجاءت شبيهة بموضوعها أو تحدر السيل في صبيب وهتف المقام بالقيم وطلب العلو بعضه بعضاً ، وتجادب البدائع ، وصدقت نسبة الروائع ففصل الكلام عما شئت من فكر سام ومقام شريف وما أردت من معنى بكر ولفظ فحل ، لذلك قيل : إنّ الشعر هو لغة تامة .

ولِذَا تغلغل الشاعر في أنحاء النفس وأحناء القلب وهام في اودية الانفعال وأخذ يؤدي من هناك مايلقيه لِليه مضاعفاً هوى مُلحّ وشوق هاف وحب شاغف وتمرن واصب وتوسل هالغ ورغبة ورهبة ولِيمان كايما العجائز ثم آب من أودية لِحساساته وأعطاف فراساته بذلك لِلى سامعيه : أشجى واصبى ، وأرقص وأبكى ، وأحرق وروى ، ونضر وأدوى ، وأياس وأرجى ، وأفقر وأغنى ، وأسعد وأشقى ، وبلغ من كل مقام الغاية القصوى ، وجذب بأفنان سكرة المنتهى . فالشعر لِذن مظهر المرء في أسمى خواطر فكره وأقصى عواطف

ليه وأبعد مرامي إدراكه والشعر هو رؤية الانسان الطبيعة بمرآة طبعه ، فهو شعور عام وحسٌ مستغرق يأخذ المرء بكليته ويتناوله بجميع خصائصه حتى يروح تشوان خمرة أسير رايته ويريه الاشياء أضعافاً مضاعفة ويصورها بألوان ساطعة وحلي مؤثرة تفوق الحقائق وربما ازرت بها وصرفت النفس عن النظر اليها فهو أحياناً أحسن من الحسن وأجمل من الجمال وأشجع من الشجاعة وأعفٌ من العفاف ، وان الظبي في قصيدة غير الظبي في فلاة بل غير الظبي في ملاءة وإن الاسد في منظومه غير الأسد في مقازة وذلك حيث كان الشعر كلاماً يلقى بلسان الاحساس ونطقاً ينزل عن وحي المخيلة وأوصافاً يقضي بها انشوق وإنما كانت المبالغة زيادة على الحقيقة لتمكين السامع من التوصل إلى مقدار الحق والحرص على أن لا ينقطع منه قسم على طريق الالتقاء وفي أثناء الانتقال فكان هذه الزيادة جعلت لتملأ الفراغ الواقع بين المدرك والمدرك حتى لا يصل إلى الدهن إلا كاملاً بكل قوته ولا يحل في العقل الا بجميع حاشيته .

وللشعر سعة المذهب والتفنن في شعوب القول بحسب ماتتضيه المطالب فهو ملك الكلام يتصرف فيه كيف يشاء ، فيه تجسيم المجرد وتجريد المجسم وتشينه المجردات بالمحسوسات وتلطيف المحسوسات الى درجة المجردات فتارة يجسم المجرد حتى يكاد يحس ويُمس وتقع عليه الأيدي وتنعكس أشعة نوره على العين وتهتز دقايقه فتعز بالهواء طيلة الأذن وطوراً يهفهف (١) به الملموس ويهلل حتى يشف شفوف البلور ، ويسطع من ورائه النور ، فاذا شاء هلل وإذا شاء أجزل

---

١ - هفهفه : جملة مهفهفاً ، وهو الضامر أو الرقيق .

ولِذَا شاء أذاب وَلِذَا شاء أجمد وكأنه كيمياء الكلام يُركب من أجزائه ما يريد ليبرم الصورة التي يرسمها الخيال .

وعليه فمهما يكن من ذلاقة المنطق وقوة التأدية وعاو اللسان المترجم به ذلك الشعور السامي فأنى للكلام أن يحيط بهائيك الانفعالات وأنى للشاعر أن يتغنى لسانه بكل ما يتغنى به جنانه وأين الثريا من يد المتناول فان اللغة رموز محدودة ولـ شارات مخصوصة وهي تطمع أن تعبر عما في النفس البشرية والنفس البشرية عالم بنفسه لا تدرك له من هائيك الخيالات وتلك العواطف أن يزفها في ابهج حلاها وأسطع ألوانها ، هذا هو أتم الناس لغة .

فيكيف لا يكون بعد ذلك الشعراء أمراء الكلام وملوك الألسنة ولا يكون لهم التصرف باللغات واليد العليا في التزع والاثبات والشعر يبقى بقاء الشمس ويسير مسير الارض ، وقد رواه الخلف عن السلف وتدارسه الناس منذ أيام العرب البائدة وحفظوا شعر جديس وعاد ، وقد محيت رسوم إرم ذات العماد . وكان من آل أمريء القيس ثلاثون ملكاً بادوا وباد ذكـرهم وبقي ذكره وحده بما أمسكه من شعره ومكنه من قوله السائر في الاعقاب ، المتسلسل في الايام تسلسل النطف في الاصلاب ، وأي رجل من اليونان بقي ذكره بقاء ذكر هو ميروس مع كون بعضهم شك في مجرد وجوده ، بل أي صغير من صغار العرب لا يسمع بذكر المتنبى ولا يحل اسمه في أوائل الاسماء التي تطرق ذاكرته ويتعلمها منذ طفولته وقد لا تعرض له أسماء أشهر الملوك إلى زمن كهواته .

نعم إن الشعراء هم سدنة هياكل البيان وبهم تحفظ اللغة ومنهم يعرف  
تاريخ العقل البشري وعليهم معول القلوب إذا أصدأتها الكروب ، وإن  
أبقى آثار الآدميين هو القول وأبقى أصناف القول هو الشعر لأن الشر  
كما يقال يتناثر تنائر الشرر . والنظم يرسخ رسوخ النقش في الحجر . بل  
قد تمحى النقوش من صفحات الحجر ولا تمحى من رؤوس البشر .  
شكيب أرسلان

\* \* \*

---

المصدر : مختارات المنفلوطي صدر عام ١٩١٢

## الشعر لاحد الأدباء المعاصرين

( مصطفى لطفي المنفلوطي )  
١٨٧٦ - ١٩٢٤

كتب إلي كاتب يقول : عرفناك قبل اليوم شاعرا ما تكتب فقرة ،  
ثم رأيناك بعد ذلك كاتباً ما تنظم شطرة ، فلم لم تكتب في عهدك الاول  
ولم لم تشعر في عهدك الثاني ؟ كأنما ظن عافاه الله أني أكتب اليوم بقلم  
غير قلم الامس ، أو أهيم في واد غير ذلك الوادي وهل الشعر إلا نثارة (١)  
من الدر ينظمها الناظم إن شاء شعراً وينثرها الكاتب ان شاء نثراً ؟ أو  
نغمة من نغمات الموسيقى يسمعها السامع مرة من أفواه البلايل والحمائم ،  
واخرى من أوتار العيdan والمزاهر ، أو عالم من عوالم الخيال يطير فيه  
الطائر بقادمتين (٢) من عروض وقافية أو خافيتين (٣) من فقر وأسجاع .

الكاتب الخيالي شاعر بلا قافية ولا بحر ؛ وما القافية والبحر إلا  
ألوان وأصباغ تعرض للكلام فيما يعرض له من شؤونه واطواره  
ولا علاقة بينها وبين جوهره وحقيقته ، ولولا أن غريزة في النفس أن

---

١ - النثارة : ما تنثر من الشيء .

٢ - القادمة : مفرد قوادم ، وهي عشر ريشات في مقدم جناح الطائر .

٣ - الحوافي : ريشات إذا ضم الطائر جناحيه اعتصفت .

يردد القائل ما يقول ويتغنى بما يردد ترويحاً عن نفسه وتطريباً لعاطفته  
ما نظم ناظم شعراً ولا روى عروضي بحراً .

ما كان العربي في مبدأ عهده ينظم الشعر ولا يعرف قوافيه  
وأعاريضه وما علله وزحافاته ، ولكنه سمع اصوات النواخير وحفيف  
أوراق الأشجار وخرير الماء وبكاء الحمام فلذ له صوت تلك الطبيعة  
المرنمة ولد له أن يبكي لبكائها ، وينشج لنشيجها ، وأن يكون صداها  
الحاكي لرناتها ونغماتها . فإذا هو ينظم الشعر من حيث لا يفهم منه الا  
أنه ذلك الخيال الساري المتمثل في قريحته المتردد بين شديقه ، ولا من  
أوزانه وضروبه الا أنها صورة من صوره ولون من ألوانه .

ذلك منتهى نظر العربي إلى الشعر ، وذلك ما دعا أن يسمى النبي  
الذي بعثه الله إليه شاعراً ، وهو يعلم كما يعلم غيره من الناس انه ما قصد  
في حياته قصيدة ولا رجز أرجوزة ولكنه سمع من كتاب الله وآياته  
المفصلات أبلغ الكلام وأفصحه وأعلقه بالنفوس وآخذه بالالباب وأملكه  
للعواطف والوجدانات وأجمعه لصنوف التشبيهات البديعة والاستعارات  
الدقيقة والمجازات الرائعة والكنائيات المتطرفة وأمثال تلك مما لا ينطق به  
الناطق في أكثر منازعه ومناحيه إلا عند ذهابه مذهب الخيال الشعري  
فشبه له فسمى ما سمعه شعراً وسمى الناطق به شاعراً وما هو بشاعر ولا  
ساحر ولا كاهن ولا مجنون .

ما كل موزون شعراً ، ولا كل ناظم شاعراً ، فالوزن ملكة تعلق  
بالنفس من طول ترديد المنظوم والتغني به مقطوعاً تقطيعاً وازن تفاعيله فهو

نغمة موسيقية ولحن خاص من ألحان الغناء يتمثل في قول الملك الضليل (١)  
\* قفا نبك من ذكرى حبيب ومترى \* كما يتمثل في قول الخليل :  
\* فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن \* ويرأى في أوتار الحلق الناطق  
كما يرأى في أوتار العود الصامت .

أما الشعر فامرء وراء الانغام والأوزان وما النظم بالاضافة إليه إلا  
كالخلي في جيد الغانية الحسنة ، أو الوشي في ثوب الديباج المعلم . فكما  
أن الغانية لا يحزنها عطل جيدها والديباج لا يزري به أنه غير معلم كذلك  
الشعر لا يذهب بحسنه وروائه أنه غير منظوم ولا موزون .

ذلك هو الفرق بين الشعر والنظم ، وها أنت ترى أن لا صلة بينهما  
إلا تلك الصلة الاصلاحية التي لا سبب لها إلا اعتياد الناس أنهم ينظمون  
ما يشعرون . وتلك الصلة هي التي خلطت بينهما وعمت على كثير من  
الناس أمرهما وهي التي أدخلت النظامين في عداد الشعراء وألقت عليهم  
جميعاً رداءً واحداً لا استطاع معه التمييز بينهما إلا القليل من الناقدين  
المستبصرين ، فأصبحنا نقرأ لبعض المعاصرين القصيدة ذات المائة بيت  
فلا نجد بيتاً ، وننصفح الديوان ذا المائة قصيدة فلا نعثر بقصيدة وأصبحنا  
لا نكاد نجد بيتاً قارئاً غير شاعر لأنه لا يوجد في الناس شخص واحد  
يعجزه تصور تلك النغمة العروضية وتصويرها حتى العامة والأमीين .

ولقد كتب الكاتبون في تعريف الشعر وافتنوا في ذلك افتناناً بعد به  
عن مكانه . وعندي أن أفضل تعريف له أنه ( تصوير ناطق ) لأن قاعدة  
الشعر المطردة هي التأثير وميزان جودته ما يترك في النفس من الأثر ،

---

١ - هو لقب امرئ القيس .



وسر ذلك التأثير أن الشاعر يتمكن ببراعة أسلوبه وقوة خياله ودقة مسلكه وسعة حيلته من هتك ذلك الستار المسيل دون قلبه وتصوير ما في نفسه للسامع تصويراً يكاد يراه بعينه ويلمسه بينانه فيصبح شريكه في حسه ووجدانه ، يبكي لبكائه ويضحك لضحكك ويغضب لغضبه ويضطرب لطره ويطير معه في ذلك الفضاء الواسع من الخيال فيرى الطبيعة بأرضها وسماؤها وشموسها وأقمارها ورياضها وأزهارها وسهولها وجبالها وصادحها وباغمها(١) وناطقها وصامتتها من حيث لا ينتقل الى ذلك قدماً ، ولا يلاقي في سبيله نصيباً .

فان سمع قول القائل :

وقانا لفحة الرمضاء واد	سقاها مضاعف الغيث العميم
نزلنا دوحة فحنا علينا	حنو المرضعات على الفطيم
وأرشفنا على ظمأ زلالا	الد من المدامة للتدليم
يصد الشمس انى واجهتنا	فيحجبها ويأذن للنسيم
يروع حصاه حالية(٢) العذارى	فتلمس جانب العقد النظيم

خيل له أنه يخطر في ذلك الروض البليل بين أنواره وأزهاره  
خطران النسيم بين ظلاله وأشجاره . وأنه يرى بعينه أولئك العذارى  
السانحات وقد راعهن منظر الحصباء اللامع فوق تلك الديباجة الخضراء  
فتولحن وفزغن إلى جوانب عقودهن يلمسها بأطراف بنانهن يحسن أن  
قد وهت فانتثرت جواهرها في ذلك الروض الأريض .

١ - يقال بغم الغزال : إذا صوت بأرخم صوته ؛ فهو باغم .

٢ - الحالية : لابة الحلي .

وإن سمع قول الآخر :

ودار ندامى عطلوها وأدبلوها  
بها أثر منهم جديد ودارس  
حبست بها صبحي وجمعت شملهم  
وأني على أمثال تلك الحابس  
أقمنا بها يوماً ويوماً وثالثاً  
ويوماً له يوم الترحل خامس  
تدار علينا الراح في عسجدية  
حبثها بأنواع التصاوير فارس  
قرارتها كسرى وفي جنباتها  
مهاً تدرّيتها (١) بالقسى الفوارس  
فالراح مازرت عليه جيوبها  
وللماء مآدارت عليه القلائس

تمثل له كأنه مر في ضاحية من ضواحي بغداد بدار موحشة  
فسمع فيها أصوات قوم يلهون ويقصفون (٢) ويقرعون  
الكؤوس بأمثالها فاقترب منها وأطل من خصاص (٣) بابها فرأى أولئك  
القوم مجتمعين حول دن من الخمر قد تكامل سنه وشيب الدهر فوديه (٤)  
فقصده فسال دمه الأحمر في كؤوس من الذهب منقوشة نقوشاً

---

١ - أدرى الصيد : خنثه .

٢ - قصف : أقام في أكل وشرب ولغو .

٣ - الخصاص : كل خلل وخرق في باب أو غيره .

٤ - الفودان : ناحيتا الرأس .

فارسية قد استقرت في قرارتها صورة كسرى فارس ودارت في باطنها  
صور فرسانه متكبي قسيهم كأنما يطاردون بقر الوحش أمامهم .  
ورآهم يملؤون الكؤوس إلى ما يوازي أعناق تلك الفرسان ثم يمزجونها  
بالماء إلى ما يغطي رؤوسهم . فتسلل من مكانه مغتبطاً بمجمعهم وبما هيء  
لهم من الهناء والنعمة فيه ثم مر بتلك الدار بعد أيام فرآها مقفرة من أهلها  
لا تسمع بها نغمة ولا نأمة (١) فدخلها فلم ير فيها إلا أعواد ريحان قد ييس  
أكثرها مبعثرة في جوانبها وخطوطاً كانت رسمتها زقاق الخمر فوق  
تربتها في غلوها ورواحها بين أولئك الندماء ، فانصرف حزينا مكتئباً  
يسمع صفير الريح الضارب في جوانبها فيردد قول القائل :

رُب ركب قد أناخوا حولنا  
يشربون الخمر بالماء الزلال  
عصف الدهر بهم فانقرضوا  
وكذلك الدهر حالا بعد حال

وإن سمع قول الآخر :

ويوم كتنور الاماء سجرته (٢)  
وأوقدن فيه الجزل حتى نضرها  
رميتُ بنفسي في أجيج سموه  
وبالعيس حتى بض ضخرها دما  
شعر كأن لبيب تلك الهاجرة يهب في وجهه فيشيع بوجهه عنه

---

١ - النأمة : النغمة والصوت الضعيف .

٢ - سجر الرجل التنور : ملأه وقوداً .

فراراً من لفحاته ويكاد ييكى رحمة لذلك الشيخ المصهور الذي ملكتُ  
عليه تلك التنوفةُ الحمراء سبيله وحالت بينه وبين نفسه فلا هو بصابر  
إن رام صبراً ولا بناج إن أراد نجا .

وإن سمع قول الآخر :

وارحمتا للغريب في البلد النـا  
زح ماذا بنفسه صنعـا  
فارق أحبابه فما انتفعوا  
بالعيش من بعده ولا انتفعـا  
همات عيناه وجدأ على ذلك الغريب الحائر ، وتمنى أن لو رآه في  
بعض مذاهبه فعطف عليه وآنس وحشته ، وخفض لوعته . ثم أخذ بيده  
فأنزله من نفسه منزلاً كريماً وأبدله أهلاً بأهل وجيراناً بجيران .

وإن سمع قول الآخر :

وإن الذي يني وين بني أبي  
وين بني عمي لمختلف جدا  
فإن أكلوا لحمي وفرت لحومهم  
وإن هدموا مجدي بنيت لهم مجدا  
وإن ضيعوا غيبي حفظت غيوبهم  
وإن هم هووا غيبي هويت لهم رشدا  
وإن زجروا طيراً بنحس تمر بي  
زجرت لهم طيراً تمر بهم سعدا  
لا أحمل الحقد القديم عليهم  
وليس رئيس القوم من يحمل الحقد

لهم جُلّ مالي إن تتابع لي غنى  
وإن قل مالي لم أكلفهم رفدا  
وإنسي لعبد الضيف ما دام ثاوياً  
وما شيمة لي غيرها تشبه العبداء

أكبر تلك المكرمة العظيمة وأجلها ونظر إليها في علباء سمائها كما  
ينظر الفلكي إلى كوكبه ، وشعر كأن نورها قد لمع فامتدّ شعاعه إلى  
جوانب نفسه فأضاءها .

ولا غرو أن يبلغ الشعر من نفسه هذا المبلغ فلطالما كان للشعر السلطان  
الأكبر على النفوس العظيمة. فقد نكب الرشيد البرامكة عندما دسّ  
له أعداؤهم ذلك المغني الذي غناه هذا الصوت :

ليت هنذاً أنجزتنا ما تعد      وشفّت أنفسنا مما تجد  
واستبدت مرة واحدة      إنما العاجز من لا يستبد

وأمر السفاح بقتل وجوه بني أمية بعدما قريهم وأدناهم عندما دخل  
عليه سديف مولاه وأغراه بهم في قوله :

لا تُقيلنَّ عبد شمس عشارا  
واقطن كل رقلة (١) وغراس  
أنزلوها بحيث أنزلها الله  
به بدار المهوان والانعاس  
خوفهم أظهر التردد فيهم  
وبهم منكم كحز الموامي

---

١ - الرقلة : النخلة الطويلة التي تقوت اليد .

أقصهم أيها الخليفة واحسم  
عنك بالسيف شأفة الأرجاس  
فلقد ساءني وساء سوائي  
قربهم من نمارق وكراسي

بل عطف عمر بن الخطاب على الخطيئة وأطلقه من سجنه حين  
سمعه يقول :

ماذا تقول لا فراخ بلدي مرخ  
ضمر الحواصل لا ماء ولا شجر  
ألقيت كاسهم في قعر مظلمة  
فاغفر عليك سلام الله يا عمر

بل سمع النبي صلى الله عليه وسلم قول قتيلة بنت الحرث تعاتبه  
في قتله أخاها النضر بن الحرث على رحمه منه واتصال نسبه به :

أحمد ياخير صنو كريمة  
في قومها والفحل فحل مغرق  
ما كان ضرك لو مننت وربما  
من الفتى وهو المغيظ المحنق  
والنضر أقرب من أصبت وسيلة  
وأحقهم إن كان عتق يعتق  
ظلت سيوف بني أبيه تنوشه  
لله أرحام هناك تشفق

فبكى وقال - وهو من لاطنة(١) في عدله ولا رية في حكمه - :  
لو سمعتها قبل اليوم ما قتلته .

لامؤثر في نفس الانسان غير الشعر ، وماخضع الانسان لشيء في  
جميع أدوار حياته الا للشعر ، وللشعر الفضل الأول في نبوغ الانسان  
وارتقائه وبلوغه هذا المبلغ من الكمال ، ولقد أحب الانسان الشعر ناطقاً  
وصامتاً ، أما الشعر الناطق فقد عرفته ، وأما الشعر الصامت ، فهذه  
التمائيل التي يراد بنصبها تمثيل حياة عظماء الرجال بعد مماتهم شعر ، هذه  
النغمات الموسيقية التي تصور خواطر القلوب ووجداناتها فتبهج عاطفة  
الحب في العاشق وعاطفة الحماسة في نفس الجندي شعر ، وهدير الامواج  
شعر ، لانه يمثل عظمة الجبارين ، وظلام الليل شعر لانه يطلق دموع الباكين ،  
وحفيف أوراق الاشجار شعر لانه يمثل المناجاة في مواقف العشاق ،  
وبكاء الحماثم شعر لانه يمثل فجعة البين ولوعة الفراق .

تلك النغمات الشعرية التي نسمعها من فم الانسان مرة ، وفم الطبيعة  
أخرى هي التي زخرفت لنا هذه الحياة وألبستها ذلك الثوب الناعم  
الايض من السعادة والهناء حتى أحييناها وولعنا بها وحرصنا عليها  
وأعدنا العدد للبقاء فيها والسكون لـلـيها فكتبنا ، ودوناً وألفنا واخترعنا  
وتعلمنا فعلمنا ، وبنينا فشيدينا وغرسنا فجئنا ، وعملنا فربحنا ، واجتهدنا  
فأثرينا ، وأملنا فسعينا ، وسعينا فبلغنا .

---

١ - لاطنة : التهمة .

فكان الشعر سر هذه الحياة وعلة هذا الوجود ، لا تطير إلينا الحقائق  
إلا على جناحه ولا يطيب لنا العيش إلا في جواره ، فلنمجد الشعراء كل  
التمجيد ، ولنكبرهم كل الاكبار ، فهم مشارق شمس الحكمة ،  
وأفلاك كواكب العلم والفضل ، وهم البنايع الصافية التي يترقرق  
ماؤها ثم يتسرب إلى الافئدة والقلوب فيملؤها سعادة وهناء :

مصطفى لطفي المنفلوطي

\* \* \*

---

المصدر : مختارات المنفلوطي . صدر عام ١٩١٢ .  
والمقال للمنفلوطي ، وقد نشر في الجزء الثاني من النظرات .



## الشاعرية

### ابراهيم الخوراني

من الامور التي حققها الواقع ان الشاعرية من مواهب الله ، فلا يستطيع كل انسان ان يكون شاعراً . بل كثيرون من الناس لا يميلون إلى الشعر ، وبعضهم ينفر منه ، وهو قليل . وان الشاعرية لا تتوقف على سعة العلم ، فبعض الرعاة الامين ينظمون اشعاراً بليغة لا يستطيع نظمها كثيرون من اساطين الحكمة . ولهذا اخذ العلماء ينظرون في علة ذلك ، فذهب بعضهم إلى ان الشعر ضرب من الوحي ، ومراده انه هبة خاصة مقصورة على بعض الناس ، كما قصر الوحي على الرسل والانبياء . واما انا فلي رأي هنا لكل ان يقبله أو يرفضه ، وهو ان الشاعرية من المواهب العامة ، لكنها مختلفة في الناس قوة وضعفاً كسائر المواهب . فمن قويت فيهم وزاولوها نبغوا ، ومن ضعفت فيهم واهملوها كانوا من المفحمين .

هذا وان القدماء فطنوا لذلك ، فذهبت جماعة منهم إلى انه تلقين الجن والشياطين ، وهذا عرفه كثيرون . وقال بعضهم انه شاهد شياطين بعض الشعراء . وقال احد الشعراء ان جنياً يلقنه الشعر . ومن ذلك ما رواه بعضهم قال ما خلاصته : ان اباہ رأى على قلة جبل شيخاً عرف بعد مخاطبته انه جنني . فقال له : اتروي من اشعار العرب شيئاً ؟ قال :

نعم ، واقول قولاً مبرزاً . قُلت : فأسمعني من قولك ما حبيت ،  
فأنشده ابياتاً مطلعها :

طافَ الخيالُ علينا ليلة الوادي

من آل سلمى ولم يلهم بميلادٍ

فقال له هذه الايات لعبيد بن الابرص . فقال « ومن عبيدُ لولا  
هبيد ؟ » فقال : ومن هبيد ؟ فأنشده ابياتاً ابان فيها انه هو هبيد ،  
وانه جنّي . . .

وروى آخر ما خلاصته انه رأى شيطان الفرزدق ، وهو الشاعر  
المشهور ، وانبأه بأنه « لافظ بن لاحظ » . وان شيطان الشاعر المعروف  
بزياد الديباني اسمه هاذر . وقال الشاعر المشهور بالاعشى ان له شيطاناً  
يلقنه الشعر اسمه مسحل .

ومن اطرف ماجاء في هذا الشأن ان رجلاً اتى الفرزدق وعرض  
عليه بيت شعر قاله ، وهو :

ومنهمُ عَمَرُ المحمودُ نائلهُ

كأنما رأسهُ طينُ الخواتيمِ

فضحك الفرزدق وقال له : « ان للشعرِ شيطانين ، يدعى احدهما  
الهوبر ، والآخر الهوجل ، فمن انفرد به الهوبر جاد شعره وصح كلامه ،  
ومن انفرد به الهوجل فسد شعره . وانهما قد اجتمعا لك في هذا البيت ،  
فكان معك الهوبر في اوله فأجذت ، وخالطك الهوجل في آخره فأفسدت »  
واقول هنا بمناسبة ما ذكر : الحمد لله على ان شعراء عصرنا انفرد  
بأثرهم الهوبر ، فحسن شعرهم ، وخلص من المجون القبيح ، فمتغزلهم

يرعنى حرمة الادب ، وكثيرون منهم مولعون بنظم الروايات النافعة ،  
والحوادث التاريخية ، والامثال والحكم . وآمل ان لا يخالط احدهم  
الهوجل ، فينظم ما تفسد به الاخلاق . فاننا في عصر كثرت فيه القارئات ،  
والمحبات المطالعة ، والمولعات بالشعر . فاني اعتقد ان الشاعرية من خير  
مواهب رب الآلاء ، ومن احسن وسائل الترغيب والترهيب . فاذا كان  
الشاعر البليغ من الحكماء نفع بشعره نفعا عظيماً ، بترغيب الناس في  
الفضائل ، وحب الوطن والسعي في عمرانه ، وشد اواصر الالفه والاخاء ،  
وتأييد الحرية والسواء ، وبالترهيب من الرذائل والنقائص والغلو والتعصب  
الجهلي ، والتهاافت على الشهوات المحظورة ديناً وادباً . هذا علاوة على  
ما في الشعر البليغ من تطريب الاسماع ، والاخذ بمجامع القلوب ،  
والتشجيع في الاهوال ، والتعزية في الارزاء ، إلى غير ذلك من الحسنات  
التي لا تكاد تحصى . . .

فليقم بلغاء الشعراء بحقوق تلك الهبة العظمى من نظم المشجعات في  
الاهوال ، والمعزيات في الاحزان ، والمرغبات في خدمة الانسانية ،  
وامثال ذلك من الصالحات والمصلحات . وعلى الله نجاح المسعى واليه  
ترجع الامور .

النشرة الاسبوعية ١٦ ايار ١٩١٦

العدد ٢٤١٦ ص ١٥٣ - ١٥٤

## ٥ - خزانة الشاعر

خزانة الشاعر خياله ، والمراد هنا بالخيال جزء الدماغ الذي ترسم فيه  
صور المحسوسات ، وتبقى بعد غياب المحسوسات عن آلات الحس .  
ويسمى كل من هذه الصور خيالاً ايضاً وجمعه اخيلة ، وهو في اللغة

ما يمثل للانسان في يقظة أو منام ... وهذه الصور تكثر بكثرة المشاهدات ،  
وتبقى في الخيال على قدر تأثيرها والحرص عليها .

ومن اغرب الغرائب ان ذلك الجزء الصغير من الدماغ عالم كبير  
جداً ، ففيه السماوات والارض ، وما فيها من كل ما تدركه الحواس  
الظاهرة ، وفيه الكواكب : ثوابتها وسياراتها ، والارض : جبالها  
وسهولها واوديتها ، وبحارها وانهارها ، وجمادها وحيائها . . .  
والمخيلة تريك كل ذلك مجملًا بمثل لمحة الطرف . فانا في هذه الدقيقة  
ارى في خيالي : القاهرة وشوارعها ومركباتها وسكانها المختلفين :  
من القبط والعرب والترك والافرنج والاميركيين وغيرهم . . .

ومن اغرب الغرائب التي حارت بها عقول الحكماء ان الانسان يرى  
في خياله صور الاشياء على اقدارها في الخارج ، فيرى فيه نصف الكرة  
السماوية كما يراها بالعين ، ويرى الجبال العظيمة بطولها وعرضها  
وارتفاعها . . .

واقوال الشعراء تختلف باختلاف مشاهداتهم ، فيرى الشاعر البدوي  
يهيم في الاودية والفلوات والمراعي والانجاد والاغوار والفتجاج . . . ،  
ويين الابل والشاء والرغاء والثغاء . . . حتى نخال انك في ما يذكره من  
الاماكن ، ترى ما رآه وتسمع ما سمعه . . . وترى الشاعر من اهل  
المدن الكبيرة الراقية ، يصف لك القصور والملبوسات المحدثه ، وادوات  
الطرب القديمة والحديثة ، فتتخيل انك في صرح ملكي ، تشاهد نفائس  
الاثاث ، وتسمع الخان العود والناي والقانون ، وما اشبه ذلك ، حتى  
تكاد ترقص طرباً . ولهذا كانت تخيلات الشعراء المحدثين وتشايبهم  
اجمل وابدع من تخيلات الاقدمين وتشبيحاتهم . قال امرؤ القيس في  
وصف اصابع فتاة فريدة في البهاء :

وتعطر برخص غير شثن كأنه

اساريع ظبي أو مساويك اسحل

شبه اصابعها بالاساريع وهي ديدان بيض ، وبالمساويك وهي عيدان  
تنظف بها الاسنان من فضلات الطعام . ولو شبه احد شعراء العصر  
اصابع احدى فتيات زماننا باللود الابيض لدعت عليه بان يكون طعاماً  
للدود ، ولو عدل عنه إلى المساويك ماعدلت عن عقابه ، ورأت من  
العدل قطع لسانه وقلع انيابه ! ولكن ابن معتوق ، احد الشعراء المحدثين ،  
شبه مثل تلك الاصابع باقلام من المرجان ، فانظر ماالفرق بين هذه  
الاقلام والاساريع والمساويك .

وعلى الجملة ان اخيلة الشاعر مكتسبة من مشاهد المكان والزمان  
والعادات ، والمألوفات : من علم وفن وصناعة ، حتى يستطيع النبيه ان  
يعرف كثيراً من صفات الشاعر واحواله وعادات عصره ، من مطالعة  
اشعاره .

... ولما كانت الاخيلة رأس مال الشاعر ، كان لابدّ له من قوة  
الذاكرة ، والحرص على كل مايشاهده ويعلمه ، ليكون في خياله ذخيرة  
وافر للنظم ، والا ضاق ذروعه ، واوصدت دونه ابواب البلاغة والبديع .  
ولابدّ من ان يكون متفتناً ، وله حظ وافر من العلوم العصرية ، ليكون  
مجلياً في حلبة الشعر ، والا فاذا اقتصر على معرفة متن اللغة وسائر  
آداب العربية ، لم يجاوز في شعره حد قدماء العرب . ولم يجد في خياله  
سوى بيوت الشعر والخيام . . . ورأى نفسه بين الابل والخيول والشاء  
والرعاة والاغوار والانجاد . . .

ويجب ان تكون الاخيلة على وفق المشاهدات التي نقلت عنها ، وإلاّ

أخطأ الشاعر كثيراً . ولهذا يجب الانتباه في المشاهدة ، فإن الشاعر يمثل ما في خياله لا ما في الخارج ، ما لم يكن أمامه . . .

ومن الخيالات ما لا نظير له في الخارج ، لكنه منتزع من متعدد من الأخيالة المأخوذة من الخارجيات ، وهو من مخترعات المخيلة ، وهي منتج إبداع الشعراء والمصورين . فانهم يأخذون بها جزءاً من كل صورة من صور كثيرة ، فيركّبون من ذلك صورة لأمثل لها في البرية قبحاً أو حسناً . . . وقد تخيلت يوماً رجلاً طويلاً القامة ، صغير الرأس ، واسع الفم ، كبير الأسنان . . . ووصفته نظماً بقصيدة بعضها ما يأتي :

هزّ قدّاً علوه الف قامه  
تحت رأس يحكي رؤيس النعامه  
ذو ثغير كالبحر يفتّر عجباً  
عن ثانيا شروي جبال تهامه  
وتهادى تيهاً فخلنا البرايا  
واجفأت كالارض يوم القيامه  
وتغنى بالخفض في ازروعات  
فسمعنا هزيمه في اليمامه

. . . وكثيرون من الشعراء يرسمون في اخيلتهم غواني لأمثل لها في البرية ، يسمونها عرائس الشعر ، ويهيمنون بها ويسكنونها صروحاً دونها قصور الملوك ، وفي ذلك قلت من قصيدة :

اهلّ التخيل اربابُ النهى جهلوا  
نتائج الوهم حتى قلتُ ما عقلوا

بنّوا لهم من خيالياتهم غرفاً  
أساسُها الوهمُ والجلدانُ ما ملّوا  
واسكنوها طيوفَ الحلمِ لابسَةً  
مطارفاً نسجوها قبلما غزلوا  
وصوّروها كما شاء الهوى فسبى  
ماصوّروه فيها هم ، والهوى خبلُ

ويصوغ العقل الاخيلة سلاسل تختلف باختلاف الاعتبارات ، حتى  
يكون الخيال الواحد حلقة في عدة سلاسل . وهذا يؤدي إلى البحث عما  
يعرف بالايثلاف ( أو ايثلاف الافكار ) . قال الدكتور فنديك ماخلاصته :  
اصول الايثلاف اربعة : المشابهة ، والمضادة ، والمقارنة في الزمان والمكان ،  
والعلاقة بين العلة والمعلول ، أو بين المقدمة والنتيجة . فهية انسان أو  
صوته أو حركته تذكرنا انساناً آخر يشبهه في الهية أو الصوت أو الحركة .  
والم الجوع يذكرنا بلذة الشبع ، والبرد بالحر ، والظلام بالنور ، والجور  
بالعدل ، والبخل بالكرم . وحدث امر في زمان أو مكان ، يذكرنا  
بأحوال كل منهما ورفاقنا فيه ، وانفعالاتنا عند حدوث ذلك الامر . . .  
والاخيلة في خيال كل سليم عقل على هذا الترتيب ، فاذا تشوشت  
جاءت اقوال من تشوشت في خياله مشوشة ، فان زاد التشوش كان  
جنوناً . . . !

النشرة الاسبوعية ، حزيران ١٩١٣

الاعداد ٢٤٧١ - ٢٤٧٤ ص ١٧٧ - ٢٠٣

## ٦ - الشعر الفصيح والعامي

الشعر كلام تؤدي به المعاني بتخييلات تؤثر في النفس تأثيرات مختلفة : من ترغيب وترهيب ، وإيقاد غضب وإيقاظ من غفلة وإثارة شجاعة ، إلى غير ذلك من الانفعالات . وهو على قسمين : منشور ومنظوم . والثاني هو الذي يسبق اليه الفهم ويراد عند الإطلاق . وهو الذي عليه مدار الكلام في هذه المقالة الوجيزة ، ويقسم الى قسمين : الفصيح والعامي . وكل منهما موهبة خاصة لا تحصل بالتعلم كالصناعات وسائر الفنون . ولهذا رأى بعضهم انه إلهام طبيعي ، ورأى البعض انه إلهام غير طبيعي ، وانه بل لك قسمان : إلهام رباني ان كان خيراً ، وإلهام شيطاني ان كان شراً .

والنصارى واليهود يعتقدون ان بعض الشعر إلهام الهي ووحى حق كشعر ايوب وداود وسليمان واشعيا ، وعدة من كتبة الاسفار الالهية . والشعر بقسمه الفصيح والعامي ذو وقع شديد في النفوس . نعم ان بعض الناس لا يلد بالشعر ولو كان في غاية البلاغة ، كما انه لا يتحرك باطيب الالخان ، ولكن ذلك نادر ، وقد حسب من العيوب الخلقية : وبعض الناس يطربون بالفصيح دون غيره ، وبعضهم يطربون بالعامي دون الفصيح ، وبعضهم يطرب ببلغ الشعرين وهو صاحب الذوق التام . ولا ريب ان في كلا الشعرين بليغاً يطرب وركيكاً يكرب ، فمن بليغ الفصيح قول شاعر :

تريد مهذباً لا عيب فيه

وهل عود يفوح بلا دخان ؟

وقول آخر :



ولست بمستبقٍ أخيراً لا تلمسه  
على شعث أي الرجال المهذب !  
وقوله :

إذا انت لم تشرب مراراً على القذى  
ظمئت ، وإي الناس تحلو مشاربه ؟  
ومن بليغ العامة في معنى ما ذكر قول صاحب المعنى :  
عطشان بدك رايق المشرب  
لا تعصر الصوان تا تشرب  
لا نار في الدنيا بلا دخان  
ولا في زمانك كامل مهذب  
وبحور الشعر الفصبح ستة عشر ، ولكني لم أحد في الشعر العامي  
المعروف عند العامة بالمعنى سوى ثلاثة بحر ، وهي التي سمعتها في  
لبنان : الرجز والوافر والسريع ؛ مثال الرجز :  
خيت مالك في الخزائن شو نفع  
الآء الشهادة بحق ارباب الطمع  
قالوا كثير الشدة بيرختي الجبال  
وكرر شدك جبل تديرك قطع  
ومثال الوافر :

صار القبر اقرب من خيالي  
وصار الصبر ابعد من منالك  
ومثال السريع :

ريح الصبا بحياة غصن البان  
والورد والنسرين والريحان  
من ين جيتي المسك بمجوبك  
تخمين مريتني على الخلان ؟  
ويدخل على هذه الابحر تغيرات لا تدخل في الفصيح لا يسع  
المقام يانها ...

وجاءت اغانيهم المعروفة عندهم بالموالات البغدادية والموالات  
المصرية والزلاغيط على بحر البسيط ، فمن الموالات البغدادية المشهورة  
ما أوله :

يا ساكن البان صبري من بعادك بسان  
بيكي دماً كل ما غنى حمام البان  
ومن الموالات المصرية ما نصه وهو بديع :

الحب للنفس كان بكل عصر وجيل  
مقياس حبك لغيرك كامل التعديل  
ارجع الى النص في التوراة والانجيل  
واقرا وحافظ على قول السدي حبك  
أحب قريبك كنفسك واترك التأويل

والشعر العامي اشد تأثيراً في نفس العامة من الشعر الفصيح . وقد  
نظم بعض الخاصة كثيراً منه في مواضيع مختلفة من مواعظ وحكم  
وروايات وغزل ورناء وغير ذلك .

وكل ما ذكر من الامثال في هذه المقالة من منظومه (١) .  
والغرض مما ذكرناه حث الادباء على نظم الفوائد للعامة بما  
ألفوه ، لانهم لا يفهمون لغة الخاصة حق الفهم ، ولو كانت على غاية  
من وضوح المعنى وسهولة العبارة ومألوف اللفظ الفصيح ؛ على ان النظم  
العامي المحكم يلد للقريتين . هذا ما رأيناه ولكل رأيه والسلام .

النشرة الاسبوعية سنة ١٩٠٦

العدد ٢١٢١ ص ٦٠٢ - ٦٠٤

#### ٧ - الشاعرية والمصورية غريزتان

الناس اشباه في الصور واخفاف في المواهب الفطرية أو الطبيعية .  
فكل انسان مثلاً قابل العلم ، لكن ليس كل انسان قابلاً ان يكون  
شاعراً أو مصوراً . فكل من الشاعرية والمصورية لا يحصل بالتعليم وان  
حسن به وأحكم . فكثيرون من علماء اللغة البلغاء لا يحسنون الشعر ،  
وكثيرون من النبهاء الاذكياء لا يحسنون التصوير . والغريزيات كثيرة ،  
وقد جاوز فيها بعضهم الحد فحسب منها علم الغيب .

والغريزيات ، وان عجز الانسان عن انشائها ، تقوى وتُحكم  
بالاستعمال . ومن علاماتها انه يكون ميل الانسان اليها والرغبة والاجتهاد  
في احكامها منذ الحداثة ، كما ظهر من الشعراء والمصورين . فمن الشعراء  
من حاول النظم في سن السابعة ، وهو لا يعرف سوى القليل من اللغة

---

١ - هو الجوراني نفسه .

العامة ، فكان ينظم فيها نظماً يضحك الثكلى ؛ ولكنه لشدة الميل والرغبة والاجتهاد ما بلغ سن الثانية عشرة الا وهو شاعر مجيد .

وجاء في تاريخ التصوير ان ابن فاعل صغير السن كان يرعى غنيمات ، فمرّ به فارس من المصورين فرآه يصور الغنيمات على حجر ، فعلم ان له ميلاً الى التصوير ورغبة واجتهاداً فيه . فأخذه الى بيته باذن ابيه ، واخذ يعلمه ، فبرع بعد قليل . فصور على خدّ صورة لاستاذة ، وهو غائب ، ذبابة . فلما حضر الاستاذ ورآها دفعها بيده فلم تطر ، فعلم انها صورة تلميذه ، وعجب كثيراً من ان ذلك التلميذ الصغير قد خدعه بمهارته .

واخترت الكلام على هاتين الصناعتين معاً لقوة المشابهة بينهما ، حتى كادتا تكونان صناعة واحدة . فالشاعر مصور قلمه لسانه وصورته شعره ، والمصور شاعر لسانه قلمه وشعره صورته ، وكلاهما يستمدان من الخيال وينقلان عن المشاهدات .

والصناعة الغريزية الواحدة تختلف في اربابها ، فبعضهم محسن احساناً مرضياً معجباً ، وبعضهم بين المحسن والمسيء ، وبعضهم مسيء . فاطبقات اربع واسماء اصحابها في الشعر على الترتيب من الاعلى الى الادنى : الخنذيذ اي الشاعر المفلق ، والشاعر ، والشويعر ، والشعورور . وقد وصفهم بعضهم بقوله :

الشعراء في الزمان اربعه	فواحد يجري ولا يجري معه
وواحد يصول وسط المعمه	وواحد لا تشتهي ان تسمعه
وواحد لا تستحي ان تصفحه	

والحق أن كل شاعر وكل مصوّر ناقل عن المشاهدات  
والخىالات ، فتتغير صور المعاني وصور الاعيان بتغير المشاهدات  
والخىاليات . ولا تخرج المخترعات عن ذلك لان مصدرها المشاهد  
والاخيلة . فمن مخترع المصورين اسد له رأس انسان كما يشاهد في  
العاديات المصرية ، وما شابه ذلك مما لم يخلق ، كصورة قنطورس ،  
والفرس المجنح من صور النجوم .

ومن مخترعات الشعراء ما سماه البديعيون بسلامة الاختراع ، وهو  
ان يأتي الشاعر بمعنى لم يسبق اليه . وعدلوا منه قول ابن الرقاع في تشبيه  
قرن الخشف في قوله :

تزجي اغن كأن ابرة رَوْقه  
قلم اصاب من الدواة مدادها

فان هذا التشبيه لم يسبقه احد اليه . حكى ان احد الشعراء المفلقين  
قال : لما سمعت قوله « كأن ابرة رَوْقه » رحمته لاعتقادي انه لا  
يستطيع ان يجد ما يشبهها به ولما قال « قلم » ... الخ حسدته .

ولما كانت المشاهدات معدن الشاعر اختلفت اشعار البلويين عن  
اشعار الحضريين كثيراً ، فكان معظم اشعار الاولين وصف الجبال  
والهضاب والقلوات والادوية والقلاع والسهول والجمال والخيول والظباء  
والمها والفراء والاسود والغربان والقطا والرسوم والاطلال والنجوم  
والرياح وما اشبه ذلك .

وبقي ان كثيرين غير المصورين ينقلون عن المشاهدات صور

الحياى ، ويعرضونها على الناس بالاحوال والاعمال ، فان كانت  
المشاهدات نافعة كانت المنقولات نافعة ، وان كانت ضارة كانت  
المنقولات كذلك . وان كانت طاهرة كانت المنقولات كذلك ، وان  
كانت نجسة كانت المنقولات كذلك . فلا تمر في مشاهد المحظور من  
الشهوات . وان اضطرت الى المرور فيها فلا تسمع ولا تنظر ولا تشم  
ولا تمس . فانتبه وتأمل واجتهد وتوكل .

**ابراهيم الحوراني**

النشرة الاسبوعية اول شباط ١٩١٦

العدد ٢٥٥٣ ص ١٨ - ٢٠

\* \* \*

---

المصدر : نقلا عن كتاب الشيخ ابراهيم الحوراني . د . كمال اليازجي - بيروت ١٩٦٢ .

## الشعر والشعراء ليخايل نعيمة

ما هو الشعر ومن هو الشاعر ؟

كلنا يتكلم عن الشعر . بعضنا يؤلمه ، والآخر يعشقه ، والثالث يقرضه ، والرابع يقتات ويتنفس به . هذا يشحذ ذكرته بالمعلقات والموشحات والخيالات واللاميات ، ويردّدها في وحدته ويتلوها على مسمع أصحابه . وذلك يكتب القصيدة بعد القصيدة ويستعدّ لأن ينشر دُرر أفكاره في « ديوان » ولا ديوان أبي الطيب . والآخر ، الذي لم يعلمه أبوه « ألف باء » يصنف على « المعنى والقرادي والمرصود » أو يتغنّى بذلك « الموال » أو هذا البيت من العتابا . كلنا يعشق الشعر — فصيحاً كان أو عامياً — ولا بدع فنحن من سلالة قوم « هم . هم . إذا مات منهم شاعر قام شاعر » .

كلنا يتكلم عن الشعر كأننا نعرف ما هو الشعر كما نعرف ما هو الخبز والماء والثوم والبصل . ولو اجتمعت زمرة من عشاق الشعر بيننا لتحدث عن الشعر لوجدتها مبيلة الألسن . هذا يعني بالشعر كلاماً موزوناً مقفى ، وذلك بيتاً واحداً من القصيد ، والآخر لا يحسب شعراً كل ما يقدر القارئ على فهمه دون أن يلجأ إلى القاموس .

إن جهلنا معنى الشعر الحقيقي ومزنته في عالم الأدب قد أوصلنا إلى ما

نحن فيه الآن من كثرة « النظامين » وقلة الشعراء ، وغنانا بالقصائد وفقرنا بالشعر . لذلك سأحاول هنا أن آتي على بعض ما قاله أكبر شعراء الغرب وناقديه في تعريف الشعر تاركاً للقارىء أن يقابل بين هذا التعريف وذلك فيختار ما يوافق ذوقه وإدراكه وميوله .

اللورد مكولي ، في مقالته عن ملتن : يعرف الشعر هكذا : « نحن نعني بالشعر فن استعمال الكلمات بطريقة تحدث لإبهاماً في المخيلة . » لكن مكولي لم يكن شاعراً . فلنسمع مايقوله الشاعر عن فنه . شلي يخبرنا أن الشعر هو « سجل أسعد دقائق في حياة أسمى العقول واسعدها » . كذلك : « الشعر مرآة ترىنا القبيح والمعوجّ جميلاً متناسباً . والقصيدة هي صورة الحياة بعينها معبر عنها بحقائق أبدية » . وأيضاً : « الشعر يرفع النقاب عن جمال العالم الخفي ويجعل الأشياء المألوفة ان تظهر كأنها غير مألوفة . » وماثيو ارنولد يرى في الشعر مزية جديدة ويعرفه هكذا : « الشعر هو كمال اللغة البشرية . فيه يقترب الإنسان من الحق ويتجاسر أن يفوه به . » أما كولردج فيرى في الشعر « انتقاء أجمل الكلمات وتنسيقها أحسن تنسيق . » ود جونسون يدعو الشعر « اختراعاً » وسيمونيدس اليوناني يعرف الشعر « كصورة ناطقة » وقالته يسميه « فناً وضعياً مادته اللغة » . ولكن ملتن يذكرنا أن « القصيدة الحقيقية هي تمثال مركب من أحسن وأشرف ما في العالم » . ويلنسكي ، شيخ الناقدين الروسين ، يعرف الشعر « كدقات نبض الحياة العالمية ودمها ونارها ونورها وشمسها » وأيضاً « كجوهر الحياة بل الحياة نفسها » .

والآن لو ألقينا نظرة سطحية على هذه التعاريف لوجدناها ، مع كل ما فيها من الاختلاف الظاهر في التعبير ، تدور حول نقطتين جوهريتين



قسم منها ينظر إلى الشعر من جهة تركيبه وتنسيق عباراته وقوافيه وأوزانه .  
والآخر يرى في الشعر قوة حيوية ، قوة مبدعة ، قوة مندفعة دائماً إلى  
الأمام . والشعر في الحقيقة ليس الأول وحده ولا الثاني فقط ، بل هو  
كلاهما . الشعر هو غلبة النور على الظلمة ، والحق على الباطل . هو  
ترنيمة البلبل ونوح الورق وخريف الجلول وقصف الرعد . هو ابتسامة  
الطفل ودمعة الثكلى . وتورد وجنة العلاء وتجعد وجه الشيخ . هو  
جمال البقاء وبقاء الجمال . الشعر - لذة التمتع بالحياة ، والرعدة أمام  
وجه الموت . هو الحبّ والبغض . والنعيم والشقاء . هو صرخة البائس  
وقهقهة السكران ولهفة الضعيف وعجب القوي . الشعر - ميل جارف  
وحنين دائم إلى أرض لم نعرفها ولن نعرفها . هو انجذاب أبدي لمعانقة  
الكون بأسره والاتحاد مع كل مافي الكون من جماد ونبات وحيوان .  
هو الذات الروحية تمتد حتى تلامس أطرافها أطراف الذات العانية .  
وبالإجمال ، فالشعر هو الحياة باكية وضاحكة ، وناطقة وصامتة ،  
ومولولة ومهللة ، وشاكبة ومسبحة ، ومقبلة ومدبرة .

الشعر رافق الإنسان من أول نشأته وتدرج معه من مهد حياته حتى  
ساعته الحاضرة . من الهمجية إلى البربرية إلى الحضارة إلى مدنية اليوم .  
تمشت الإنسانية والشعر سميها ومعزيها ومشجعها ومقويها . رافقها  
ويرافقها في الحل والترحال ، والعمل والبطالة ، والبؤس والرخاء ،  
والحرب والسلم ، والوفرة والقلّة . تعرفه إبرة الخياطة ومطرقة الحداد  
وزاوية البناء ومنجل الحاصد ومحراث المزارع . تعرفه خلوات النساك  
وقصور الملوك وأكواخ الفقراء . تعرفه القلوب المنكسرة المجردة من  
أفراح هذه الدنيا ، والقلوب المفعمة بملذات العالم وشهواته . تعرفه  
روح العذراء وروح المومسة . تعرفه العيون الدامعة والعيون الضاحكة

والوجوه الشاحبة والوجوه الباسمة . أعراسنا ليست كاملة إلا به ،  
وأموأتنا لا يلحدون دونه . ترنيمة واحدة ترسل الجندي إلى محافر الفناء  
كللى عرس . ونشيد واحد يخفف على النوتي حربه مع اللجة المزمجرة  
والأمواج المتطاحنة . « موال » لاندري في قلب من اختمر ولسان من  
نطق به أولاً يردده آباؤنا ونلحنه نحن بعد مئات من السنين . ويبت من  
« العتابا » بليت عظام قائله من أجيال يخترق سكينه وحدتنا ويحرك  
ألستنا فتخفق قلوبنا إماً حزناً وإماً فرحاً ، ويختلس من أعيننا دمة أو  
دموعاً أو ييسط على أوجهن ابتسامة اللذة والسعادة . قصيدة أنشأها منذ  
عشرات من القرون بدوي يدعى امرأ القيس أو عترة أو المهلهل أو  
قيس العامري نطالعها اليوم فنعجب بها ونطرب وتهتز عواطفنا . نحفظ  
أبياتاً مختلفة من قصائد مختلفة ونرددها بين الآونة والأخرى كأنها من  
بنات أفكارنا أو مستودعات قلوبنا . نسعى وراء غاية ما ولا نناها فننشد :

ما كل ما يتمنى المرء يدركه  
تجري الرياح بما لا تشتهي السفن  
أو نصادف في الطريق صديقاً سود اليأس قلبه وبدل النور في  
عينيه ظلاماً ، خانه دهره فأصبح يمقت يومه ويخاف غده ، فنعزيه  
بقولنا :

دع التقادير تجري في أعنتها  
ولا تبتن إلا خالي البال  
ما بين طرفه عين وانتباهتها  
يغير الله من حال إلى حال  
أو نسمع غيياً يفاخر بأجداده وأجداد أجداده فنذكره بقول الشاعر :

لا تقل أصلي وفصلي أبداً  
لِنما أصلُ الفتى ما قد حصل الخ .  
ولو وقفنا لنعدد الأبيات التي تناقلتها الألسن فأصبحت جزءاً من  
حياة الشعب اليومية لضاق بنا المقام .

ولماذا نردّد هذا البيت أو تلك القصيدة أو ذاك « الموال » ونترك جبلاً  
من القصائد التي لو قرأناها مرة لشكرنا ربنا على نجاتها بالسلامة ؟  
لأن هذه الأبيات والقصائد و « الموالات » إما تفسّر لنا الحياة  
بتعبيرها عن حالات نفسية نشعر بها ونعجز عن سكبها في قالب من  
الكلام . وإما تنقش في مخيلتنا صورة نحب أن نتمتع بجمالها كما  
نحب أن ننظر إلى وجه جميل وبدر تام وشمس تغرب وزهرة في المرج  
تنحني مع مرور النسيم . نحب كذلك موسيقى اللفظ وسلاسة التركيب  
وفصاحة التعبير كما نحب أن نصغي إلى تموجات الأثير التي ترسلها  
أوتار كمنجة إذ يلامسها القوس من يد أستاذ ماهر . كلنا — لأسف  
الكثيرين بيننا — لم نخلق شعراء ولم نُعط موهبة ترجمة القلوب والأرواح  
والطبيعة . لذلك كثيراً ما نضطر أن نعبر عن عواطفنا وأفكارنا وإحساساتنا  
بالسنة الغير . كلنا موسيقيين ومصورين ، لذلك نضطر من وقت إلى آخر  
أن ندع الآخرين يقومون بسدّ حاجتنا الموسيقية والفنية إجمالاً —  
إذا كنا نشعر بمثل هذه الحاجات على الإطلاق .

عَبثاً حاول تولستوي وسواه أن يحطوا من مقام الشعر ويتزلوه من  
مملكته الإلهية إلى مملكة النسيان والحمول . عبثاً ندّدوا به فعظموا آفاته  
وصغروا محاسنه ونهوا عن صرف الوقت في قرضه . مادام الإنسان  
إنساناً ، مادام فيه ميل فطري إلى الغناء إن كان في الحزن أو الطرب ،

ومادامت اللغة واسطة لتصوير أفكاره والتعبير عن عواطفه وآماله ،  
فسيقى الشعر حاجة من حاجاته الروحية . لأنه في الشعر يُجسّم أحلامه  
عن الجمال والعدل والحق والخير . وفيه يرسم الحياة التي تعشقها روحه  
ولا تراها عيناه ولا تسمعها أذناه حواليه بين أقدار العالم ودأبه اليومي  
وهمومه الصغيرة ومشاكله الكبيرة .

إذن تسألونني : هل الشعر خيال فقط وتصوير ما ليس كائنًا كأنه  
كائن ؟

وأنا أسألكم بدوري : ماهو الفرق بين الحقيقة والخيال ، وهل من  
حدّ فاصل بينهما ؟ أنتم واقفون على ربة تشرف على البحر ، تراقبون من  
هناك كيف تبتلع الأمواج سلكاً بعد سلك من أشعة الشمس المنحدرة ،  
وبينكم وبين البحر غابة محدودة الأطراف من الصنوبر والأرز والسنديان .  
في أسفل الربة وادٍ تراكمت فيه الصخور بعضها فوق بعض ، تجري  
بينها مدممة مياه جدول صغير . وفي نهر الذهب المكوّن من أشعة  
الشمس المتلاشية ترون باخرة يتصاعد منها عمود من الدخان إلى قلب  
الفضاء . الشمس والبحر والغابة والوادي والباخرة قد اصطفت في  
مخيلتكم بهيئة صورة متناسبة الألوان والخطوط ، قماشها الأفق وإطارها  
الفضاء . الصورة تسحركم بتناسبها ودقة ترتيبها ودونها وتناسب النور  
والظلّ فيها . أهى حقيقة أم خيال ؟ — إذا قلتم حقيقة فاسمحوا لي أن  
أذكركم بالأفعى التي التفتت على صخرة بالقرب منكم وقد أمسكت بين  
فكيها ضبّاً تحاول أن تزدرده عشاء يومها . أو بالثعلب الذي انزوى بين  
الصخور القريبة منكم ودمه يسيل من رصاصة أصابته من يد الصياد .  
أو بالديدان التي تتمسك في برك الماء المستنة في الوادي . هل عدتكم الأشجار

في الغابة وميزتم الأرز من الصنوبر والسنديان من البلوط ؟ هل رأيتم العوسج المنتف على جنوع هذه الأشجار ؟ وبالأجمال هل رأيتم كل ما مرت أعينكم فوقه من رأس الراية إلى خط الأفق وجعلتموه جزءاً من الصورة التي تتمتعون بجمالها ؟ كلا . ولماذا ؟ أليست كل هذه التفاصيل جزءاً من الحقيقة التي أمامكم والتي تتمكنون من رؤيتها لو شئتم ؟ - نعم . ولكن صورتكم كاملة بدونها ، وجمالها في أنها مركبة من جمال المجموع لا تفاصيل المفرد .

أهي خيال أو وهم لذن ؟

كلا فليست وهماً ولا خيالاً بل حقيقة محسوسة . أنتم لم تبدعوا الربوة ولا الغابة . ولا اختلقتم البحر ولا الشمس ولا الفضاء ولا الجدول . كل ذلك رأيتموه وشعرتهم بوجوده . ولكنكم قد قابلتم وميزتم ، ونبذتم واخترتهم ثم رتبتم ما اخترتموه في نسبة معلومة كانت نتيجتها الصورة التي رسمتها لكم المخيلة . جرى ذاك كله وأنتم لم تغيروا حقيقة الموجودات . لم « تخلقوا » شيئاً إنما أخذتم ما وجدتموه في الطبيعة فطرحتهم منه وزدتم عليه ، وبدلتم في ترتيبه حتى حصلتم على ما طلبته وأحبته أنفسكم .

وهكذا يفعل الشاعر . إذا سمعتموه يتغزل بجبل ذهبي ، بجبل لا أثر فيه للظلم والبغض والفقر والحسد والتزاع والموت ، بجبل يسود فيه الحب والعدل والإخاء والمساواة وهلم جرا - فلا تنعوه بالجنون والكذب والوهم . هو لم يخلق الحب ولم يوجد العدل ولا سبب الفقر ولا قال للموت كذا فكان . هو وجد هذه الصفات والأحوال في العالم عند زيارته هذا العالم . لكن روحه التي تعشق الجميل وتنفر من القبيح قد

وضعت هذه الصفات في نسبة جديدة غير التي نراها سائدة في حياتنا اليومية . وتغيير النسبة هو اختلاق الشاعر الذي ندعوه « خيالا » . لكن خيال الشاعر حقيقته . والشاعر الذي يستحق أن يدعى شاعراً لا يكتب ولا يصف إلا ما تراه عينه الروحية ويختبر به قلبه حتى يصبح حقيقة راهنة في حياته ولو كانت عينه المادية أحياناً قاصرة عن رؤيته . ذاك لا يعني أن الشاعر يقلد أن يدعو الأسود أبيض والأحمر أصفر — أي أن يعرّي الأشياء الحقيقية عن مميزاتا الطبيعية ويعطيها صفات من عنده داعياً ذاك « خيالا » . كلا . وهذا كل الفرق بين الشاعر والشعور . الشاعر لا يصف إلا ما يدركه بحواسه الجسدية أو يلامسه بروحه . لسانه يتكلم من فضلة قلبه . أما الشعور فيحاول أن يقنعنا أنه حلم أحلاماً نحن نعلم علم اليقين أنها لم تمر له برأس لا في النوم ولا في اليقظة . ويصف لنا عواطف لم يشعر بمثلها لا بشر ولا جن ولا ملاك من أول وجود هذا العالم حتى اليوم . لذلك تهزنا أشعار الأول فنحفظها ونردددها . وتضحكننا « قصائد » الثاني فنضرب بها عرض الحائط .

وما هي الغاية من الشعر ؟

قوم يقولون إن غاية الشعر محصورة فيه ولا يجب أن تتعداه ( الفن لأجل الفن ) . وآخرون : إن الشعر يجب أن يكون خادماً لحاجات الإنسانية وإنه زخرفة لا ثمن لها إذا قصر عن هذه المهمة . ولهذين المذهبين تاريخ طويل لا تقلد أن نأتي به هنا ، ولا غاية لنا أن نبحث في حسنات كل منهما وسيناته . إنما نكتفي أن نقول إن الشاعر لا يجب أن يكون عبد زمانه ورهين إرادة قومه ، ينظم ما يطلبون منه فقط ويفوه بما يروقهم سماعه . وإذا كان هذا ما يعنيه أصحاب المذهب الأول فلا شك

أنهم مصبيون . لكننا نعتقد في الوقت نفسه ان الشاعر لا يجب أن يطبق عينيه ويصمّ أذنيه عن حاجات الحياة وينظم ما توجه إليه نفسه فقط سواء كان لخير العالم أو لويله . وما دام الشاعر يستمدّ غذاءً لقريحته من الحياة فهو لا يقدر ، حتّى ولو حاول ذلك ، إلا أن يعكس أشعة تلك الحياة في اشعاره فيندد هنا ويمدح هناك ويكرز هنالك . لذلك يقال إن الشاعر ابن زمانه ، وذلك صحيح في أكثر الأحوال إن لم يكن في كلها .

والآن بعد أن بحثنا ، ولو سطحياً ، في الشعر ، لنقف ونسأل : من هو الشاعر ؟

الشاعر نبي وفيلسوف ومصور وموسيقي وكاهن . نبي لأنه يرى بعينه الروحية ما لا يراه كل بشر . ومصور لأنه يقدر أن يسكب ما يراه ويسمعه في قوالب جميلة من صور الكلام . وموسيقي لأنه يسمع أصواتاً متوازية حيث لا نسمع نحن سوى هدير وجعجعة . العالم كله عنده ليس سوى آلة موسيقية عظيمة تثقر على أوتارها أصابع الجمال وتنقل ألحانها نسمات الحكمة الأبدية . هو يسمع موسيقى في ترنيمة العصفور وولولة العاصفة ، وزئير اللجة وخرير الساقية ، ولغخ الطفل وهذيان الشيخ ، فالحياة كلها عنده ليست سوى ترنيمة مخزنة أو مطربة يسمعها كيفما اتفأب لذلك يعبر عنها بعبارات موزونة رنانة . الوزن والتناسب في الطبيعة أخوان لا ينفصلان وبغيرهما « لم يكن شيء مما كوّن » . والشاعر الذي تعانق روحه روح الكون يدرك هذه الحقيقة أكثر من سواه . لذلك نراه يصوغ افكاره وعواطفه في كلام موزون منتظم . الوزن ضروري أما القافية فليست من ضروريات الشعر ، لاسيما إذا كانت كالقافية العربية بروي واحد يلزمها في كل القصيدة . عندنا اليوم

جمهور من الشعراء يكرزون « بالشعر المطلق » ولكن سواء وافقنا « والت هويتمان » واتباعه أم لا فلا مناص من الاعتراف بأن القافية العربية السائدة إلى اليوم ليست سوى قيد من حديد تربط به قرائح شعرائنا وقد حان تحطيمه من زمان .

وأخيراً الشاعر كاهن لأنه يخدم إلهاً هو الحقيقة والجمال . هذا الإله يظهر له في أزياء مختلفة وأحوال متنوعة . لكنه يعرفه أينما رآه ويقدم له تسابيح حيثما أحست روحه بوجوده . يراه في الزهرة الداوية والزهرة الناضرة . يراه في حمرة وجنة الفتاة وفي اصفرار وجه الميت، يراه في السماء الزرقاء والسماء المتلبدة بالغيوم . في ضجة النهار وسكينة الليل . وبالاختصار إن روح الشاعر تسمع دقات أنباض الحياة وقلبه يردّد صداها ولسانه يتكلم « بفضله قلبه » . تتأثر نفسه من مشهد يراه أو نعمة يسمعها فتولد في رأسه أفكار ترافقه في الحلم واليقظة فتمتلك كل جارحة من جوارحه حتى تصبح حملاً يطلب التخلص منه . وهنا يرى نفسه مدفوعاً إلى القلم ليفتح مجالاً لكل ما يجيش في صدره من الانفعالات وفي رأسه من التصورات ولا يستريح تماماً حتى يأتي على آخر قافية فيقف هناك وينظر إلى ما سال من بين شفرتي قلمه كما تنظر الأم إلى الطفل الذي سقط من بين أحشائها . أمامه فلذة من ذاته وقسم من كيانه .

الشاعر ونعني به الشاعر لا « النظام » لا يأخذ القلم في يده إلا مدفوعاً بعامل داخلي لا سلطة له فوقه . فهو عبد من هذا القبيل . لكنه سلطان مطلق عندما يجلس لينحت لإحساساته وأفكاره تمثالاً من الألفاظ والقوافي لأنه يختار منها ما يشاء . فيختار الأحسن إذا كان من



المجيدين أو ما دون ذلك بالتلويح حسب قواه الفنية والأدبية . أما « النظام » فيأخذ قلماً وقرطاساً ثم يبدأ بوخز دماغه وقرينته على يتمكن من ان يبيجهما ولو قليلاً . غايته لا ان يترجم عن عواطف أو أن يعبر عن أفكار بل أن « ينظم قصيدة » . لذلك إذا خدعنا هذا بطلاوة نسقه فلا يطول أن نكتشف تصنعه وخداعه فنسأله وننسى قصيدته . أما الشاعر الذي يسقي قلمه من قلب طافح وروح هائجة فربما لا تفهمه اليوم ولا نهم به ، لكن لا بد أن نفيق غداً ونذكر هفوتنا لأن الجمال كالشمس لا يخفي . وحينئذ نسرع لنكفر عن إساءتنا الى ذاك الشاعر ولو بعد موته . فنعلي مقامه ونقيم له التماثيل ان لم يكن على ملتقى الطرق أوفي ساحات المدن ففي قلوب تختلج عند مطالعة ما جاد به قلمه . هذا ما جرى لشكسبير وكثيرين سواه من كبار الشعراء والكتّاب . لكن شكسبير لم يمت ولن يموت . أما ألوف « النظامين » الذين حازوا شهرة وقتية عن غير استحقاق فلا نسمع بهم ولا نذكرهم ، وإذا ذكرناهم ففي سبيل التذكاة فقط .

أكثرنا نواند وفيما ميل فطري إلى الشعر . والشباب هو قصيدة الحياة وربيعها ، الذي تثبت في قوى الروح وقوى الجسد من بين أكمام الصبا والذي يحرك فينا هذا الميل فتوهم أننا شعراء ونبدأ نحلم بشهرة الشعراء العظام .

نأخذ القلم و « ننظم » ونحسب كل قافية يجود علينا بها القاموس « درة فريدة » . حكاية قديمة كالدهر يقصها عليكم تلاميذ المدارس في كل أقطار الأرض . لكن هذه القصائد الصيانية تولد والموت لها بالمرصاد فلا تتعدى دائرة محصورة من الزمان والمكان . ربما تلاها

مؤلفوها على مسمع والديهم أو أقاربهم أو أصدقائهم . ثم يطرحونها مع بقية تذكارات الصبا وشوق الشباب . ذاك عند الشعوب التي تميز الشاعر من « الشعور » . أما عندنا فكل من ظن أنه شاعر لا يكاد أن ينظم أول قصيدة حتى ترى الجرائد والمجلات قد فتحت صدرها لها وأعدت لمؤلفها ألقاباً تراوح بين « النابغة » و « الشاعر العصري المجيد » ، حتى إن أفقر الشعراء عندنا ، إذا لم يكن نابغة فهو على الأقل « شاعر عصري مجيد » .

أنا لا ألوم فتى مغروراً بنفسه يظن أنه شاعر وليس بشاعر ولذلك ينظم وينظم وينظم . كلنا نحب أن نصور أنفسنا أرفع وأحسن وأجمل مما نحن في الواقع . وقول اليازجي « كل يعد نفسه نعم الفتى » كان حقيقة في عهد عاد وثمود ولا يزال حقيقة حتى هذه الساعة وسيبقى حقيقة إلى أن يصبح الإنسان إلهاً . أما « النظامون » — وماذا أقول فيهم بعد ؟ بينهم من لو درس حرفة الخياطة لبرع فيها . وبينهم من لا يجاريه أحد في مسح الأحذية . وبينهم من لا نظير له في بيع الفجل والمرطبات وله صوت في تلحين « بورد يا عطشان » ولا تغريد البلبل . وبينهم من لا يُشَقُّ له غبار في كتابة الصكوك وتسجيل الحجج . وبينهم من هم ولا شك نوابغ في بيع « الكشة » والطرق على الابواب . لكنهم لا يدركون ذلك ، وهذه هي مصيبتنا الكبرى فيهم . إذا لمحت إليهم بلطف « أعطوا الخبز لخبازه . وللخياط قنبازه » يجيبونك أنهم قد درسوا ذلك منذ حداثتهم : وإذا نصحت لهم كأخ مخلص أن يرحموا أدمغتهم ويستعملوا وقتهم لعمل أففع من صيد القوافي الشاردة استشاطوا غضباً ودعوك طفيلياً تتدخل فيما لا يعنك . وأفهموك بلغة لا تحتمل التأويل أنهم

ينظمون الشعر لأنهم يعشقونه ، وأنهم شعراء ويعرفون أنهم شعراء . فما  
لنا إلا أن نقول لهم : بارك الله لكم بما تملكون وما تنظمون . أما نحن  
فعلينا واجب مقدس نقوم به أمام أنفسنا وأمام بنينا وبناتنا . وذلك أن  
تقدم لأنفسنا ولهم غذاء روحياً صالحاً لا فاسداً . وأن نعطيهم من الشعر  
أجوده لا أقبحه . لذلك نستميحكم عنراً أن ندعو الأشياء بأسمائها .  
ولذلك « لا تؤاخذونا » إذا ميزنا بينكم وبين الشعراء فدعونا ما تكتبونه  
« صف كلام » وما يكتبونه شعراً وفناً !

ميخائيل نعيمة

\* \* \*

## الشعر والشعراء

لجبران خليل جبران

١٨٨٢ - ١٩٣١

لو تخيل الخليل (١) ان الأوزان التي نظم عقودها وأحكم أوصالها  
مستصير مقياساً لفضلات القرائح وخبوطاً تعلق عليها أصداف الافكار  
لنثر تلك العقود وفصم عرى تلك الأوصال .

ولو تنبأ المتنبي وافترض الفارض (٢) ان ما كتبه سيصبح مورداً  
لافكار عقيمة ومقوداً لرؤوس مشاعير يومنا لهرقا المحابر في محاجر  
النسيان وحطما الاقلام بأيدي الاهمال .

ولو درت روح هوميروس وفرجيل واعى المعرة وملتون أن الشعر  
المنجسم من النفس المجاورة لله سيحط رحاله في منازل الاغبياء لبعدت  
تلك الروح عن ارضنا واختفت وراء السيارات .

ما انا من المتعنتين ، لكن يعز علي أن أرى لغة الارواح تتناقلها  
ألسنة الاغبياء وكوثر الآلة يسيل على اقلام المدعين ولست منفرداً في

---

(١) هو ابو عبد الرحمن الخليل بن أحمد البصري الفراهيدي  
الازدي سيد اهل الادب في تصحيح القياس واستخراج مسائل النحو  
وتعليه . وواضع علم العروض . ومؤلف كتاب « العين » المعجم  
المشهور ، وغيره توفي سنة ١٨٠ هـ .

(٢) هو أبو حفص وأبو القاسم عمر بن أبي حسن ينحو منحى  
طريقة الصوفية في شعره ولد بالقاهرة سنة ٥٧٦ هـ وتوفى بها سنة ٦٠٢ هـ .

وهذه الاستياء بل رأيتني واحداً من كثيرين نظروا الضفدع يتنفخ  
تمثلاً بالجاموس .

الشعر يا قوم روح مقدسة متجسمة من ابتسامة نحيبي القلب أو  
تهدة تسرق من العين مدامعها . اشباح مكنها النفس وغذاؤها القلب  
ومشربها العواطف وإن جاء الشعر على غير هذه الصورة فهو كمسيح  
كذاب نبذه أوقى .

فيا الالهة الشعر - يا اراتوا - اغتفري ذنوب الألى يقتربون منك  
بثرثرة كلامهم ولا يعيدونك بشرف انفسهم وتحيلات أفكارهم .  
ويا أرواح الشعراء الناظرة إلينا من أعالي عالم الخلود ليس لنا عذر  
لتقدمنا من مذابح زينتموها بلالىء أفكاركم وجواهر أنفسكم سوى  
أن عصرنا هذا قد كثرت فيه صلصلة الحديد وضجيج المعامل فجاء  
شعرنا ثقيلاً ضخماً كالقطارات ومزعجاً كصفير البخار .

وانتم يا شعراء مصر والشام والعراق سامحونا فنحن في العالم الجديد  
نركض وراء الماديات فالشعر عندنا صار مادة تتناقلها الايدي ولا تلوي  
بها النفوس .

جبران خليل جبران

\* \* \*

---

المصدر : سحر الشعر - جمعه : زوفائيل بطي . مصر ١٩٢٢ .

## الشعر والموسيقى لأمين واصف بك

أمين واصف - صاحب المؤلفات العديدة في الأدب والفلسفة  
واحد أفاضل أدباء مصر وكتابها الفكريين له من المقالات والمؤلفات  
ما تشهد بعلو كعبه في الكتابة ورسوخ قدمه في العلم وقد أشغل مناصب  
مهمة في حكومة مصر فظهرت فيها مقدرته وحسن ادارته .

\* \* \*

اللغة كائن حي خاضعة لقانون التطور . والشعر جزء من اللغة  
فهو كذلك يتطور . وقانونه الموسيقي . فالشعر ان لم يتمش مع الموسيقى  
في تطورها ورقبها أمسى قليل التأثير في العواطف .

قام عروض الشعر الجاهلي على أبسط الألحان كالخدااء والنواح  
واناشيد الحماسة . فلما نهضت الدولة العربية بالاندلس واستبحر  
عمرانها ونهضت معه الفنون الرفيعة ، ومنها الموسيقى ، كان الشعر  
العربي باعاريضه القديمة لا يصلح لضروب الاغاني المستحدثة . ووجد  
أهل الاندلس انفسهم في حاجة الى اختراع عروض للشعر غير ما سمعوه  
عن عرب الجاهلية فاحدثوا الموشح والمربع والمخمس والزجل وغيرها  
كما فعل فكتور هوجو وأهل طبقتة بعروض الشعر الفرنسي .

فقالوا مثلاً :

ياهاجري هل الى انوصال      منك      مسيل  
أو هل ترى عن هواك سالي      قلب      العليل  
وقالوا :

كحل الدجى يجري      من مقلة الفجر      على الصباح  
ومعصم النهار      في حلل خضر      من البطاح  
ومنها :

يا ليلة الوصل والسعود      بالله      عودي  
ومنها :

بلر      تم      شمس ضحا      غصن نقا      مسك شم  
ما      أتم      ما أوضحا      ما أوراقا      ما أتم  
ومنها :

ضاحك عن جمان      سافر عن در  
ضاق عنه الزمان      وحواه صلري

وهكذا ما لا يعد ولا يحصى من ضروب الأوزان المتعددة المتنوعة .  
هذا العروض المستحدث يدل صراحة باوضاعه المبتدعة على انه وضع  
للاغاني والالحان أي للموسيقى . اذاً تكون الموسيقى علة هذا التطور .

ارتقت الموسيقى العربية على نوع ما في أيامنا هذه يتسلف النغمات  
التركية واليونانية والفرنجية شيئاً فشيئاً حتى اضطرب اهلها الى وضع ادوار  
الاغاني على غير الأوزان المعروفة . فترى بعضها مسجوعاً وبعضها بين

مرسل ومسجوع . كما نشاهد ذلك في الاندية الموسيقية بمصر فإنه على بساطة الالحان الموضوعة اليوم ما وسعتها غير الازجال .  
فمتى بلغت الموسيقى العربية مبلغ الموسيقى الأفرنجية وأخذت في تقليد تلاحين ( بتهوفين ) وغيره ضاقت ذرعاً بالأعاريص المعروفة واستحدثت أعاريص جديدة بالضرورة .

هذا وقد التزم الشعراء السالفون لكل قصيدة بحراً واحداً وروياً واحداً . وكانت القصيدة إما مدحاً أو رثاء أو هجاء أو تشبيهاً أبياتها معلودة ذلك مالا عيب فيه عليهم لأنها لموضوع واحد وأبيات قلائل . أما الشعراء العصريون فقد تطرفوا في تقليد من سبقهم في نظم الشعر فوجدناهم ينظمون القصيدة وموضوعها سيرة خليفة أو تاريخ دولة في أربعمائة على بحر وقافية .

هذا الاسلوب بلا شك ثقیل على الاسماع ، مجهد لقريحة الشاعر وخرج للشعر عن مناحيه المستملحة ، بصيرورته محض صناعة أوزان وتراكيب . لا املاء شعور وعواطف . والشعر القصصي يداخله كما لا يخفى أغراض شتى من ثناء وهجاء وحزن وسرور ونقد وتحبيذ . هذه الاغراض المتباينة تطلب تنوع الاعاريص والقوافي بما يتطابق مع ذوق الصناعة الموسيقية . لان الشعر لغة الجمال ، والموسيقى صوت الجمال ، فلا بد لهما من المطابقة وحسن التأليف .

وما محيلة الشاعر العربي اذا اضطر يوماً إلى تعريب رواية موسيقية ( أوبرا ) اذا كان مكتوف الذراعين مغلول اليدين بذلك التصنع الظالم بان يرصفها من أولها إلى آخرها على بحر وقافية — كذلك تعريب الروايات — نظماً كانت أو نثراً — يختلف عن تعريب غيرها من أسفار العلم



والتاريخ . ففي الثانية يغتفر التصرف بالخلف والاختصار . بخلاف الأولى فانه يجب حتماً أن يكون المعرب صورة صادقة للأصل . لأنها إملاء شعور وعواطف جاء من طريق الفيض الرباني . وفحول الكتابة وأقطابها كما قال ( كرايل ) ذوو بصيرة حادة نافذة تتسلط على الكون فتكشف ما طوى من حكمة ما على النفس البشرية فتبين اسرارها وهداها لأن تلك البصيرة شهاب من نور الله - فهؤلاء لابد من الاحتفاظ بأسلوبهم وألفاظهم كما هي ما استطاع المعرب إلى ذلك سبيلا . متى كان الغرض نقل آداب لغة إلى لغة أخرى . ليقف القراء على أسرار بلاغتهم وطريقة تفكيرهم ونطق أذهانهم كما فعل الشاب البار معرب (آلام فرتر ) للكاتب الألماني جوته وأمثاله وقليل ما هم .

أثرت بلاغة القرآن فوجد الشعراء المسلمون . وفاضت آداب الفرس والرومان فنبت الشعراء المولدون والمحدثون . كذلك تحدث آداب الفرنج شعراً جديداً وادباً مجيداً . وادبيات كل أمة مرآة رقيها ونوع مدنيها .

أمين واصف

\* \* \*

---

المصدر : سحر الشعر - جمعه : روفائيل بطي مصر - ١٩٢٢ .

## كلمة في الشعر القديم والشعر الحديث أنيس الخوري المقدسي

١٨٨٥ - ١٩٧٧

هذي هي القصيدة التي أقدمت على تعريبها أقلام السالك الخضم  
المتلاطم اللجج . وأنا لا أدعي اجادة ولا اطلب جزاء . إنما هي رغبة  
في النفس اتممتها طمعاً في ان اقدم لأخواني ادباء العربية ما لا يرونه في  
آداب لغتنا من الاساليب الغريبة بل من الشعر الذي يحول الموت الى حياة  
والخسارة الى حب وايمان لا لنقص في شاعرية شعرائنا ولا لضعف في  
نفوسهم بل لما في احوالهم الاجتماعية مما يصرفهم عن مثل هذه المرامي  
الشعرية .

الشعر . والشعر في كل زمان ومكان قائم على ثلاثة اركان .  
موضوعه - اسلوبه - شاعرية ناظمه .

وعندي ان شعراء العرب من مقلدين ومحدثين لم تنقصهم الشاعرية  
فهم والحق يقال فرسان هذا الميدان وقد عرف منهم كثيرون من  
المجيدون الذين ينم شعرهم عن طبائع شعرية حقيقية . فشعراء الجاهلية  
ومن تبعهم من شعراء الاجيال التالية كلهم شعراء تفيض نفوسهم بتلك  
القوة التي نسميها « الشاعرية » وهي تظهر في عرب البادية الذين صرفوا

شاعريتهم في الوقوف على الطول وانضاء الراحة وقطع البوادي كما  
تظهر في اهل الرخاء الذين انغمسوا في الترف والملاهي وانصرفوا الى  
التبجيل والاطراء أو في المفكرين والفلاسفة الذين كانوا يستخلصون  
الحكم من الاختبار وينشدونها للعبطة والاعتبار . الشاعر شاعر سواء  
كان « قوال الزجل » أو شاعر العرش ومن العبث ان نحكم على شعر  
امة أو منزلتها الادبية بشاعرية ابنائها وانما يستطيع ذلك بدرس احوال  
الشعر نفسه من حيث هو شعور الامة ومظهر حركتها العقلية .

وما يقال عن الشاعرية عند العرب يقال عن اسلوبهم الشعري .  
على أن شعراء العربية اميل الى المحافظة على الاساليب القديمة فقاما  
تري تغيراً في الاسلوب الشعري القديم الا ما ادخله اهل الاندلس من  
الموشح والزجل وما يحاول شعراء اليوم المفكرون ادخاله من القنون  
الحديثة . فان طائفة من اهل هذا الزمان قد بدأوا يبنون على اساس  
الاوزان القديمة هياكل شعرية جميلة تشبه ما عند الافرنج مع المحافظة  
على موسيقى البحر العربية . ذلك طبيعي في كل امة حية تجاري نوااميس  
الشعر والارتقاء . والذي يقول بوجوب تحلي القلماء واتباع طرائقهم  
لما جاهل لمعنى الشعر الحقيقي . أو ان عينيه في مؤخر رأسه لا ينظر الا  
ما وراءه .

ولا انكر انه يجب على الشاعر العربي الحديث ان يدرس الشعر  
القديم درسا وافيا ويتابع مجاريه التاريخية ليطلع على احسن ما نظم في  
العصر المختلفة وليكون قادراً على استعمال الالفاظ الشعرية المتينة  
على ان ذلك لا ينبغي ان يعميه عن رؤية جمال الطبيعة الفتن وتقديم

الامم في سبيل العمران أو يصم اذنيه عن سماع الالحن العميقة التي  
تصل الى اذن الشاعر الحقيقي من وراء الطبيعة .

وكما انه ضروري للشاعر الحديث ان يلزم الشعر القديم كذلك  
ضروري له ان يلزم آداب الامم الراقية ويتابع مسير الحياة الاجتماعية ،  
عليه ان يجاري نوايغ الشعر في ميادينهم فطوراً يهبط معهم الى قاع  
الظلمات السفلى ليسمع انغام الآلام وتارة يطير الى السماوات العلى  
فيرى ايجاد الخلود ويسمع اناشيد السلام . على ضفاف النهار وفي  
ظلال الاشجار . على رؤوس الجبال وفي اعماق الاودية حيثما سار  
الشاعر النابغة فعلى الشاعر الحديث ان يسير معه ليسمع من الطبيعة  
تلك النغمات المقدسة التي لا يسمعها الا ابناء الطبيعة الحقيقيون . وليرى  
من بدائع جمالها ما لا يراه الا النوايغ الملهتون .

حسن ان يكون الاسلوب الشعري موسيقياً له ايقاع الالحن المؤثرة .  
واحسن منه ان تكون معانيه كذلك وكأني ارى بين ابناء العربية اليوم  
حركة ترمي الى تفضيل موسيقى المعاني والعواطف على رنة الالفاظ  
والقوافي . وهي حركة اذا اقترنت بمتانة التعبير وجمال الصياغة كانت  
غاية الغايات في الاساليب الشعرية . الشعر العربي اليوم يحتاج الى رجال اوحى  
اليهم آلهة الشعر افكارها السامية وعلمتهم الضرب على اوتارها المؤثرة  
فيحوكون للشعر اثواباً قشبية تلائم روح الحياة الجديدة .

بقي علينا موضوع الشعر . وهو في نظري اهم اركان الشعر وفيه  
تظهر قوة الشاعر الحقيقية . ان الشعرية . كما رأينا غريزة في كل الشعراء .  
والاسلوب فن خارجي يظهر فيه الشاعر معانيه . اما الموضوع فهو  
مرمى الفكر ومستمد الالهام . هو الذي نحكم به على شعر الشاعر أو على

ادب الامة . واني لم اقلع على تعريب شعر تنسون مع شعوري بعظم المسؤولية في ذلك الا لرغبتني الشديدة ان اوجه انظار ادبائنا إلى أن في الشعر الحقيقي غير الشاعرية وترصيع الكلام . ثمت الموضوع الموحى الذي اهمله اكثرنا واهتم به الافرنج فسبقونا في الحياة الادبية . ومهما فخرنا بشعرنا وقوة شعرائنا فان لا نستطيع ان نفخر بمواضيعنا الشعرية وتحليلاتنا الفكرية التي تجعل الشعر والفلسفة والحياة مظاهر لقوة واحدة في النفس المفكرة . قلب ماشئت من دواوين الشعر العربية في اي عصر من العصور السالفة فهل تجد مثل تصورات دانتي في جحيمه ومسائه واجتماعيات شكسبير على أسن رجاله ونسائه . هل تجد مثل قصيدة " الانسان " لبوب " وهيو اذا " لونغفلو والذكرى لتنسون والخلود لورد سورث وعواصف الروح لفكتور هيغو وفوست لغوته والهردوس المفقود للمتون . فالموضوع الشعري لم ينضج بعد في اشعارنا وذلك مايجعل اكثر شعرنا من باب الفن الخارجي أو هو كما قيل " كلام مقفى موزون " .

الشاعر القديم الروح أو العصري المحافظ هو على شاعريته القوية قصير النفس ضيق مجال التخييل قلما يترك الارض التي ولدته فاذا اقتضت الساعة كلمة في مدح أو هجاء أو عظة وارشاد أو وصف وغزل اجاد ما ارادولكنه عاجز عن تشييد الصروح الشعرية العالية التي لا بد في تشييدها من مرمى ترمي اليه وخطة تجري بموجبها حتى اذا تمت كانت بناءً فلسفياً رفيعاً يملأ النفس ويسر الجوارح .

\* \* \*

كانت اعصر وكان الوحي الشعري فيها مستمداً من عروس الاقبال

وساحات القتال . أو من مفاخر القبيلة ومكارم الآل . في فلك الأعصر  
نشأت مواطن الفضيلة ويولدون منه قوة فعالة في تهذيب الأمة  
وترقية عواطفها — متى قل فينا الادعاء العلمي ومات النظم السخيف  
لأجل الشهرة — متى أصبح الشعر العامل الأكبر في بناء قوميتنا ورفع  
مستوانا الأخلاقي فحيثئذٍ يحق لنا ان نفاخر بشعرنا الحديث ونبني  
لشعرائنا هياكل مجده يقيمون فيها إلى الابد .

أنيس الخوري المقدسي

\* \* \*

---

المصدر : من مقدمة الذكرى (ترجمة ) لقصيدة الشاعر الانكليزي ألفرد تنسون  
الطبعة الامريكانية بيروت ١٩٢٥ .

## الشعر والشعراء لأنيس الخوري المقدسي

أنيس الخوري المقدسي - أحد مدرسي الآداب العربية في الجامعة الأميركية في بيروت - أديب متفنن وشاعر جيد النظم ، ومدرس بارع ومؤلف كتب مدرسية في الأدب العربي ذات قيمة . ينظم ويكتب على الدوام ، هو أكثر شعراء العصر قصائد في الوصفات على الأنهر في الشرق والغرب . وشعره سلس حسن الديباجة . وكتابه تم عن أدب غزير وعلم جم . وهو اليوم شاعر الجامعة الأميركية في بيروت يزين حفلاتها الكبرى بقصائده ومثظوماته بينها طائفة من أحسن ما يقال في الوطنية والاجتماع والأخلاق . وحين يكتب في موضوعات تاريخ الأدب يحاول النسيج على طريقة الغربيين في هذه الأبحاث ليجيد ويفيد . وبكلمة هو أحد العاملين في تشييد هيكل الأدب العربي في سورية وله في تعليم العربية والنظم والكتابة والتأليف أياد لا يحصدها تاريخ النهضة الحاضرة في تلك الربوع .

\* \* \*

قال كارليل : « الشعر الحقيقي هو الموسيقى الأزلية التي يسمعها الشاعر من وراء الوجود » . وهو لعمرى كلام رجل اخترق نظره حجب الطبيعة ونزل إلى أعماقها فرأى هناك ما لا يرى وأدرك ما لا يدرك . ما وراء الوجود ؛ ما هو هذا المكان الغريب وما هي تلك الموسيقى الأزلية التي لا تسمع إلا هناك .

أرأيت شاعر العبران يتزل إلى أعماق الحياة السفلى ويتمشى بين تلك الظلمات الكثيفة ثم يخرج إلى قومه فينشدهم ما سمعه من الله في تلك الأعماق ذلك هو الشاعر وشعره أساس الإيمان ومشكاة الفضيلة في بني الانسان .

أرأيت دانتني خارجاً من الجحيم ينشد شعره من جوف الظلام هو  
رجل الحب والنار . وتلك النفس المتقدة فيه توقد القلوب وتذيب  
العواطف وذلك هو الشاعر وشعره المستمد من جحيم الشقاء وآلام نار  
تذيب جمود النفس وتقوي الارادة في الأنام .

أرأيت تنسون شاعر القرن التاسع عشر وقد ملأ الحزن قلبه لفقده  
أعز أصدقائه . كيف بصمت السنين الطوال . كيف يهيم على وجهه  
في ظلام اليأس والشقاء وهو يقول :

لا يزال السبيل وعراً أمامي  
غير أنني في ذا السبيل صبور  
راغباً أن أرى جميع الأنسام  
أن حبي لن يعتريه فتور

ثم يخرج من ظلام اليأس إلى نور الرجاء ، فينشد نشيد الخلود  
الابدي الذي يرفع النفس إلى اعالي السماء ؟ ذلك هو الشاعر وشعره نور  
الخلود وبهجة الوجود .

روح الفضيلة - نار الطبيعة - نور الخلود . تلك مزايا الشعر الحقيقي  
بل هي تلك الموسيقى الازلية التي لا يسمعها الا الشعراء الذين يرتفعون  
عن المادة الباردة إلى الملاء الاعلى فيرتوون من منابع الوحي الخفية ،  
ويقودون البشر إلى ماهو اسمى من المادة واعمق من الظواهر الطبيعية .  
على ان للشعر من حيث هو فن ثلاثة اركان لا بد من النظر فيها وهي  
اسلوبه وروحه وموضوعه ، اما الاسلوب فيتغير بتغير الامم وله في كل  
منها مظاهر شتى وهو يتناول صياغة الكلام وتركيب العبارات وكيفية



رصفها وتنسيقها وبكلمة هو صناعة النظم التي يمتاز بها شاعر عن شاعر  
وأمة عن أمة ، فالعرب مثلاً يعلقون أهمية كبرى على الصناعة الشعرية  
وقد حددوا الشعر بقولهم هو الكلام المقفى الموزون ، ولا ريب أن انصراف  
افكارهم إلى الأسلوب الشعري دون سواه أو تماديهم في الاهتمام به  
قد أثر في حياتهم الشعرية جداً حتى اغفلوا روح الشعر وموضوعه كما  
يعرف ذلك كل من له إلمام بانتقاد الشعر .

ويراد بروح الشاعر « او الشاعرية » مقدرة الطبيعة على فرض الشعر  
وميله الغريزي إلى تفهم حقائقه الخفية وهذه الروح تشترك فيها الأمم ،  
الشاعر شاعر سواء كان يحذو العيس ويخاطب الاطلال أو يخترق استار  
الطبيعة الى منابع الوحي والجمال . إلا أن هذه الروح تتأثر بمؤثرات  
شتى كالتحذيب العالي والوسط والراقي ولذلك تراها على تفاوت بين  
الأمم وكأي من شاعر لو أتيح له وسط مناسب لبزأكابر الشعراء ولكنه  
قضى خاملاً وماتت معه شاعريته الطبيعية .

أما موضوع الشعر أو مرماه فهو مظهر ارتقائه ودليل تقدم أربابه .  
به تنجلي قوة الوحي وعليه يتوقف مقام الشاعر وتأثيره في الأمم والأجيال  
وهنا لا بد لي أن أقول أن شعرنا العربي لا يزال مقصراً بالنسبة الى الشعر  
الأفريقي أني أسلم مع القائلين أن الشعر العربي قد يضاهي أو يفوق  
الأفريقي في أسلوبه وشاعرية ناظميه ولكني أشهد على رؤوس الملاء أننا  
مقصرون في ما هو أهم من ذلك - في غاية الشعر العظمى ومرماه .  
نحن لانزال بعيدين عن مرامي الوحي البعيدة التي تنبثق منها العواطف  
السامية والفلسفة الخالدة لتقلب دواوين شعرائنا من أقدم العصور  
إلى الجاهلية إلى الآن . فإين نجد مثل فردوس ملتون وجحيم دانتي ؟ أين لنا

مواضيع شكسبير وتنسون وهوغو وغوته ولو نغفلو ؟ الموضوع الشعري لم يرتق بعد عندنا . وشاعرنا لا يزال قصير النظر ملازم الأرض التي داسها أسلافه فاذا اقتضت الساعة كلمة في مدح أو هجاء أو عظة أو وصف وغزل أجاد ما أراد ، ولكنه عاجز عن الاختراع - عاجز عن توليد المواضيع السامية وذا ولدها فعاجز عن الوصول إليها عن أفضل الطرق وأجملها .

فالشعر العادي أو نظم الكلام موجود في كل زمان ومكان ولكن الشعر العظيم الذي يتناول أسمى ما تقدمه الطبيعة للبشر فينشئ منه هياكل مقدسة لعبادة الفضيلة والجمال - لا يوجد إلا بين الذين فهموا أسرار الطبيعة وأدركوا معنى الحياة :

وإذا رأينا الأمم العظيمة تنظم الشعر وترفع قدر الشعراء فلأنها ترى في الشعر مالا تراه في سواه مما يهذب النفوس ويرقي العواطف ، وليس الشعراء الحقيقيون عندهم بأقل من الأنبياء . هؤلاء يحملون إلى البشر رسالة الواجبات وأولئك يحملون إليهم رسالة الجمال . قال غوته : الجمال اسمي من الصلاح لأن الصلاح فرع منه . رسول الجمال ! ما أشد تأثيره في البشر !

فما هي بريطانيا العظمى ، وما هي فرنسا والمانيا ، بل ما هو العالم بأسره .. أسيوف قادته ومدافع بوارجه ؟ كلا فان لهذه دوراً ثم يزول . ولكن الأمم العظيمة في تلك الروح العامة التي تضم أفرادها معاً برباط خفي يحوكة الشعراء والأنبياء ، هي أخلاقهم المؤسسة على مبادئ الفضيلة والجمال .

فمن هو الشاعر إذن ؟ الشاعر من رأي وفهم وتلا آيات الوحي على الأنام ويشترط أن يكون كبير النفس شريف المبدأ يأبى الضيم والخسة في النفوس .

الشاعر الحقيقي كثير الاخلاص . لا يرائي ولا يخدع ولا يتطلب جزاء . ذلك مناف لطبيعته . والآن فما الفرق بينه وبين ناظمي الكلام ؟ نعم هؤلاء يعرفهم العامة ولكن الشاعر العظيم عظم عرفه العامة أم لم يعرفوه . قال كارليل : من الخطأ أن نقيس علو نفس الإنسان بأصوات الأقلام المداحة له . أوسعوا للذي المواهب طريق العمل وأريحوه من أصواتكم فان جلبة القصبات المشقوقة لا تأثير لها في أهمية الرجال .

إن كمال المبادئ الأدبية أن يرى الإنسان الحقيقة الخفية ويصورها كما يراها . هذا هو الشعر وذلك هو الشاعر وليس يبقى في الوجود إلا العاطفة الصادقة الخارجة من أعماق النفوس .

أنيس الخوري المقدمي

\* \* \*

---

المصدر : سحر الشعر . جمعه : روفائيل بطي مصر ١٩٢٢ .

## الشعر لمعروف الرصافي

١٨٧٣ - ١٩٤٥

الاستاذ معروف الرصافي :

الشاعر ، الثابتة والرصافي ، وأحد أمراء دولة الشعر في هذا العصر . أحسن إلى بغداد بل إلى العراق أجمع بما اكسبه إياه من الفخر الأدبي ، والعراق والعراقيون عنه في شغل . عرفته بشعره قبل أن عرفته بشخصه فكنت أتخيله نثي نحيلاً غفيف الحركة كثير الكلام ، حتى أسعدتني الأيام بلفياه وبجالسته ، فإذا به رجل كبير الجثة متين العضل طويل القامة يزينه الوقار وتعلوه المهابة . مقل في حديثه الناصح يحب الصراحة في القول والفكر ذو نفس عزيزة لا تعرف التساهل في موقف الآباء ، كان من شعره صيحات عملت - مع غيرها - على تقويض معالم الاستبداد الحميدي . أخرج ديوانه الأول للناس فاجمعت صحافة العرب على أنه الديوان العربي البليغ بحق ، وإن صاحبه مبتكر طريقة النظم الاجتماعي فارس الميدان فيه .

هذا وإنني لأعلم أن شاعرنا قليل النظم في هذه الأيام وجل ما ينشده في الحفلات على الطلب من منظوماته القديمة غير المعروفة . وعندي أن ما طبع أو نشر من قصائده لا يدل على منزلته الفكرية وحرية ضميره بل أن هناك قصائده ومقطوعات لم تطبع وتذاع سيكون نصيبها الخلود في أدب النضاد لما حوته من المصارحة بالحقائق الاجتماعية الموجعة مما لم يتعوده الشعو العربي قبل اليوم (١) .

\* \* \*

تعريفه :

الشعر كالحسن لا يوقف له عند محله . وقصارى ما نقول إذا أردنا

---

١ - من مقال بلجامع هذا الكتاب في ادباء العراق الماصرين نشر في الجزء الثالث من المجلد الأول لمجلة « الناشئة » البغدادية . ر . ب .

أن نعرفه أنه مرآة من الشعور تنعكس فيها صور الطبيعة بواسطة الالفاظ انعكاساً يؤثر في النفوس انقباضاً أو انبساطاً . فقولنا بواسطة الالفاظ قيد احترازي يخرج به قسماء الشعر من الفنون الجميلة المسماة عند القوم بالآداب الرفيعة كالرسم والنحت والموسيقى ، فانها تشارك الشعر في كونها منعكساً لصور الطبيعة ولكن لا بواسطة الالفاظ بل بواسطة الخطوط والألوان في الرسم والأشكال البارزة في النحت والالحن والانغام في الموسيقى . وقولنا « صور الطبيعة » معناه صور ما في الطبيعة فيشمل المعاني الخفية والخيالات الوهمية والموجودات الصناعية التي صنعتها يد البشر أيضاً ، وأطلقنا في التعريف صور الطبيعة ولم نقيدها بالحسن لأن الشعر لا يصور الحسن فقط بل قد يصور القبيح أيضاً كما في الهاجسي وربما يصور الشعر ليلة ذات ظلام دامس وبرد قارس ورياح روامس أو يصور مشهداً فظيماً من مشاهد الظلم والعسف أو منظراً محزوناً من مناظر الفقر والبؤس وكل ذلك ليس من محاسن الطبيعة كما لا ينبغي .

ثم أن هذا التعريف يتناول المنظوم والمنثور من الشعر وهو كذلك فان الشعر قد يكون في المنثور كما يكون في المنظوم ولكن الغالب في المنظوم أن يكون واسطة لبيان المعاني الشعرية أي لبيان مآخض الحسن والخيال بخلاف المنثور فان الغالب فيه أن يكون واسطة لبيان ما هو من ثمار العقل ونتائجه ولذلك أكثرت العرب اطلاق اسم الشعر على المنظوم حتى قال المتقدمون من أهل الأدب في تعريف الشعر « أنه كلام ذو وزن وقافية » وهو تعريف للاعم الأغلب من الشعر أو للفرد الكامل منه وهو الشعر المنظوم لما قدمنا بيانه من المزايا التي امتاز بها

المنظوم على المثور . وإلا فهم يعلمون أن الشعر لا يختص بالمنظوم وأنه قد يكون مثوراً .

ومن الدليل على أن العرب لا يخصصون الشعر بالمنظوم ما حكاه لنا كتاب الله عنهم من قولهم للنبي صلى الله عليه وسلم أنا شاعر اذ قالوا في كلام الله تعالى أنه قول شاعر مع أنهم يرونه غير موزون ولا مقفى ولم يرد الله عليهم باكثر من قوله « وما هو بقول شاعر » ولو كان الشعر عندهم خاصاً بلذي الوزن والقافية للزم أن يُقال لهم الرد عليهم كيف يكون قول شاعر وهو كما ترون عديم الوزن والقافية .

ومما يروى عن الاصمعي (١) أنه قال : قلت لبشار بن برد أي رأيت رجال الرأي يتعجبون من أبياتك في المشورة فقال أنا علمت ان المشاور بين إحدى الحسينين بين صواب يفوز بشمرته أو خطأ يشارك في مكروهه فقلت له والله أنت في كلامك هذا أشعر منك في أبياتك .

فقد جعل الاصمعي وناهيك به من أمام في الأدب كلام بشار المثور شعراً اذ قال له أنت في هذا الكلام أشعر واسم التفضيل يقتضي المشاركة والزيادة . فهذا أيضاً يدل على أنهم لا يخصصون الشعر بالمنظوم وان الشعر عندهم قد يكون مثوراً .

والذي يتحصل مما تقدم هو ان المنظوم سمي شعراً لا لكونه ذا وزن وقافية بل لكونه في الغالب يتضمن المعاني الشعرية وإن شئت فقل لكون العرب في الغالب لا تنظم الكلام لا شعراً وإذ تدبرت هذا جيداً هان عليك التوفيق بين تعريفنا للشعر وبين تعريف المتقدمين له .

---

١ - هو أبو سعيد عبد الملك بن قريب واصبح جده الخامس وينتهي نسبه الى مضر بن نزار بن معد وهو من أهل البصرة وقدم بغداد في خلافة الرشيد . كان اماماً في اللغة والفرائب والملح كثير الحفظ قوي الذاكرة ولد سنة ١٢٢ وتوفي سنة ٢١٦ هـ بالبصرة .

## مبدأ الشعر ونشأته :

نريد أن نتكلم بعد تعريف الشعر عن مبدأه ونشأته فنبين كيف بدأ الشعر ومن أين نشأ وفي أي حجر ربي وأية أم ندى أَرْضَعته لبانها فمنما وترعرع حتى بقي ما هو عليه اليوم من أشده . ولكننا نغني بالشعر ههنا الشعر المنظوم جرياً على ما جرت عليه العرب من قديم الزمان للسبب الذي تقدم بيانه فنقول :

إن القمر يطلع علينا في مرسح الجو فيمثل لنا بصفحاته المختلفة في كل شهر رواية من روايات الطبيعة تنجلي بها لأعيننا سنة الله التي سنّها في خلقه من الارتقاء الطبيعي والتكامل التدريجي بتلك السنة التي قضى الله تعالى على كل شيء أن يتدرج بها من الصغر الى الكبر ومن البساطة الى التركيب فكل شيء منحط في بدايته ثم يرتقي وناقص في أول نشأته ثم يتكامل وبسيط في مبدأ وجوده ثم يتركب . سنة الله ولن نجد لسنة الله تبديلاً .

ولا ريب ان كلام البشر لم يخرج في تكوينه عن حدود هذا الناموس الطبيعي ولم يعد في نشأته عن هذا السنن الآتي فهو اذن قد تكون في أول الأمر بسيطاً ثم تركب ونشأ في بدايته منحطاً ثم ارتقى الى ما هو عليه اليوم . لقد مر على كلام العرب ثلاثة أدوار انتقل فيها بمر الزمان من طور إلى طور وتدرج من حال الى حال فاولها دور البساطة وهو النور الذي كان الكلام فيه بسيطاً ساذجاً خالياً من كل تفنن في أسلوبه وتصنع في ألفاظه بحيث لا يكاد يعرب عما في ضمير المتكلم تمام الاعراب .

ثم ارتقى مع الزمان بالتدرج حتى وجدت فيه القافية فانتقل بها إلى دوره الثاني وهو دور السجع . والسجع هو الكلام المقفى أو موالاة الكلام على روي واحد .

ولا شك ان هذا السجع انما وجد بادية بدء في كلام بعض الأفراد وربما كان وجوده بطريق المصادفة اذ قد يتفق للمتكم أن يأتي في كلامه بمجملتين متواطئتين في الآخر على حرف واحد من غير قصد . وسواء كان وجود أول سجة في كلام العرب ناتجاً عن قصد أو غير قصد فلا بد أنها قد أعجبت السامعين وكان لها وقع في نفوسهم لكونها شيئاً جديداً في الكلام لم تطرق أسماعهم من قبل . ولاعجابهم بها صاروا يقلدون قائلها ويبارونه في النطق بما يماثلها حتى كثر السجع وفشا في كلامهم وصار السجع شعرهم الذي به يتغنون ودعاءهم الذي به يتعبدون .

كان السجع فاشياً في كلام العرب الأولين من أهل الجاهلية وكان أحدهم يسرد الكلام المسجع سرداً دون تكلف ولا ترو . وكانوا يلتزمون السجع في أكثر كلامهم لاسيما كلامهم في خطبهم ومنافراتهم ومفاخراتهم سواء في ذلك رجالهم ونساؤهم حتى والدانهم وجواريتهم الصغار . ولا حاجة أن نورد ههنا شيئاً من الشواهد على ذلك فان كتب الأدب مشحولة بأساجيعهم فاذا رجعت إليها وتذبرتها علمت ان العرب مارسو السجع وزاولوه في أزمنة طويلة حتى طبعوا عليه فاصبح لهم طبيعة تنتقل فيهم بالارث الطبيعي من الاباء إلى الابناء .

ثم أن الكلام بعد ان دخل في دور السجع ، أي الثقافية ، واستمر فيه قروناً عديدة ارتقى منه إلى دوره الثالث وهو دور الوزن . وبما لا يستراب فيه أن الوزن في الكلام قد تولد من السجع وله في تولده منه نواتج وقوابل ودايات فمن نواتجه الاتفاق والمصادفة ومن قوابله الاغاني ومن داياته الرقص .

وتوصيحاً لذلك نقول : من الجائز المحتمل أن يأتي الكلام موزوناً من غير قصد كما نراه واقعاً في كلام الناس ومحاوراتهم كل يوم



وقد وقع ذلك في القرآن أيضاً وهذا الاحتمال يزداد في الكلام المسجع لان الكلام بواسطة السجع ينقسم إلى جمل ذوات فواصل متواطنة على حرف واحد وبذلك تقصر مسافة البعد بين الكلام والوزن خصوصاً في السجع الموازي وهو ما تطابقت قرائته في الطول والقصر وذلك هو السجع المقبول عندهم . ففي مثل هذا السجع يكون الكلام قد أخذ القافية ولم يبق بينه وبين الوزن سوى مسافة قصيرة يسهل على التصادف أن يطويها فتأتي قرينتان من الكلام المسجع متطابقتين في الحركات والسكنات وذلك هو الوزن ٥

ثم أن العرب في الدور الثاني من أدوار كلامهم يتغنون بالسجع فكانت أغانيهم مسجعة لا محالة إذ لم يكن لهم شعر غير الكلام المسجع . على أنهم كانوا يتغنون قبل دور السجع أيضاً لان الغناء وجد في البشر مع الكلام فهما أعنى الغناء والكلام توأمان ولذا معاً وكلاهما من الضروريات الطبيعية للانسان ولكنهم قبل دور السجع كانوا يتغنون غناء بسيطاً ساذجاً ككلامهم حتى اذا ارتقى كلامهم إلى السجع ارتقى معه غناهم . ومن هنا نعلم ان الكلام والغناء قدمشيا في البشر جنباً لجنب في جميع أدوار رقيهما . قلنا آنفاً أن مسافة ما بين الكلام والوزن قد قصرت بالسجع ونقول الآن أن تلك المسافة تزداد قصراً عندما يقترن السجع بالغناء فاقتران السجع بالغناء يزيد احتمال وقوع الوزن فيه بطريق الاتفاق والمصادفة زيادة أكثر مما اذا كان غير مقترن به . وذلك لان الغناء يكسب الكلام المتغنى به لحناً خاصاً ويجريه على تقاطيع وتواقيع خاصة تجذب الشخص المتغنى إلى اخراج كلامه منطبقاً عليها من حيث لا يشعر . ولهذا السبب يكون احتمال وقوع الوزن بالتصادف في كلام المتغنى أكثر من احتمال وقوعه في كلام غير المتغنى .

أما اذا اقترن الغناء بالرقص فقد انقضى العجب من وقوع الوزن في كلام الراقص المتغنى وربما يتعجب الإنسان حينئذ من خروج الكلام غير موزون لأن الرقص عبارة عن حركات متوازنة وأوضاع متناظرة تصدر عن وجد يندفع به الراقص إليها . فلا بد للراقص المتغنى من أن يخرج كلامه منطبقاً على تلك الاوضاع والحركات شاء أو لم يشاء . وعليه فمسافة ما بين الكلام والوزن تزيد بالرقص قصراً على قصر حتى لم يبق بينهما أكثر من قيد شبر وحينئذ ينقضي العجب من وقوع الوزن في الكلام بطريق المصادفة .

ولقد علمنا مما تقدم كيف تولد الوزن من السجع وعرفنا العوامل التي ولدتها ولكن أي وزن من أوزان الشعر المعلومة كان أول مولود في الكلام ؟

هذا ما نريد أن نتكلم عنه فنقول ، ان احتمال وقوع الوزن في الكلام بطريق المصادفة يختلف قوة وضعفاً باختلاف الاوزان الشعرية بساطة وتركيباً فما كان من الاوزان أبسط كان ذلك الاحتمال فيه أكثر وأقوى والعكس بالعكس . ونعني ببساطة الوزن هنا سهولته على القريحة وخفته على الطبع وقرب مأخذه من الكلام المنتثر بحيث يكون انطلاق الإنسان به سهلاً وجري الطبع عليه هيناً .

ولذا نظرنا في أوزان الشعر وجدنا أبسطها الرجز إذ هو أسهلها على القريحة وأخفها على الطبع وأقربها إلى النثر وما الفرق بينه وبين الكلام المسجوع سوى وزن قريب المأخذ سهل التناول حتى يصح أن يقال أن كل شاعر تبدأ شاعريته بالرجز وما ذلك الا لسهولته وقرب مأخذه . وعليه فيجب أن يكون الرجز هو أول مولود من الشعر لأن احتمال وقوعه في الكلام أكثر وأقوى من احتمال وقوع غيره من الاوزان بكونه أبسطها .

ويؤيد كون الرجز أول مولود من الشعر مذكروه في كتبهم من ان الرجز أقدم الشعر ومعنى ذلك انه كان ولم يكن معه شعر آخر .

لاريب أن اسماء الابحر الشعرية كالطويل والمديد والخفيف وغيره كلها أسماء مصطلح عليها بعد ظهور الاسلام ولم يكن العرب الاولون يسمون الشعر بها وانما كان للشعر كله عندهم اسمان الرجز والقصيد فكل مالم يكن رجزاً سموه قصيداً من أي بحر كان ويدل على ذلك قول الاغلب الراجز العجلى لما استنشده المغيرة بن شعبة وهو على الكوفة .  
ارجزاً تريد أم قصيدا      لقد سألت هينا موجودا

فالشعر عندهم أما رجز وأما قصيد ولائثالهما . والقصيد اسم جنس جمعى واحدته قصيدة . واذا كان الرجز أقدم من القصيد لزم أن يكون هو أول وزن تولد من الكلام المسجع وذلك ماقلناه .

والنتيجة هي أن السجع حنقة اتصال بين النثر والنظم وان الوزن متولد من السجع وان أول مولود من اوزان الشعر هو الرجز وان هذا الولد البكر أبود المصادفة وأمه الغناء ودابته الرقص . أما القافية فهي واسطة التعارف بين أبيه وامه .

هذا . ومن قال أن الرجز مأخوذ من توقيع سير الجمال في الصحراء بحجة أنه أول مااستعمله انعرب لسوق الجمال في الحداء فقد أخطأ المرمرى وكل من تأمل في الرجز منهوكة ومشطوره وفي سير الابل رأى بينهما بوناً بعيداً جداً لشدة تتابع أجزاء الرجز في اللفظ وسرعة انحدارها وتسردها في الفم عند الانشاد وذلك يتنافى سير الابل الوئيد بسبب جسامتها وكونها فسيحة الخطى . ولايلزم من استعمال الرجز لسوق الجمال في بعض الاحيان كونه مأخوذاً من توقيع سيرها . ومن الغريب ان صاحب هذا الرأي قد ادعى أن تقطيع الرجز يوافق وقع خطى الجمال مع ان في تقطيعه من

سرعة الانحدار والتسرد وتدارك المقاطع ماينافي كل المناقاة وقع وخطى  
الجمال لما في تلك الخطى من التؤدة والرزانة بسبب انفساح مواقعها وطئل  
القوائم المرتمية من تحت تلك الجئة العالية الضخمة . ولو سلمنا ان  
تقطيع الرجز يوافق وقع خطى الابل لما سلمناه أنه يلزم من ذلك كون  
الرجز مأخوذاً من وقع تلك الخطى اذ لو لزم منه ذلك للزم أن يكون وزن  
الكامل ولاسيما مجزؤه مأخوذاً أيضاً من وقع خطى الجمال بطريق  
الأولى لانه يوافق وقع تلك الخطى اكثر من الرجز ويطابقها تمام المطابقة  
حتى أنك لو امتطيت جملاً وجعلت وهو سائر بك سيراً وثيداً تنشد  
عليه شعراً من الكامل أو مجزؤه لرأيت عند تمام كل جزء من تفاعيله  
وقع يد من يدي جملك كما هو ظاهر للمتأمل . ولو اردنا أن نناقش  
صاحب هذا الرأي الحساب لطال الكلام ولكننا نترك ذلك لأولى الذوق  
السليم والنظر الصحيح .

معروف الرصافي

. . .

---

المصدر : سحر الشعر

جميعه : روافيل بطي .

للطبعة الرحمانية - مصر - ١٩٤١ ١٩٢٢ م .

- ٢٤ -

**النقد الأدبي**  
**مشاهير شعراء العصر**  
**أحمد شاعر الكرمي**  
**١٨٩٤ - ١٩٢٧**

القسم الأول في شعراء مصر لجامعة السيد أحمد عبيد الطبعة الأولى  
مصورة عدد صفحاته ٣٤٦ طبع بمطبعة الترقي بدمشق وثمة ٣ مجلدات .

\* \* \*

منذ وقع أول شاعر عرفه الكون بواكير قصائده على زمواره  
ورقص هو وقومه على نغماتها ، والناس من كل أمة وجنس يخوضون  
حديث الشعر ويطرقون مباحثه ، وها نحن أولاء بعد مرور ألوف من  
السنين ، نقف أمام المجلدات الضخمة التي دونها البشر في موضوع  
الشعر وفنونه فنرى باب البحث في ذاك الموضوع لا يزال مفتوحاً على  
مصراعيه ولا نظن الا أنه سيبقى كذلك ما بقي للبشر قلب خافق وشعور  
فياض وعاطفة جامحة ، وانه لن يغلق الا اذا نضب من أفئدة الناس معين  
الشعور وغاضت من نفوسهم ينابيع العاطفة وهبطوا من فلك الانسانية  
الى حضيبض البهيمية .

لهذا أردت أن أقول كلمة في الشعر بالرغم من كثرة ما قال الناس  
فيه ، تمهيداً لتعريف القراء بكتاب شعري قيم صلب منذ عهد غير بعيد ،  
تحت سماء هذه المدينة الطيبة ، وأعني به كتاب مشاهير شعراء العصر .

ولست أود أن أتناول في كلمتي هذه ، الشعر من كل وجوه البحث ولكني أرغب في أن ألم منه بكل ما هو ضروري للتعريف بالكتاب وادراك قيمته وقدره ، وقد أغراني بخوض هذا البحث ، ميلي الى التنويه بالكتاب وبما بذله جامعه الفاضل من الجهد العقلي والمادي في سبيل تنسيقه وجمعه وشرحه وطبعه ، ولان موضوع الشعر نفسه في حاجة قصوى الى أن يفهمه الجيل الحاضر عندنا على حقيقته ، فقد التبس على الناس أمره ، والبست أوضاعه وقواعده ثوباً صفيقاً من الاوهام والاغلاط ، وشاب جوهره شوائب كثيرة نكرت معالمه .

يتألف الشعر العربي من أجزاء أربعة : اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، ويشترك للشعر مع النثر في الجزئين الاولين ، وينفرد عنه في الجزئين الآخرين ، ولا بد لمن يريد الوقوف على ماهية الشعر ، من معرفة هذه الاجزاء التي يتألف منها والاطلاع على حدودها وصفاتها ، ولهذا رأينا أن نجعل فاتحة عملنا ، البحث في كل جزء من هذه الاجزاء على قدر ما يسمح به حال صحيفة يومية سيارة ، أما اللفظ في الشعر ، فقد اتفقت كلمة شعراء العرب ونقادهم ، على أن يكون شريفاً غير متبذل ولا مهجور ، وان يكون منسقاً تنسيقاً خاصاً يخالف تنسيق النثر بالضرورة ، قال الجاحظ ( كما لا ينبغي أن يكون اللفظ عامياً ولا ساقطاً سوقياً فكللك لا ينبغي أن يكون وحشياً ) .

وقال ابن رشيق في كتابه العمدة ج ١ ص ٨٣ في معرض بيان ان الشعر ألفاظاً خاصة تختلف عن الالفاظ المستعملة في أساليب المخاطبة وفي النثر والخطابة ما نصه « وللشعر ألفاظ معروفة وأمثلة مألوفة لا ينبغي

للشاعر أن يعلوها ولا أن يستعمل غيرها كما أن الكتاب اصطلاحاً على الالفاظ بأعيانها سموها الكتابية لا يتجاوزونها الى ما سواها .

أما الافرنج فقد وافق جمهورهم العرب في أمر اللفظ في الشعر حتى قال كولريدج : ( ان الشعر يجب أن يكون له معجم خاص يخالف معجم النثر ) وقالت دائرة معارف نلسون الانكليزية طبعة سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ في بحث الشعر « وقد حاول وردسورث أن يظهر أن النسق الشعري أو الاسلوب الشعري ليس جوهرياً للشعر ، ولكن الرجوع الى شعر أي شاعر من الشعراء ، يدلنا على وجود اختلاف لا يستهان به بين ألفاظ شعره والالفاظ التي يستعملها أي كاتب كبير من الكتاب المترسلين الذين يعاصرونه . ان الشاعر يميل غالباً إلى استعمال كلمات مهجورة في التعبير ، وعلى عظمة موضوعه يجب أن تسمو لغته وتعاو عن اللغة الشائعة : ويجب على الشاعر أن يعرب عما في نفسه بأسلوب عال وهو الذي سماه ماثيو أرنولد الميزة العليا للشعر السامي » .

ويتضح من هذا أن العرب والافرنج ، متفقون على أن لغة الشعر ، يجب أن تكون فوق اللغة الشائعة في المخاطبة والنثر ، في شرف ألفاظها وفي أسلوب تنسيقها ، وقد رأينا كيف كان بعض بلغاء العرب يسمون الكلام المنشور الجاري في كرم ألفاظه وتنسيقها على سنن الشعر ( شعرا ) ، يريدون بذلك أنه يشبه الشعر لا انه شعر في الحقيقة ، كما توهم بعض كتابنا المتأخرين . ويستطيع القارئ ، بعد أن عرف قيمة شرف اللفظ وتنسيقه في الشعر عند العرب والافرنج ، أن يدرك سر تفهقر السواد الاعظم من شعرائنا في سوربة والمهجر خاصة وسبب تأخرهم ، فان

اولئك الشعراء قد أسفوا في لغة منظومهم ، وبعملوا عن النسق الشعري فيه  
بهللاً عظيماً ، وجعلوا قصائدهم وأشعارهم ، لا تمتاز عما تنشره صحف  
الاخبار في لغتها وأسلوبها - والصحف كما هو معلوم هي الينبوع  
الوحيد الذي يستقي منه هؤلاء مادة لغتهم حتى أصبح الابتذال في اللغة  
والاسلوب ، صفة غالبية على منظومهم الذي يسمونه (عصرياً) ، فجنوا  
بعملهم ذلك على الشعر وطعنوه في أشرف مقاتله .

والحق ، ان كل نظم عارض الالفاظ الشريفة المنسقة تنسيقاً شعرياً  
لا يجور في عرف الفن والصناعة أن يعد شعراً ، لفقد ركناً من الاركان  
المهمة التي لا يتم الشعر الا بها ، واذا جاز لنا أن نعد من الشعر قول القائل :

ضحكت ولكن عن ذهب	ما ذاك بالامر العجب
حتى الرجال تسابقوا	في وضع أسنان الذهب
انا ان أكن منهم فمن	سوس باضراسي ضرب
لكن بعضاً من فتيات	وفتيان عرب ! ! ....
قد ذهبوا أسنانهم	من دون داع أو سبب الخ .

### أو قول القائل

قالوا السلام عليكما	قلت السلام عليكما
لبنان يعرف من هما	ودمشق تعرف من هما

فاننا نحشى ألا يبقى في كلام الناس وغير الناس ما لا يجوز أن يسمى  
شعراً .

فرغنا من أمر اللفظ وما يستحب منه في الشعر وما يستكره ، ونريد  
الان ان نقول كلمة في ( المعنى ) ، وهو أدق أجزاء الشعر وأبعدها عن



الخضوع للتحديد العلمي ، وقد عرف أدباؤنا المتملمون هذه الحقيقة فقال الامام الجاحظ :

« ان المعاني غير مقصورة ولا محصورة » وهي خير كلمة وصفت بها المعاني .

لقد كتب علماؤنا في المعاني الشيء الكثير ، وسموا علماء من علوم البلاغة « علم المعاني » ولكنهم مزجوا المعاني بالالفاظ في كل مباحثهم ، وقصروا ذلك العلم على البحث في المعاني من جهة مطابقتها لمقتضى الحال ، ثم سلكوا شعاباً من القول ليست ذات علاقة ماسة بموضوعنا الذي هو المعاني الشعرية ، وما يستحسن منها وما لا يستحسن ، لهذا لم نر منلوحه عن اتباع نهج خاص في كلمتنا هذه ، نسرده فيه أهم الصفات التي نص علماء الادب على وجوب اتصاف المعاني الشعرية بها ، من غير أن نفرق بين رأي عربي أو افرنجي ، ما دامت المعاني مشاعة بين الناس لا يستأثر بها قوم دون قوم ولا أمة دون أمة .

رأينا فيما قرأناه من الموسوعات ، وما رجعنا اليه من المظان ان اهم ما يلزم أن تتصف به المعاني الشعرية ، أربع صفات : الاطراب والسمو والشمول والحدة .

اما « الاطراب » فنريد به هز النفوس وتحريك عوامل ارتياحها. قال الامام ابن رشيق : « وانما الشعر ما أطرب وهز النفوس وحرك الطباع فهذا هو باب الشعر الذي وضع له وبني عليه لا ما سواه » وقد اشترط الغربيون في كل ما يسمى أدباً من منظوم ومثثور أن يكون ملئاً مطرباً حتى قال « بروك » في مقدمة تاريخه ، الموجز للادب « لا يدخل في باب الادب نوع من أنواع القول ما لم يكن مما يطرب القارئ ويلذه » .

أما « السمو » فهو التباعد عن المعاني السيقية المبتذلة ، ويظهر السمو في الشعر — كما تقول دائرة المعارف الانكليزية — بطرق مختلفة ، ويبدو في الافكار السامية والشكل الرفيع والخيالات العالية والعبارات المهذبة ، وقد نص على ضرورة سمو المعاني في الشعر كل أدباء العرب ونقادهم .

وأما « الشمول » فيظهر في العاطفة البعيدة الغور ، وفي الشعور الواسع المدى ، والفكرة المترامية الاطراف ، ويراد بالشمول في المعاني ، أن تكون بعيدة عن الحصر والتحديد ، فلو أراد الشاعر أن يصف جمال امرأة مثلاً فإن عليه أن ينعتها بنعت شامل غير محدود كأن يقول : كأنها دمية عاج أو قطعة نور أو لؤلؤة مخروطة أو ما أشبه ذلك من الاوصاف الشاملة التي تدع للقارئ مجالاً واسعاً لتخيل صورة الموصوفة على الشكل الذي يريده ، أما اذا ذكر صفات محدودة ، ونعوتاً معينة ، فإنه يحرم السامع من لذة التخيل ، ويخرج الشعر من فضائه الواسع ودائرته الفسيحة ، وهنا موطن من مواطن الاختلاف المهمة بين الشعر والعلم .

وقد قالت الدائرة عن السمو والشمول : انهما أرفع ما يتصف به الشعر العالي ، ومن أجلهما كان الخيال والتشبيه من أهم عناصر البيان في الشعر ، لانهما باب سمو المعاني وشمولهما .

وأما « الجدة » ويراد بها أن تكون المعاني مبتكرة غير مطروقة فقد قال عنها « غوتي » كبير شعراء الالماني وشيخ نقادهم ، في كتابه الشعر والحقيقة — الترجمة الانكليزية المجلد الاول الصفحة ٢٣٣ ما نصه : — من السهل أن يعرف الانسان حقيقة الشعر ، اذا قارن بينه وبين التصوير ،

فان التصوير يقدم صوراً للعيون ، والشعر يقدم صوراً للاذهان ، ولهذا كانت الصور الشعرية ، أول ما يجب النظر اليه والعناية به ، فالتشبيه في الشعر ، له المقام الاول ، ثم يتبعه الوصف ، وكل ما يمكن أن يمثل الموضوع ويوضحه .

فالشعر اذن صور ، ولكن من أين تؤخذ تلك الصور اذا لم تؤخذ من الطبيعة ؟ ان المصور يقلد الطبيعة غالباً ، فلماذا لا يكون الشاعر كذلك ؟ ولكن الطبيعة مما لا يمكن أن تقلد ، فان فيها أشياء كثيرة لا يستطيع تقليدها ، وأشياء أخرى لا تصلح للتقليد ، فلا بد اذن من الانتخاب والاحتيار ، ولكن كيف يكون الانتخاب ؟ انه يكون باختيار المهم ، وما هو المهم يا ترى ؟ ... قالوا ان الجديد ، هو أهم الأشياء دائماً ثم رأوا بعد ذلك ، ان الشيء الغريب الذي لم يؤلف ، هو أحد الأشياء . هذه هي الصفات الجامعة التي اشترط العلماء من عرب وفرنجة ، اتصاف معاني الشعر بها ، وقد اكتفينا بذكرها مجملة غير مفصلة ، ابتعاداً عن املال القراء لان استيفاء القول في كل واحدة منها يحتاج الى وقت أطول من وقتنا ومجال أوسع من هذه الجريدة .

وعسى أن أكون بعد كل هذا ، قد استطعت أن أقرب حواشي هلم الموضوع الصعب ، الذي هو أبعد الموضوعات ، من الجري على سنن التحديد العلمي ، حتى بعلم القراء أن الشعر باعتباره أثراً من آثار الفن . يجب أن تتصف معانيه بهذه الصفات الأربع الجامعة ، لتكون تلك المعرفة ، عوناً لهم على ادراك قيمة ما يحويه الكتاب الذي نحن في صدد وصفه وتعريفه ، وميزاناً عادلاً في أيديهم يزنون به تلك الترهات

والاباطيل التي تطن في أذهنهم كل يوم ، والتي يسميها أهلها شعراً وما هي من الشعر في شيء .

فرغنا من أمر « اللفظ » و « المعنى » في الشعر ، وبقي أن نقول كلمة في الوزن والقافية ، وهذا الامر ان الاختصان بالشعر ، والمقصود بالوزن : جري الكلام على مقاييس خاصة ، أما القافية فهي آخر البيت .

وقد اشترطوا أن تكون أوزان البيوت الشعرية على روي واحد ، أي قافية واحدة . وقد كان الوزن والقافية سبب محض كثيرة ، أصيب بها الشعر وما زال حتى اليوم مزلفة للأقدام ، ومضلة للآراء ، وثغرة يتسرب منها الخطأ والوهم وسوء الفهم . إلى حقيقة الشعر وجوهره ، فقد اختلف الناس في أمرهما ، فذهب فريق من المتأخرين إلى أنهما غير ضروريين للشعر ، وأنه يتمحقق بدونهما ، وقال بعضهم ان الوزن ضروري ، أما القافية فغير ضرورية ، وارتأى فريق آخر من المتقدمين وتابعهم على رأيهم كثير من المتأخرين أيضاً ، ان الشعر هو الوزن والقافية ، فاذا تحققنا في قول قائل ، صار من الشعراء من غير نظر إلى معانيه وألفاظه وصوره وأخيلته .

لهذا رأينا أن نحاول في مقالتنا هذه . الاكتفاء بسرد بعض الآراء المتطرفة في هذا الموضوع ، مع الرد عليها وتفهم رأي علمائنا الاولين في الوزن والقافية ، فان رأيهم في هذه القضية خاصة ، أولى الآراء بالاحترام . كان ممن ذهب إلى عدم ضرورة الوزن والقافية في الشعر المرحوم زيدان : فقد قال في كتابه تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٥٤ « ولكن علماء العروض من العرب يربطون بالشعر الكلام المقفى الموزون فيحصرون

حلوده بالالفاظ . وهو تعريف النظم لا الشعر ، وبينهما فرق كبير اذ قد يكون الرجل شاعراً ولا يحسن النظم ، وقد يكون ناظماً وليس في نظمه شعر — وان كان الوزن والقافية يزيدان الشعر طلاوة ووقعاً في النفس ، فالنظم هو القالب الذي يسبك فيه الشعر ويجوز سبكه في النثر ، آه وهذا رأي غير قويم لان هذا القالب الذي يسبك فيه الشعر كما يقول زيدان أو هذه الصورة الموسيقية هي التي تميز الشعر من النثر ، فلو كانت غير ضرورية لما جعل الناس الشعر فناً قائماً بذاته يخالف النثر ويفترق عنه .

وليس صلور هذا الرأي من زيدان غريباً فانه معروف لبعض علماء الافرنج ، ولكن الغريب هو محاولة زيدان نسبته الى علماء العرب الذين لم يجمعوا على أمر مثل اجماعهم على أن الشعر لا يكون من غير وزن وقافية ، فقد قال في الصحيفة ٥٥ من الجزء الاول من كتابه السالف الذكر ... فالشعر بالمعنى لا بالوزن والقافية وقد رأينا بعض متقلمي العرب يرون هذا الرأي في تعريف الشعر ، فقد قال بعضهم : الشعر كلام وأجوده أشعره ، ولم يقيده بالوزن ولا القافية، وقال آخر : الشعر شيء يجيش به صدورنا فنقلفه على ألسنتنا ، آه .

ولا أدري كيف أجاز زيدان لنفسه ، أن يتخذ هذين القولين ، حجة على عدم ضرورة الوزن والقافية ، أما القول الاول فقد قاله يونس لاسئل عن أشعر الناس فقال العجاج ورؤبة — وهما راجزان — فقيل له ، لم ولم نعن الرجاز ؟ فقال هم أشعر من أهل القصيد انما الشعر كلام الخ .. راجع الاغانى ج ١٨ ص ١٢٤ وج ٢١ ص ٦٠ طبعة الساسي — وكل ما يفهم من هذا القول أن أهل العلم في ذلك العصر لم يكونوا يعلون الرجز

من الشعر لا أنهم كانوا يعدون النثر شعراً ! ! . أما الشاهد الثاني الذي ذكره فليس فيه شيء يدل على ما نحن فيه فاذا كان الشعر شيئاً تجيش به الصلور فتقذفه على اللسنة فهل في ذلك ما يدل على أنه يقذف من غير وزن ولا قافية ! اللهم لا .

أما أعداء القافية وحدها من متأدينا المحدثين ، فهم كثيرون ، ولكننا لم نر فيهم من أقدم على النظم بلا قافية سوى واحد أو اثنين ، جاءت منظوماتهم غثة محرومة من تشاكل النغم ، وتجانس الإيقاع ، وقد كان النوع الذي يسمونه الشعر المنشور أكثر من نتاج الأدب الحديث من الشعر الموزون غير المقفى وهو نوع من القول قاد فيه أهله ما يسميه الغربيون «Vers Libre» وقد أنكره كثير من علمائهم واعترف به بعضهم مضطرين ، لأن عدم الاعتراف به ، كما تقول دائرة المعارف الإنكليزية ، يخرج من حظيرة الشعر كل المنظومات التيتونية القديمة .

أما نحن فلا نستنكر هذا النوع من القول ، ما دام مفهوماً ذا معان معينة — ولكننا لا نسميه شعراً ، لأن الشعر ، في عرف الفن واصطلاح العلماء ، لا يكون من غير وزن ولا قافية ، ولا يفهم القارئ مما أسلفناه في هذه المقالة ، أن الشعر لا يحتاج في وجوده إلا إلى الوزن والقافية ، كما يتوهم الوازنون من أهل زماننا ، اللذين يظنون أن برذون العروض يستطيع أن يبلغ بهم كعبة الشعر ، فإن الشعر لا بد له من ألفاظ ومعان ، كما فصلنا ذلك فيما سبق ، أما الشاعرية فإنها تخاق خلقاً ولا تصطنع اصطناعاً ، ولاجل دفع خطر أولئك الذين يزعمون أن الشعر لا يحتاج لسوى الوزن والقافية فقط ، فرق أهل الأدب بين الشعر والنظم ، وقالوا

ليس كل منظوم شعراً ، ليطهروا حرم الشعر من رجس الوازنين ،  
وقد أصابوا في ذلك كل الاصابة ، فكم رأينا أناساً يجيدون النظم ولا  
يخرجون فيه عن سنن العروض وقواعده ، ولكنهم من أبعد الخلق  
عن الشعر .

وصموة القول : ان الوزن والقافية في الشعر العربي ركنان ضروريان  
لا يتم الشعر الا بهما ، ولكنهما لا يكفيان وحدهما لجعل الكلام شعراً .  
فقد يجوز أن يوجد ولا يوجد الشعر ، وان كان لا يجوز في عرف الفن  
أن يوجد الشعر ولا يوجدان . وقد يكون الناظم غير شاعر ولا يجوز أن  
يكون الشاعر غير ناظم . وبعد هذا كله ، أرجو أن أكون قد قدمت للقراء  
ميزاناً عادلاً لوزن الشعر ومعرفة جيدة من رديته ، لاستطيع أن أزن وإياهم  
كتاب ( مشاهير شعراء العصر ) .

فرغنا - ولله الحمد - من مقلمتنا في تعريف الشعر ، وبقي علينا ان  
نخوض في وصف الكتاب واستعراض ما فيه ، لنظهر للقراء قيمته  
ونتكشف لهم حقيقته .

يستطيع الباحث في كتاب « مشاهير شعراء العصر » أن يقسم  
محتوياته الى ثلاثة أقسام ، تراجم الرجال ، والمختار من الشعر ، وشرح  
الغامض من المفردات اللغوية . أما الشرح ، فهو تعليقات نفيسة للجامع  
الكتاب على ماورد في أبيات شعرائه ، من الكلمات التي تحتاج الى شرح أو  
تفسير ، فقد سلك الجامع في كتابتها طريقاً حميداً ، وتحرى الصحة وعدم  
الخروج عن النصوص ، ولم يحجم عن تخطئة شعراء كتابه في مواطن  
كثيرة ، خرجوا فيها على اللغة ، وشقوا فيها عصا الطاعة ، ولم يغفل عن

الاستطراد الى ذكر مناسبات لطيفة في بعض التعليقات ، ولا تظهر قيمة هذا الشرح ظهوراً جلياً الا اذا قيس ببعض الكتب ، التي يصدرها بعض الادعياء في بلادنا المسكينة ، ويجعلونها واسطة للاستجداء ، فقد رأينا رجلاً حملته صفاقة وجهه على التأليف في اللغة ، وهو لا يعرف أسماء الكتب اللغوية التي يجوز الاعتماد عليها . وشاهدنا في كتابه أغلاطاً يعجل من الوقوع فيها صبيان الكتاتيب ، وقد روى لنا أحد الادباء الذين يشتغلون في المطبعة التي طبع فيها ذلك الكتاب ، ان عمال المطبعة كانوا يقولون لصاحب الكتاب لقد ذكرت الكلمة الفلانية في باب الفاسد وهي صحيحة ، فيقول لهم اذا فصحوها . والخلاصة ان شرح ( مشاهير شعراء العصر ) عمل عامي قيم وخدمة للغة ثمينة وقد حوى من الفوائد ما لا يجده الباحث الا في عشرات من أمهات كتب اللغة وليس فيه من النصوص ما لا يصح الاخذ به وهو من حسنات جامع الكتاب التي لا ينبغي السكوت عن التنويه بها والشكر عليها .

أما التراجم ففي الكتاب ست عشرة ترجمة ، لستة عشر شاعراً من شعراء مصر المعاصرين ، الا أن أكثرها قوائم ، سرد فيها كاتبوها سني ولادتهم وعدد مؤلفاتهم والمدارس التي تخرجوا منها والبلد الذي ولدوا فيه وما أشبه ذلك .

لقد درج مؤلفو الافرنج على أن يقسموا تراجم الرجال الى قسمين القسم الاول ما يسمونه « *Biography* » وهو ما يكتبه المؤرخون من التراجم ، والقسم الثاني ما يسمونه « *Autobiography* » وهو التراجم المكتوبة بأقلام أصحابها أنفسهم ، وما يجوز أن يخل في القسم الاول من تراجم الكتاب ، ترجمة شوقي ونسيم وحافظ والمنفلوطي ، أما بقية



تراجم الكتاب التي كتبها أربابها بأقلامهم ، فإنها لا تدخل في القسم الثاني ولا تشبه ما كتب في اللغات الحية منه الا في أنها من وضع أصحابها أنفسهم ، ولولا ذلك لما كان بينها وبين ذلك النوع وجه شبه .

ولابد لمطالع تراجم الكتاب من أن يستدعي انتباهه فيها موضعان : الاول في ترجمة الاستاذ المازني التي هي أنفس ترجمة في الكتاب كله ، لما فيها من خفة الروح والدعابة ، والثاني في ترجمة السيد حسن القاياتي لما فيها من أثر الغرور والولع بالالقباب الجوفاء والنعوت الفارغة ، ففي ترجمة الاستاذ المازني ، الذي كتبها بقلمه ، تتجلى روح الرجل المصري الذي انكشفت أمام نظره خفايا الحياة — وأسرارها فلم يعد يغتر بزخارفها وبهارجها ، وفي ترجمة الثاني تتجلى روح الرجل العتيق الذي لا يعرف من الحياة الا سطوحها فهو ينخدع بالمظاهر الخلابه ، ولكنه لا يلري ما وراءها من الاسرار ، وصفوة القول : اننا اذا استثنينا ترجمة الاستاذ المازني ، من تراجم مشاهير شعراء العصر ، فلا يبقى لنا سوى سير عادية لا تمتاز بشيء عما عرفته العربية من التراجم من أول عهدها بسير الرجال .

### خاتمة

قلنا فيما مضى كلمتنا في تراجم شعراء الكتاب وفي شرح كلماته اللغوية ونريد أن نختتم بحثنا بكلمة عن الشعر المختار في الكتاب وهو آخر ما بقي من أقسامه .

يعتقد جمهور الادباء في بلاد الشام ، ان الشعر العربي في مصر اليوم ، سائر نحو غاية من الكمال ، لم يصل اليها في سالف أيامه ، وذلك

لأنهم يرون تقدم مصر الحاضر في الحضارة وتبسطها في المدنية ، وتبحرها في العلوم ، فيظنون أن هذا يستلزم تقدم الشعر وازدهاره ، وهم مخطئون في عقيدتهم هذه ، لأن الشعر لا يماشي المدنية ، ولا يسير مع العلم جنباً إلى جنب ، ولا يستلزم تقدم العلوم تقدم الشعر بحال من الأحوال .

قال فكتور هوغو : الشعر ابن الهمجية ، والترسل ربيب المدنية ، وقد أثبت لنا تاريخ آداب اللغات المعروفة وفي جملتها اللغة العربية ، أن الشعر يأخذ بالتقهقر والانحطاط غالباً كلما أوغلت الأمم في المدنية .

نقد تقدمت العلوم مع المدنية تقدماً تدريجياً بطيئاً ووصلت اليوم إلى حالة مرضية ، غير أن الأمر كان على خلاف هذا ، في الشعر خاصة وفي بعض الفنون الجميلة الأخرى كاللغة والنحت والتصوير ، فإن تقدم المدنية لم يبدع لهذه الفنون موضوعات تقلدها أحسن من موضوعاتها ، وكل ما فعله ذلك التقدم ، أنه أدخل تحسيناً بيناً على آلات الموسيقيين وأدوات الرسامين والنحاتين ، أما اللغة التي هي الأداة التي يسبك فيها الشعر آيات فته ، فإنها كانت أنسب أغراضه وهي في حالتها البدوية الخشنة ، قبل أن تعرف العلوم وأنواع الفلسفة وتتسع لاصطلاحاتها ، والأمم كالأفراد تشعر أولاً ثم تعلم وتبدأ بمعرفة الجزئيات قبل معرفة الكلّيات ، ولهذا كان قاموس الجماعات المتقدمة فلسفياً وقاموس الجماعات البدوية شعرياً . وذلك التغير في اللغات يكون إما سبباً أو أثراً من آثار تقدم الأمة العقلي ، ذلك التقدم الذي يستفيد منه العلم بقدر ما يتضرر به الشعر .

والناس الذين يعلمون ويفكرون ، يستطيعون أن يتحفوا العالم بآراء قيمة لا بقصائد بارعة وهم أكثر مهارة من أسلافهم الأولين في تحليل

الطبائع البشرية ومعرفة أسرارها ، ولكن التحليل ليس من خصائص الشاعر فان عمل الشاعر أن يصف لا أن يشرح .

والشعر بعد ، يقدم للذهن صورا كما يقدم الفانوس السحري صورا للعيون. ولما كان الفانوس السحري ، كلما اشتد ظلام المكان ظهرت صورته أتم وضوحاً وأبين أشكالاً ، فان صور الشعر أيضاً لا يظهر وضوحها ظهوراً كاملاً الا في العصور المظلمة ، ومتى شمع نور العلم والعرفان في عصر من العصور أخذت تلك الصور بالتضاؤل واستحالت ألوانها ، وتلاشت مظاهرها وأشباحها .

من أجل هذا كان تقدم مصر في المدنية في هذا العصر ، لا يشير في تقدم الشعر بل هو على الضد من ذلك ، ينذر بتقهقره وانحطاطه، وقد يكون هؤلاء الشعراء الذين اختار لهم جامع الكتاب هم آخر من تنجبه الكنانة من فحول الشعر ورجالاته ، بالرغم عن اختلاف مذاهبهم ، وبعد شقة الخلاف بينهم ، في المنازل والدرجات. وليس بأدل على صحة هذا الرأي ، مما رأيناه في شعر العقاد من التطور في السنين الأخيرة فقد أصغر الجزئين الاولين من ديوانه وضمنهما من جيد الشعر مارفعه إلى مستوى شعراء الطبقة الاولى ثم أصغر الجزء الثالث بعد ذلك بزمن غير قليل فاذا هو دون الجزئين الاولين قيمة في نظر الناقد لاحتوائه على كثير من القصائد والمقطعات التي جنح فيها الناظم إلى الحكمة والفلسفة وشرح الحقائق وتحليلها وغير ذلك مما لا يصعد إلى سماء الشعراء ولو حمل على جناحين من وزن وقافية .

لقد قيل : ان الرجل الذي يصبو إلى أن يكون شاعراً في عصر علم ونور ، عليه قبل كل شيء أن يكون طفلاً صغيراً ولكن الذين يرضون أن يظلوا أطفالاً طوال عمرهم قليلون .

ويمتاز كتاب مشاهير شعراء العصر ، في أنه يضم بين دفتيه ، صورة واضحة للشعر المصري في هذا العصر ، تحتوي شتى ألوانه ، فيجد القارئ فيه شعر متجددين كالمازني والعقاد ومحافظين قدماء كالسيد البكري ، ومقلدين قدماء كالسيد المنفلوطي والقاياتي ، ومحافظين عصريين كشوقي وحافظ ، ولكن تلك الالوان المتعددة التي تتألف منها الصورة التي ذكرناها لا تخلو من تشابه ، ينشأ بوجود صلات نسب خفية ، تدل على اتحاد في المتحد والارومة ، واحسب انني أخرج عن موضوع التعريف بالكتاب ، اذا أردت أن أتوسع في تحليل تلك الالوان وبيان عوامل اختلافها وشرح علة التشابه بينها وأرى أنني قد وضعت بين أيدي القارئ ، في مقدمة هذه المقالات ميزاناً يستطيع أن يزن به مافي الكتاب من شعر ، ويكفييني هم التعرض لشعر كل شاعر من شعراء الكتاب على حدة .

ويسرني أن أقول في خاتمة هذه المقالات أن طبع الكتاب جيد وان صوره متقنة جداً وقد بذل جامعه في سبيل اتقان طبعه ، مثل ما بذل من الجهد في سبيل اختياره وجمعه فاذا أثبت عليه فانما يحملني على ذلك اعتقادي ، انه عمل عملاً صالحاً ينفع الناس وسجل في قائمة خدمات « دمشق » للادب العربي خدمة جديدة ، بعد أن كاد الدهر يجر على تلك القائمة ذيول النسيان .

الفيحاء السنة الاولى ١٩٢٣ م  
أحمد شاكر الكرمي

---

المصدر : أحمد شاكر الكرمي  
مختارات من آثاره .  
وزارة الثقافة - دمشق ١٩٦٤ .

## الشعر المنثور والمفتتون به

### بضاعة رائجة كاسدة

كرم ملحم كرم

١٩٥٩-١٩٠٣

الشعر كالكهرباء . لاهو بالمادة الصلبة ولا بالسائل . وانك لتحس به  
يسري في عروقك مع الدم ، وانك لتشعر بخمرته تتغلغل في لفائف  
دماغك وانت لا تدري من اي الاجزاء هو .

ذلك ان الشعر قطعة من النفس . وليس وقعه واثره في تلك القوافي  
المرصوفة . ولا في مقاييس الايات الموزونة . ان هو الاعاطفة تنبعث من  
فؤاد ، والعاطفة غير معروفة الاجزاء ، فانك لتشعر بها ، وتشاهد بعينك  
وقعها واثرها ، وانت تجهل تكوينها وتركيبها وموادها .

وقد يكتب الكاتب نثراً يسبك فيه عواطفه وشعوره ويجعلك تتأثر  
وانت تطالع مقاله اكثر مما تتأثر لقصيدة متينة القوافي محبوكة العرى  
ليس فيها من الشعر غير تلك الاوزان الصحيحة والكلمات الطنانة الجوفاء .  
فالشعر اذن ليس هذه الحروف الموزونة بالحجة والقيراط . بل هو  
العاطفة ترسلها في الفاظ رشيقة لطيفة كلها انغام وكثيراً ما يفوق الشاعر  
العامي بعواطفه ومعانيه الشاعر المتأبط ميزان الخليل ليأتيك بشعر بليد ،  
خلو من الرقة والمعنى الجذاب ، والمعنى الجذاب اشبه بعيني الغانية  
الكاعب وقد رشفت أول كأس من كؤوس الغرام تفتن كل ناظر اليها .

واذا قسموا الشعر إلى موزون ومنتور فحسناً فعلوا . فالشعر الحقيقي لا يقيد القافية ولا يحكم عليه الوزن ، انما هو وليد ذلك الخاطر المسترشد بقبس النار المتقدة في الفؤاد ، فهو الذي يقيد الوزن ويحكم عليه ويجره من طوقه جراً إليه ، فيأتيه طائعاً صاغراً كالعبد يترامى على قدمي مولاه . وكل عاطفة مسبوكة في قالب متين جديد ، خالدة . سواء هي خرجت شعراً موزوناً ام رسمها القلم على القرطاس نثراً . وقد يجعل عشاق الشعر المنتور لهذا الفن مقاماً وشأناً لو انهم يحسنون صناعة الانشاء ويملكون من اللغة العربية كلماتها الرقيقة السابحة مع الطيف ، العذبة كالنسيم ، بيد ان عشاق الشعر المنتور — وباللمصاب — ليسوا غير افراد حديثي العهد في عالم الادب . واذا هم نهجوا هذا النهج في ما يكتبون فلاعتقادهم انه سهل المتناول لا يكلفهم كبير عناء .

وماذا نحن نقرأ اليوم من الشعر المنتور ؟ . . . اننا نجد هنالك تسابيح وابتهالات واناشيد غرامية مبتذلة ليس لها من المعنى الا ما تسمعه على الطريق ومن احقر مخلوق ، ولو اتسع المجال للمفتنين بالشعر المنتور اليوم بان يضيفوا اليه كلمة « ياتقبريني ! . . » لحبيبة يتغنون باوصافها ، لما احجموا ، فمثل هذا الشعر ليس بشعر ولا هو بثر ان هو غير ابتذال وركاكة وجناية على الادب وانصار الادب ، بل قلة ادب . . ! والكلمة في موضعها . فانه لمن قلة الادب ان تسمع دعاء الشعر المنتور يتغزلون امامك باقوال لا يجهلها ابن سنوات خمس . ثم انت ماهمك اذا احب زيد من الناس واخفق في حبه ان لم يصور لك هذا الحب وذلك الاخفاق بريشة الرسام المبدع . فترى هنا بقية باقية من ثمالة اليأس في

طاس امتصت منها شفاه ملتهبة بالغرام ، وترى هنالك شبحاً اذوى  
نضارة شبابه الحب وحرمة الجوى طعم الرقاد .

وانك لتشارك هذا الرسام في حزنه ويأسه اذا هو ابدع في التصوير  
وجاءك برسم لم تقع عينك عليه من قبل ، اما ان يأتيك بصورة فقت  
من رؤيتها ومن النظر إلى الوانها الناصلة فانك لتتمنى ان يزيل الله من  
مخيلته فكرة ازعاج الناس بالقول البليد .

ان جبران خليل جبران لايفتنك بشعره المنشور في كل حين ، ولكن  
لجبران نثراً لايفرق احياناً في شيء عن الشعر ، فما عليك الا ان تضع  
لذلك النثر اوزانه وقوافيه لتسمع الشعر المتدفق عن قلب متألم حساس .  
وفي الميدان « الاخطل الصغير » فانه ليطربك في شعره المنشور  
كما يطربك بشعره الموزون . اما الريحاني فله جولات في هذا المضمار  
فاز في بعضها واخفق في بعضها . ولو لم يكثر راجي الراعي من الشعر  
المنثور اكتاراً ضاع فيه المعنى البليغ مع الركيك لكنت تقرأ له من المقالات  
الرقية مايسمو بك إلى جو الخيال العالي الرفيع .

فالشعر المنشور دولته وشأنه ، ومقامه ، ولكن حاملي الصولحان  
فيه تواروا واضحى عرشه العوبة بين ايدي بعض المتأدبين الاحداث ،  
وان دولة هذا موقفها لصائرة إلى العفاء ، فمن لها يرفع لواءها خفاً  
ويسكب في عروقها ماء الحياة — من ؟ ؟ ؟

كرم ملحم كرم

\* \* \*

---

المصدر : الأحرار المصورة - بيروت العدد / ٢٠ / الثلاثاء ٢٥ أيار ١٩٢٦ .

## علة الشعر

الدكتور محمد حسين هيكل

١٨٨٨ - ١٩٥٦

يوافقي صديقي الدكتور طه حسين على ان النثر العربي قد تطور في هذا العصر الأخير الى حيث قارب ان يكون صالحاً لاداء حاجات النفس وان كان ما يزال بحاجة الى معالجة والى صقل والى زيادة في ثروة الفاظه ليصل الى ما وصلت اليه الكتابة في الامم الغربية صاحبة المدنية الغالبة اليوم ، وعلى ان الشعر ظل حيث كان الشعر في الايام القديمة حين كان مجد العرب وكانت الحضارة الاسلامية في اهبى عصورها العباسية والاندلسية . وهو يعزو تطور النثر وجمود الشعر الى مطالعة الكتاب واتصالهم بحضارة العصر في كل مظاهرها العقلية والنفسية ، والى اكتفاء الشعراء بما قرأوا من شعر العرب والى كسلهم العقلي بعد ذلك وعدم تغذيتهم ارواحهم ونفوسهم وعقولهم بما تفيض به الارواح وتشعر به النفوس وتنتجها العقول من الآثار في العصر الحاضر ، كما يعزو جمود الشعر الى ان الشعراء قد جعلوه بعض ما تترين به حفلات التكريم والتأبين وافتتاح البيوتات المالية وما الى ذلك مما لا يتصل بالشعر .

ولتقف عند هذه الأسباب قبل ان نبحث عن غيرها مما ادى بالشعر الى الجمود تاركين نسبة الكتاب دون الشعراء الى القراءة والى الاتصال



بحضارة العصر حتى لا تنتهم بمحاباة طائفة على الأخرى . فأما كسل الشعراء وعدم اطلاعهم وما لذلك من اثر في شعرهم فقد يكون فيه بالنسبة لأكثرهم جانب من الحق وان يكن لهؤلاء عنه كذلك جانب من العذر . فهم يقرأون بدأ صباهم حين تتحرك ربة الشعر اول ما تتحرك في نفوسهم . وبعضهم يقرأ الشعر العربي القديم لأنه لا سبيل إليه الى الاطلاع على الشعر ولا على الادب الغربي . وبعضهم يتصل بهذا الادب الغربي ، فاذا استوى لهم الشعر العربي واتسقت لهم قوافيه وبحوره شعروا بحاجة ملحة الى التبحر في اللغة العربية وفي الشعر العربي بنوع خاص لكي يجدوا فيه حاجتهم من غذاء متصل لموسيقى النظم في نفوسهم مما لا سبيل الى ابتغاء العوض عنه في غيره من أدب غربي أو من موسيقى أو من ادب عربي حديث . وهم سرعان ما يصلون من ذلك الى انضاج اللغة في نفوسهم وما اكثر ما يتيسر لهم بذلك الوقوف على الالفاظ التي تحتاج اليها قوافي الشعر وأوزانه . فاذا اندفعوا في هذه الناحية من نواحي البحث لم يقف أمرهم فيها عند حاجتهم الى نضج اللغة والى ثروة القوافي بل تأثروا بالشعر القديم أشد الاثر واخللوا عنه في كل شيء واندفعوا بحكم ميل النفس إلى دعة الحياة لمحاكاته ومعارضته . ولقد كانوا إلى زمن قريب يشعرون بما في ذلك من شهادة بسبقهم وتفوقهم حتى أخرجتهم ضجة القديم والحديث في اللغة والادب من سباتهم وجعلت المبرزين منهم يفكرون في جودة الشعر باقتحام ميادين مما اقتحم الشعر الغربي ومحاولة محاكاة هذا الشعر الغربي في اقتحامه إياها . لكن هذه المحاولات ما تزال هي الأخرى في بدايتها . واجراً هذه المحاولات ما وضعه شوقي من روايات لم يمحص النقد حتى اليوم قيمتها الصحيحة .

وأما ان الشعراء يجعلون شعرهم بعض ما تترين به حفلات التكريم والتأبين وافتتاح البيوتات المالية وأمثال هذه الاغراض البعيدة كل البعد عن المعاني والصور الشعرية فصديقي طه على حق فيه . فالشعر ظاهرة نفسية لقائله يشلو به حين تفيض نفسه باحساس من الاحساسات أو بمعنى من المعاني لا تستطيع أن تكتمه . ولن يصدق احد أن ينبعث هذا الفيض عن دعوة تدعوها جماعة لشاعر كي يقول في غرض معين كحفلات التكريم والتأبين وانشاء التقابلات والمصارف .

على ان شعرائنا في غير هذه الاغراض ، ولهم فيما تلهم المعاني الشعرية الصحيحة ، ما يثير في النفس الاعجاب . وانك لو اجد شعراً صحيحاً في المقطوعات الوجدانية التي قالها اسماعيل صبري ، ولو اجد شعراً صحيحاً في كثير من قصائد البارودي عن الالفه وعن الحرب وعن الحنين الى وطنه وهو في منفاه ، ولو اجد كذلك لشوقي معاني شعرية ذات روعة في قصائده عن الماضي وفي تحنانه إلى مصر أيام كان في الاندلس . ولاغير هؤلاء شعر هو الشعر بكل معناه . لكن ذلك الشعر قليل من هذا الكثير الذي خلفوا والذي يستظهره الناس ويجلون فيه روعة وجمالاً . وانما نظم الشعراء أكثر شعرهم في هذه الاغراض التي ليست من الشعر في شيء . وللشعراء عن ذلك عندهم . وليس هذا العذر مقصوداً على عدم القراءة وعلى الكسل العقلي ، بل هو أعمق من ذلك بكثير . ولعلهم لو قرأوا واجهلوا في القراءة أنفسهم وأعصابهم لما وصلوا من الشعر إلى أكثر مما وصل رجال الدين من الدين . فرجال الدين يدمنون قراءة كتب العقائد والاصول والفقه وما إليها مما يتصل

بالدين بأي نسب . لكن هذه القراءة لم تغير منهم شيئاً ولم تهذب من نفوسهم وطباعهم كثيراً ولا قليلاً . ويخيل إلى أنهم لو قرأوا تاريخ العقائد وتطور الاديان بل لو أنهم رجعوا الى الاساطير وتقصوا ما كان يدين به قدماء المصريين وما أخذه موسى عنهم ، وما انتقل من التوراة الى الكتب الأخرى المقدمة من صور العقائد والمعاملات ، إذن لما غير ذلك من أذهانهم شيئاً . ذلك بأن المسألة ليست مسألة قراءة فحسب ، بل هي مسألة تدبر وشعور شخصي ، فكري أو نفسي ، يتأثر بملامسة مظاهر الحياة من مراثيات ومسموعات ومحسوسات للأعصاب الانسانية المهذبة تهذيباً خاصاً يجعلها قابلة للتأثر والاحساس . ويجب ان نعرف ، ونفوسنا يملؤها الحزن والألمى ، ان تربيتنا وتهذيبنا لم يعد أكثرنا لهذا التأثير الفردي والاحساس الذاتي . فهما لا يرسمان اماننا مختلف صور الحياة ويتركنا لحسنا وفكرنا ان يميزا من هذه الصور ما يأخذ بهما ويلفتهما لفتات خاصة . بل هما يجيئان بصور الحياة مصبوبة في قوالب قررتهما لجماعة من عصر سالفة فيطبعانها في حسنا وفكرنا طبعاً يقيدهما بهذه القوالب ويكرههما على الخضوع لها والايمان بها . وكما ان حرية الفكر هي أساس النشاط العقلي المنتج وأساس ما يترتب على هذا النشاط العقلي من سمو في الكتابة بلغ الكتاب بعرضه فحرية الحس هي أساس نشاط الذهن والخيال وما يفيض عن هذا النشاط من شعر هو الشعر حقاً ، لا ما يصلر عنه من عبارات منظومة يسميها الناس من باب التجوز شعراً .

والتحلل من جمود هذه القيود ليس امراً يسيراً . بل لقد يتحمل منها الرجل في نفسه ويراها عبئاً ثقيلاً وسخرية وهزواً . لكن نفسه

التي ألفتها في الماضي والتي ترى في اطراحها ما يثير الخصومة بين الجماعة وبينها تؤثر ما سماه طه كسلا عقلياً بيناً قد يكون شيئاً آخر . قد يكون هو الملل وضعف الرجاء في الانتصار على جمود الجماعة والاضطرار للملك الى التزول منها منزلة تمليق مشاعرهم بالجمادة حتى حين هياجها وايمانها المتعصب النائر على كل تسامح . ولعل هذا هو علة تقلب شعرائنا بين مديح شيء وهجائه ، لا لانهم انتقلوا من التسليم بحماله وبما فيه من خير الى إنكاره والاعتقاد بضره ، بل لانهم اشد حرصاً على طمأنينتهم منهم على شعور قلق ليس ناشئاً عن فيض روحي لا سبيل الى كبحه ، وانما منشؤه النظر الى الحياة ومصالحها نظرة منفعة لا شعر فيها ولا ايمان بها . فالتحدث على اثر هذه النظرة حديثاً منظوماً انما يرضي به الشاعر سامعيه قبل ان يمر بخاطره إرضاء نفسه .

الم يواجه الكتاب ما واجه الشعراء من الملل وضعف الرجاء في الانتصار ؟ ! ام انهم من طينة غير طينة الشعراء وان تهذيبهم اعدهم لألوان من التأثير الذاتي والاحساس الفردي غير ما اعد تهذيب الشعراء ايهم له ؟ اعتقد ان الامر متعلق بالظروف التي احاطت بالكتاب والشعراء اكثر من تعلقه بتهذيب هؤلاء واولئك مما يشترك الكل فيه على سواء . فقد كانت الكتابة جامدة جمود الشعر الى ما دون نصف قرن مضى . وكان الكتاب يقللون اساليب الاقدمين ويحتلون انواع كتاباتهم في المقامات والرسائل وما اليها ويغرمون بالسجع وبالبديع غرامهم ويعتبر احدهم اكبر فخره ان يكون معارض الجاحظ أو عبد الحميد . وفيما هم في سكينتهم الى ادبهم تسلت الى مصر وإلى الشرق ثورات سياسية واجتماعية متأثرة بالثورة الفرنسية وبما اصاب اوربا من هزات عنيفة

في اعقابها ، فقام دعاة مثل هذه الثورة بعضهم في السر وبعضهم في العلن واتخذوا الخطابة والكتابة وسيلتهم الى اعلان ثورتهم . ولم يكن اسلوب ابن المقفع ولا لغة ابن قتيبة ولا صناعة المبرد هي التي تكفل تحريك الجماهير لقبول هذه المبادئ ولا كانت هي التي تكفل حسن صياغة المبادئ والدعوة اليها . لذلك لم يكن بد من اسلوب جديد ومن لغة جديدة . اسلوب ولغة لا ينبوان عن العربية الصحيحة ولا يستعصيان على ادراك الجمهور ولا يقفان دون تمثيل مبادئ الحرية والاخاء والديمقراطية ودفعها الى نفس الجمهور ليستطيع هو الاخر ان يسئنها وان يتمثلها وان يتأثر بها ويتحرك لتحقيقها . وكذلك لم يكن بد من ان تساير ثورة الاجتماع والسياسة ثورة في الخطابة والكتابة . اما الشعراء فظل اكثرهم بمعزل عن هذه الحركة ولم يفكر احدهم في أن يبدع في الشعر جديداً يقربه إلى الجمهور ويقرب الجمهور اليه واعتبروا مثل هذا السعي جنائية على الشعر كفن جميل . من ثم اقام الشعر في سماواته الأولى لا ينزل للناس ولا يرفع الناس اليه وخطا النثر بأكتاف قوية عريضة بين الجماهير يهزها ويحركها ويلفتها الى ناحية النور الجديد ويلهمها فضل الآراء الحديثة . وكلنا يذكر جهاد الكتاب في سبيل التحلل من قيود الماضي ، وما قاماه قاسم امين ولطفي السيد وغيرهما ، ويذكر أنه لولا شهوات السياسة ومس الحاجة للاصلاح الاجتماعي وعجز من عدا هؤلاء المجددين من الكتاب دون الاضطلاع بأعباء هذا الاصلاح وتوجيه تلك الشهوات ، ثم لولا تغلب المدنية الحاضرة ، مدنية العلم والمعرفة ، وعجز من عدا المجددين دون رفع لواء هذه المدنية ، إذن لبقى النثر كما بقي الشعر في جموده ، ولبقينا مقيدين بالصور

القديمة نكتبها لا لتعبر بها عن شعور يمر بخاطرنا وعن فكرة تنضجها  
اذناننا ولكن لتجاري بها الجاحظ أو عبد الحميد أو بدیع الزمان ،  
ثم ليكون اقربنا الى محاکاتهم ابرعنا في الكتابة ، لانه يكون صدی  
أولئك الذين تبوعوا بحق مكان الزعامة الكتابية في زمانهم ، والفونوغراف  
الذي يحكى بدقة ، وان يك من غير شعور ، ما القى به إليه .

على ان ثورة النشر لم تصل من تحريره إلى كل ميادينه ولم تقر للأدب  
حرية في كل صوره ، بل وقفت عنلما ابدت الظروف مساس الحاجة  
اليه . وما احسب واحداً من الكتاب يحدث نفسه بأن الكتابة بلغت من  
مثلها الأسمى الذي تصبو اليه بغاية المدى أو اصبحت وليس يحول بينها  
وبين دقة الاداء عن كل مايجول بخاطر الكاتب الا قصور الفاظ اللغة  
واساليبها . بل انا مايزال بيننا وبين الكمال مدى واسع غير اتيقان الصناعة  
ودقة الصياغة . واذا كنا قد اقتحمنا بعض الميادين التي كانت من قبل  
اقداساً لا ترتفع اليها العين ولا تسمح لنظرة منها بخلسة فانا ما تزال امام  
بعض الميادين الاخرى مقيدین كالشعراء سواء بسواء . وربما كنا كذلك  
امام اكثر الميادين الشعرية التي تتعلق بالحس وبالعاطفة . فأين منا من  
هوى قلبه إلى الوان غير مألوفة من الجمال تمددت فيه وانتشرت وملأته  
ففاض به هواه فعبّر عنه تعبيراً صادقاً ! واين منا من ساور الشك نفسه ان  
رأى النور القديم الذي اهتدى به اسلافنا قاصراً عن هدايتنا كما صارت  
الانوار القديمة التي كانت تنير دياجير الليل فائرة ضعيفة امام لألاء  
الكهرباء فانبعث يلتمس نوراً حديداً واندفع إلى ذلك بحرارة ايمان  
كلها عاطفة وكلها شعر وكلها فيض والهام ! واين منا من سما للكمال  
بعاطفته فبكى للمذنب ذنوبه ورأى فيه اخاً احق برحمة الله ممن لم يجترح

في الحياة اثماً ! واين منا من اهترت كل اعصاب الألم في نفسه امام  
مآسي القدر يفجع بها الابرياء كل يوم فتار على القدر ثورة الجابرة ؟ !  
أوليس واجباً علينا ، وذلك شأننا من ثورتنا لحرية الأدب ، ان نكون  
رحماء بهؤلاء الشعراء الذين لا يرون بنات الشعر لانها مغلفة ملقاة في  
غيابات الماضي ، والذين لاشيطان لهم يستمعون إلى وحيه لأن شياطين  
الشعر لاثلمهم الا احرار الحس والشعور والخيال . وهلا يجوز لغيرنا اذا  
رأى ماينت من حالنا ان يهيب بنا : رفقا بالقوارير ، وان يذكرنا بكلمة  
السيد المسيح « من كان منكم غير ذي وزر فليرمها بحجر » .

وسنظل معشر الكتاب قاصرين دون التعبير عما يجول بعواطفنا حتى  
تنحل القيود التي تربطنا وتفتح امامنا الميادين التي ماتزال مغلقة كما  
تفتحت إلى اليوم ميادين اباحت لنا الوصول فيها إلى تطور الكتابة تطوراً  
يسر لنا التعبير عما يجول بخواطرنا بعد تلك الثورة القوية التي قام بها  
الذين سبقونا والتي ماتزال إلى اليوم مستمرة تريد ان تفتح من الابواب  
مالا يزال مغلقاً .

ولاسيلا إلى جلة الشعر الا ان تؤدي إليها ثورة كالتي ادت إلى  
جلة النثر . وليست الثورات السياسية ولا الانقلابات الاجتماعية ادوات  
هذه الثورة. في الشعر مالم يكن لها اساس عميق منده الشعور الانساني  
الصحيح لا المصالح الحاضرة والشهوات الوقتية . ومالشعر وهذه المصالح  
والشهوات ! ! انه لا يلبث اذا تناولها ان يسمو بها إلى مراقبه التي تحلق  
فوق وضيع المطامع ويكسوها هالة من جمال وجلال ويستصفي الخالد من  
آثارها ويتغنى به ويخلده . انظر إلى الشعر الغرامي . ليست جوليت وليست  
ليلي وليست هلويز لدواتهن شعرالشاعر ، انما الشعر مافي جمال اولئك

وما في عاطفتهم من خالد ينتقل على الاجيال فيشدو به الشاعر ويسبق عليه كل ماواتاه به العلم والفن والخيال من مشاعر وصور . وكما ان الحب عاطفة تحرك الشاعر فالايمان عاطفة تحركه والشفقة كلطك عاطفة تحركه . ونفوسنا بحاجة إلى غلاء من الايمان كمحاجتها إلى غلاء من الحب . ولن يكون إيمانها شعراً إذا هو كان إيماناً مطمئناً ، كما لن يكون الحب شعراً إذا هو كان حباً مطمئناً . بل لابد ، في الحب وفي الايمان وفي الاشفاق وفي الحرية وفي مختلف مظاهر الطبيعة وفي كل ما تتأثر به النفس ، من مجال لمطمح إلى غاية تكون مثلاً أعلى واملا سامياً لتفيض به النفس شراً وليكون لهذا الشعر على الزمن بقاء . فأما مادون ذلك من أثر هذه العواطف في النفس فالشعور به مشترك بين الناس جميعاً والافضاء به لاشيء من الشعر فيه ، وإن أمكن ان يكون فيه نظم وكلام فخيم وفصاحة وبلاغة وبيان بديع .

وهذا هو ما يجعل لصديقي طه كل الحق حين يأخذ الشعراء بأنهم يجعلون شعرهم بعض ما تترين به حفلات التكريم والتأبين وافتتاح البيوتات المالية ، وما يجعل كل انسان على حق حين يعيب شعر المناسبات ، وحين يعيب اكثر الشعر العربي الحديث لا اكثره شعر مناسبة . والامر كذلك في شعرنا الحديث بنوع خاص ان كانت المناسبات التي تلهمه ليست مناسبات تحرك نفس الشاعر وتهز أعماقها فتدفعها للافاضة بمكنون ما في نفسها حتى تراك ماتكاد تتخطى بعض الابيات المتصلة بالمناسبة حتى اذا إلهام الشاعر من مجموع الحياة قد تجلى وقد غمر المناسبة وسما فوقها واتصل بحياة الوجود كله على نحو ما حركت الثورة



الفرنسية نفس جيتي أو ماحرك زلزال لشيونة نفس فولتير ، وانما هي مناسبات تافهة اغلب امرها كالمناسبات التي توحى مايلقى من الشعر في الحفلات . فاذا هي بلغت من القوة والسمو ما يحرك نفس الشاعر ويثيرها ويدكي فيها اقوى المعاني واروع الذكريات رأيت ذلك وقف من إلهام شعرائنا عند قصائد قصيرة لا تتجاوز الاربعين أو الخمسين أو الستين بيتاً ، ورأيت سمو الالهام لا يتصل في هذه الايات كلها فياضاً متدفقاً آخذاً بعضه برقاب البعض ناقلاً إياك معه إلى السماوات التي ارتفع الشاعر اليها ، بل وقف سمو الالهام هذا عند ايات مثورة هنا وهناك خلال القصيدة من الشعر كلها رصينة النظم واللغة ، لكن الالهام فيها لا يعلم ان يكون بروقاً خاطفة تأخذ بالنظر كلما انارت ولكنها ماتلبت ان تغبو لتحل محلها الصنعة في الشعر والتجويد في النظم . واذا كان مرجع ذلك في المناسبات العادية إلى ان شعر المناسبات ضعيف بطبعه لان الالهام فيه ينطبع في النفس من حوادث خارجة عنها بينا الالهام في الشعر الصحيح داخلي يصلر عن النفس ذاتها ويهتز له كل وجود الشاعر لانه الفيض الماضيء للذخيلة حياته ولكل ايمانه ولكل عواطفه وكل وجوده ، فان قصور المناسبات الكبرى عن الهام شعرائنا اكثر مما ألهم زلزال مسينا حافظ ابراهيم وموقعة ادرنه وانتصار الاتراك بعد الحرب الكبرى قصائد شوقي في هذه الحوادث إنما يرجع إلى ضعف ثورة النفس وإلى هذه السكينة المطمئنة التي اشرت اليها وإلى الاكتفاء بمحاكاة الساف ومعارضتهم والنسج على منوالهم .

وإلى ان تحدث هذه الثورة سيظل الشعر في جموده ، ومستظل

المعاني الشعرية الصحيحة نادرة جد الندوة ، وستظل الاوزان الشعرية واقفة وقوف الموسيقى والغناء . وسيل هذه الثورة ان تظلم النفوس لحرية الاحساس والعاطفة كما ظمئت من قبل لحرية الفكر وحرية التعبير عنه . ولست ارجو ان يكون هذا الظلم شأن السواد وان رجوت ان يتقرر حقه فيه . لكننا ارجوه للأفذاذ الذين يحملون على عواقبهم اعباء النهضة الكبرى التي لا طريق لها غير الثورة . هؤلاء الافذاذ يجب ان يكونوا في حل من كل قيد للذهن أو للحس أو للشعور لكي يهديهم الهامهم المذهب بكل ما اورثنا الماضي وما يحيطنا به الحاضر من آثار الفكر والفن إلى المستقبل المستور بحجب الغيب ، والذي لايفتح إلا لهؤلاء الافذاذ الذين ينظرون ببصيرة الشعر فيه . فاذا وجد الافذاذ ودفعهم الظلم للحرية إلى تحطيم القيود التي ماتزال تربط الشعراء في اكثر نواحي حياتهم ومهوا بشخصياتهم الممتازة فوق عواطف السواد وشهواته وحلقوا يريدون لإرضاء نفوسهم وعواطفهم واذهانهم ، آن للشعر ان تتجدد معانيه واوزانه وقوافيه ، وصار أداة صالحة للتعبير عما يجيش بالنفوس وتضطرب به الخواطر .

ووسيلة الشعراء الى كسب حرية الشعور والعاطفة والتعبير عنهما ميسورة لمن أراد بلوغ هذه الغاية السامية . تلك أن يطلب الشعراء الكمال لذاته لا رغباً ولا رهباً وأن يسموا فوق مطامع المادة ومزاق الذلة والخضوع لوضع الشهوات وأن يجاهدوا للتحلل من رق الاسار الذي ارتبطوا به مع الشعر العربي القديم . ولعلمهم اذا رجعوا الى تطورات الشعر الغربي في العصور الاخيرة كان لهم فيه مثل . فقد أعلن رنسا مذهب بعث الادب اليوناني والروماني في القرن السادس عشر ، ووجد

هو ومن تابعه في هذا الادب فيضاً ظل يلهمهم قرنين كاملين . لكنهم كانوا في ذلك ينقلون ذلك الادب القديم من لغاته الى لغتهم فتبدلوا له جلد عند الجمهور الذي لا يعرف اللاتينية ولا اليونانية . فلما كان القرن الثامن عشر انتفض الشعراء في اوربا على هذه القيود القديمة وأعلنوا حرية الشعور والشعر وساروا به الخطى الواسعة التي بلغت الشأو الذي أدركه اليوم . وها نحن أولاء مضت علينا اجيال ونحن مقبلون بالشعر العربي القديم معاني وأوزاناً . أفما آن أن يكون لنا شخصية مستقلة وأن يعلن شعراؤنا حرية الشعور وأن يقولوا بوحى نفوسهم وإلهام حياتهم لا بوحى الأقدمين وإلهامهم ! أو ما آن شعرائنا أن يرتفعوا فوق ذلك المستوى الذي تضطرمهم اليه ذاكرة الجمهور اضطراباً فيجذبون الجمهور اليهم كرهماً بادىء الرأي ثم سعيداً بما أكاره عليه بعد ذلك ! أما أن لهم أن لا يتأثروا بتقليد الناس وبمخاطباتهم المادية فيكون شعرهم شعر النفس الفياضة لا شعر الظروف التي لا شعر فيها .

ولست كبير الرجاء في مقدرة الشعراء الذين كونهم العصر الماضي على أن يغالبوا ما نشأوا عليه وان يزدروا ثناء الجمهور وتصفيقه ولو كان هذا الازدراء سبيل الكمال . فليس يسيراً على النفس أن تغير من عاداتها ما أصبح منها بمكان الطبع . ولست ادري ان كان الناشئون اليوم يستطيعون ابداع هذا الذي ادعوا اليه من الاستقلال ومن البحث في ملكوت الشعر عن المثل العليا على نحو ما يصورها عصرنا الحاضر في الحب والحق والشفقة والحرية والايمان والشك ، ومن ارسال خيالهم يتغذى مما أنبت العلم والفلسفة في هذه الشؤون كما تتغذى النحلة من رحيق الزهر لتخرج للناس شهيداً شهياً . وكيف تثق بالناشئين ولما يظهر

منهم أحد مستقلا عن كبار شعرائنا مرسلًا الى الناس من فيض شعره  
ماتبهرهم جدته وما تهزهم قوته وما يرون فيه من الروح ومن الموسيقى  
غير ما ألفوا ، ثم هم يرونه مع ذلك ذا جلال وروعة !

وإنما جئنا ان تصلر الثورة المجددة التي ينبعث أصحابها في طلب الكمال  
الشعري لذاته عن الجليل الجديد الذي يتلقى العلم اليوم والذي يجاهد كلنا  
في سبيل تلقينه إياه على غير تلك القواعد القديمة التي كانت تبعث الجمود  
الى الاذهان والقلوب والعواطف . وعلينا اذا اردنا معاونته على القيام  
بهذا الواجب أن نعاونه على تقرير حرية العاطفة بمقدار ما اعناه على تقرير  
حرية الفكر ، وان نوسع امامه من آفاق الفن بمقدار ما نوسع من آفاق  
العلم ، وان نعرض عليه من صور الحياة الماضية والحاضرة ما يسمح  
له بحرية الاختيار . فاذا نحن قمنا بهذا الواجب كان لنا ان نأمل من بين  
هذا الجليل الجديد اولئك الافئذ الذين يقيمون صرح الشعر على أسس  
صالحة والذين يجعلوننا نحس اذ نشد شعرهم بائتلاف جواب نغمته  
مع سائر انغام الحياة الحاضرة وصورها ، بدل أن نرى لنفسنا كمن  
يشلو بقيثارته وسط الاطلال يريد ان يبعث أمام خياله حياة ليس لها  
بشيء مما في حياته اتصال .

مضى وجد هؤلاء الافئذ آمن رافعوا لواء الشعر بأن واجبا عليهم  
أن يقتحموا ميادينه بروح جديد . روح غير هذا الروح الاثر الذي يحصر  
شعرنا أكثر الامر في دائرة ضيقة من عواطفهم الوقتية أو تفكيراتهم

السطحية أو أُخيلتهم القليلة الإرتفاع ، وأن يقتحموا الميادين الجديدة بروح منبسط قدير على أن يخلق في جر العالم كله ويتصل به ، ملفياً عن كاهله حدود المكان والزمن ، مرتفعاً الى السماوات العلى ، متصلاً بالملائكة والشياطين ، نائراً على كل عتيق بال ، متوثباً في ثورته آلهة الاغريق والمصريين القدماء وما خلفت الميثولوجيا في الامم والعصور المختلفة في تخليقه وسموه ، مجاهداً لينفي ذلك كله ويصهره ويخلق منه في عالم الشعر خلقاً جديداً . وأحسب أن اقتحام ميادين الشعر الجديدة بهذا الروح ، كما أن غزو الصالح من الميادين القديمة بهذا الروح كذلك ، كفيلاً بأن يدفع بالشعر الى صدر النهضة ، وأن يجعل منه الأداة الروحية القوية التي تحطم الكثير من الاغلال وترتفع بالانسانية في سماء الحرية والحب والحق والجمال .

وهذا الروح يجب له قبل كل شيء أن يرتفع بالشاعر عن شعر المناسبات الى ما يصدر عن وحي الروح وإلهام العاطفة وفيض الفكر ، ويجب أن تكون غايته تصوير الكمال في صور تأخذ بمجامع نفس قارئها وسامعها وتطير بها على أنغام الشعر الموسيقية لترتفع فوق مستواها ولتبرز نفسها ولتحس معنى الكمال إحساساً عميقاً يشعرها ضرورة الدأب للجهاد في سبيله . وتجعلها اذا قرأت شعراً يصورها الكمال في الحب أو الكمال في الحرية أو الكمال في الأمل أو الكمال في الألم أو في أي ما شئت من معان وعواطف وأجيلة أثيرية الحدود دائمة الاتساق والاتساع شعرت

بأن في الحياة معاني غير هذه المعاني التي يحبى الناس ويجعلونها غاية  
جدهم ومنتهى أملهم ، وشعرت بأن وجودها الحي يبتنا يقتضي دوام  
محاولة السمو للترك هذه الغاية . وكلما تزهت هذه المعاني عن مناسبات  
الحاضر وبلغت في روعة تصويرها ما يرجى للكون كله من كمال كان  
الشعر أكثر شعراً وأكثر أداء للغرض المقصود منه وأكثر تحقيقاً لرسالته  
السامية في هذا الوجود .

محمد حسين هيكل

\* \* \*

---

المصدر : ثورة الأدب .

محمد حسين هيكل القاهرة ١٩٢٢ .

نشر المقال للمرة الأولى في « السياسة الأسبوعية » عام ١٩٢٧ .

## شعر ونثر طه حسين

١٨٨٩ - ١٩٧٣

صديقي العزيز هيكمل

أدركني مقالك الممتع حول الشعر والنثر في هذا البلد الذي أويت  
إليه من بلاد لبنان، معتزلاً كل حركة علمية أو أدبية إلى حين . ولعلك  
تذكر أنني كنت وعدتك بطائفة من الفصول أرسلها من لبنان أدرس فيها  
درساً رقيقاً شعر شوقي والبارودي . ثم آثرت الكسل على العمل والراحة على  
الجهد ، فاعتلرت إليك من هذا الوعد وسافرت ولم أصطحب شعر شوقي  
ولا شعر البارودي . ومع ذلك فلي في الشاعرين رأي أنا على اظهاره  
حريص ، لا لأنني أراه فحسب . بل لأنني أرى فيه عدلاً وانصافاً ، وأرى  
أن هذا الجيل الذي نحن فيه قد فتنه الجهل والشهوة فظلم وجار ، وأصبح  
من الحق على النقاد أن يرفعوا هذا الظلم والجور . ورغم هذا كله فقد  
آثرت نفسي بالراحة وأرجأت اعلان هذا الرأي إلى حين ، وأويت إلى  
هذه الناحية الجميلة من نواحي لبنان أتلقق فيها علوبة الماء ورقة الهواء  
واعتدال الجو وحسن أخلاق الناس . وكنت أظن أن لن يصرفني عن هذه  
اللذة صارف حتى أعترم العودة إلى مصر لأسئنف فيها حياتنا الشاقة  
مع أول السنة ، ولكنني تورطت فطلبت إليك قبل السفر أن ترسل إلي  
السياسة ، وتورطت فجعلت أنظر في السياسة كلما وصلت إلي ، وتورطت

فقرأت إعلاناً أذاعت فيه السياسة أنها ستشتر لك فصلاً في الشعر والشعر ،  
فتمنيت ألا تصل اليّ السياسة يوم تنشر لك هذا الفصل لأنني لا أستطيع  
أن أرى لك شيئاً في الأدب دون أن أقرأه ، وأن أقرأه في عناية وتدبر ،  
لأنني كنت كما قلت معترماً ألا أقرأ شيئاً ذا بال ، فلما وصل إليّ هذا  
الفصل لم أجد بداً من قراءته وأنا أشكر لك أجمل الشكر هذه الساعة  
اللذيذة التي أنفقتها في قراءة هذا تفصيل الممتع . فهو فصل ممتع حقاً  
في لفظه وفي معناه وفي أسلوبه وفي طريقة عرضه على القراء . ويظهر  
لي أنك قد أصبحت من أشد الناس شهماً إلى الثناء والاعجاب ولكنه شره  
محمود ، فأنت لا تكتب إلا اضطررت قراءك إلى الثناء والاعجاب ،  
وأنت لا تسمع ثناء ولا تحس إعجاباً إلا ازدادت اجادة وأمعنت في  
الاتقان . ولست أدري إلى أين يذهب بك هذا الامعان في اجادة البحث  
واتقان التفكير ، والتوفيق إلى الجمال الفني فيما تكتب ، وقد قيل إن لكل  
شيء حداً ، وأنا أرى من بأن للثناء حداً وللإعجاب حداً نحن منهون إليه ،  
ولكني أرى من بأن ليس الجمال الفني حد ، وإنما هو مثل أعلى يمضي  
أمامنا ونسعى نحن في أثره فنبلغ منه شيئاً ثم نحس أن ما بلغناه ليس كل شيء  
فنسعى ونسعى وهو يمضي ويمضي ، وإذا فسيّرنا ذلك  
من الاتقان والاجادة ، وسنتهي نحن من الثناء عليك والإعجاب بك إلى  
لا نستطيع أن نتجاوزه ، وسيكون بيننا وبين حقلك علينا أمد ليس إلى  
حد قطعه من سبيل .

أنت موفق حين تلاحظ أن الشعر العربي في هذا العصر قد نهض  
نهضة قيمة وأصبح أداة صالحة للتعبير عن حاجة العقل والشعور بعد أن  
تطور العقل والشعور في هذا العصر تطوراً لم تعرفه العصور القديمة



العربية . وفي الحق أنا نستطيع الآن أن نصف ألواناً من الآراء والخواطر في فنون من القول مرنة سهلة راقية لم يكن لأبائنا بها عهد . وأنت موفق أيضاً حين تلاحظ أن النثر العربي الحديث على رقيه وامعانه في هذا الرقي لم يزل في حاجة الى الكثير من المرونة واللين والثروة اللفظية، وأنه قد لا يحتاج إلى زمن طويل وجهد عظيم قبل أن يبلغ حاجته من هذا كله . وآية ذلك أنا نعجز أحياناً كثيرة عن أن نصف بعض الخواطر التي تخطر لنا والعواطف التي تجيش في صدورنا . بل نعجز عن أن ننقل خواطر وآراء يراها الأوروبيون سهلة يسيرة بل مبتدلة وتضيق عنها ألفاظنا وأساليبنا لأنها مقيدة بطائفة من القيود اللغوية والنحوية الثقيلة التي لم نتفق بعد على طريق للتخلص منها . وآية ذلك أيضاً أنا نضطر في أحاديثنا وفي كتابتنا الى أن نستعير جملاً فرنسية أو انجليزية أو ألمانية أو الى أن نستعير جملاً من لغتنا العربية العامية .

أنت موفق في هذا كله ، وموفق أيضاً حين ترى أن طائفة من الكتاب المحدثين قد استطاعوا أن يتمايزوا بأساليبهم وشخصياتهم وآرائهم ، وأن يستقلوا عن القدماء دون أن يتصل كل واحد منهم بواحد من أولئك القدماء .

كل هذا حق ، وحق أيضاً أن الشعر بعيد كل البعد عن أن يصل الى حيث وصل النثر من الرقي والقوة والمرونة ، وأن الشعراء بعيدون كل البعد عن أن يصلوا الى ما وصل اليه الكتاب من التمايز بالفاظهم وأساليبهم وآرائهم وشخصياتهم ، وأن يستقلوا عن القدماء من فحول الشعراء . كل هذا لا سبيل الى الشك فيه، وهو شيء نحسه جميعاً وقد سبقت أنت فأعلنته وعرضته علينا وعلى الناس . ولكن لي بعد هذا

ملاحظتين أحب أن أعرضهما عليك ، وأحب أن تفكر فيهما بعض التفكير ، وأرى إن فعلت فقد نربح من هذا فصلاً ممتعاً كالفصل الذي فرغت من قراءته منذ حين .

فأما الملاحظة الأولى فهي أنك قد وفقت الى كل هذه الحقائق الواقعة واجتهدت في عرضها وتوضيحها ، ولكنك لم تبحث عن الأسباب التي دعت الى وجود هذه الحقائق الواقعة، فلماذا رقى النثر وسهل وساغ حتى أصبح أداة صالحة للتعبير ؟ ولماذا جمد الشعر أو قل ظل جامداً لا لين فيه ولا مرونة ولا جدة ولا حياة؟ ولماذا استطاع الكتاب أن يتمايزوا بشخصياتهم القوية وأن يفرضوها على الناس فرضاً ، وعجز الشعراء عجزاً فاحشاً عن أن تكون لهم هذه الشخصيات حتى أصبح من أيسر الأمور على الناقد اذا قرأ قصيدة لشوقي أو لحافظ أو غيرهما أن يرد هذه القصيدة الى أصلها القديم الذي أخذت منه ، أو أن يرد كل جزء من أجزاء هذه القصيدة الى أصله الذي أخذ منه ؟

حسن أن تذهب أيها الصديق مذهب أصحاب العلم الطبيعي فتلاحظ الظواهر الأدبية وتسجلها . ولكنني قلت لك غير مرة إن أساليب العلماء وحدها قد تعجز عن الكفاية في الأدب وفي النقد بنوع خاص ، وماالذي أفدته انا حين عرفت أن النثر قد ارتقى وأن الشعر مازال جامداً ؟ أأست ترى أن من الخير أن أعرف لم ارتقى النثر وجمد الشعر لأتريد من اسباب الرقي ولأجتهد في أن أنقي أسباب جمود الشعر وأخلص الشعراء منها ؟ والحق أنني فكرت كثيراً في هذه الأسباب وفكرت فيها منذ اعوام حين كنا نعمل معاً في تحرير السياسة وحين كنا نلاحظ في شيء من الرضا

والأمل أن فننا الثري يزداد في كل يوم مرونة ويصبح في كل يوم أداة صالحة في أيدينا ، تنسلط بها على الخواطر والآراء والمعاني المتباينة في جميع أنحاء الحياة ، وحين كنا نضحك ونتهالك على الضحك من شعر الشعراء وجموده وعجزه عن الحركة وخلوه من الحياة ، وحين كان كل واحد منا يلقي على صاحبه هذه الكلمة الكاذبة التي تقدم بها إلى القراء شعر أصدفائنا الذين نسينا عليهم مبتسمين في سخرية ورحمة وإشفاق ، أشد الألقاب ضخامة وفراغا !

أنت تذكر هذه الأوقات ، وكيف تنساها ومازلت فيها ؟ أليست تصل اليك من حين إلى حين قصائد شوقي وحافظ وغير شوقي وحافظ فتفتن أو تكلف من أصحابك من يفتن في ترصيع الألفاظ وتأليف الأسجاع مقدمة بين يدي هذه القصائد ، وان على شفيتك لابتسامة لو رآها الشعراء وفهموها لأعرضوا عن الشعر أو لسلكوا بالشعر طريقاً غير هذه الطريق العقيمة التي لا يعرفون لها آخر ؟

فكرت في هذه الأسباب فلم أأنه إلا إلى سبب واحد ، يخيل إليّ أنه المؤثر الحقيقي في رقي النثر الحديث وجمود الشعر في هذا العصر ، وأنا أعلم أن الشعراء سيدهشون ويضحكون وسيغضبون ثم يثرون حين أعرض عليهم هذا السبب . ولكنني قد تعودت من شعرائنا الدهش والضحك والغضب والثورة وما هو فوق هذا . فسأعرض عليهم هذا السبب مبتسماً بل ضاحكاً ان لم يقنعهم الابتسام .

شعراؤنا جامدون في شعرهم لأنهم مرضى بشيء من الكسل العقلي بعيد الأثر في حياتهم الأدبية ، فهم يزدرون العلم والعلماء ولا يكبرون

الا أنفسهم ولا يحفلون الا بها ، وهم لذلك أشد الناس انصرافاً عن القراءة والدرس والبحث والتفكير . وكيف يقرؤون أو يتحدثون أو يفكرون وهم أصحاب خيال ، ومن شأن الخيال أن يصعد في السماء بجناحيه في غير تفكير ولا بحث ؟ فأما البحث والتفكير فشأن العقل ، والعقل عدو الخيال وهو علو الشعر . والعقل ميزة الفلاسفة ، وميزة العلماء والشعراء أجل وأعلى أن يكونوا فلاسفة أو علماء إنما هم شعراء ! وإذا قلت شعراء فقد قلت كل شيء ، أو قل انك قلت شيئاً لا يفهم . وأنت تجلس إلى شعرائنا وتحدث اليهم وتسمع لهم ، فهل رأيت منهم الا ازدراء لفلسفة الفلاسفة وعلم العلماء وبحث الباحثين ؟

هذا فيما أرى هو السبب الحقيقي لجمود الشعر العربي في هذا العصر فليس من الحق في شيء أن الشعر خيال صرف ، وليس من الحق في شيء أن الملكات الانسانية تستطيع أن تتمايز وتتأفر فيمضي العقل في ناحية لينتج العلم والفلسفة ، ويمضي الخيال في ناحية لينتج الشعر ، وإنما حياة الملكات الانسانية الفردية كحياة الجماعة رهينة بالتعاون ، ومضطرة إلى الفشل والاختفاق اذا لم يؤيد بعضها بعضاً . وأنا زعيم لك بأن العالم في معمله يستخدم الخيال أكثر مما يستخدمه الشاعر ، ولولا هذا لما تصور ألوان التجارب والفروض الغريبة التي تنتهي به دائماً إلى استكشاف الحقائق العلمية الصحيحة . فالعالم يستخدم الخيال ويستغله ، يستعير جناحيه يطير بهما ويصعد ويمعن في التصعيد ويعود ومعه نتائجه القيمة . أما الشاعر ( العربي ) فيزدرى العقل ولا يستعين به ولا يستعير مصباحه ولا يهتدي بنوره . وإذا فهو لا يستطيع أن يتقدم لأنه في ظلمة حالكة ، وهو لا يستطيع أن يرى أمامه فيضطر إلى أن ينظر إلى الوراء

ويستعير شعر القدماء وخيال القدماء . ومن الغريب أنه يستعير شعر القدماء في غير فهم له ولا بصر به ، فان القدماء لم يعتمدوا على الخيال وحده وإنما اعتمدوا على الخيال واستغلوا العقل استغلالاً عنيفاً . وأنا أستطيع أن أؤكد لشعرائنا أن القدماء من شعراء العرب في جاهليتهم وإسلامهم كانوا أصحاب خيال وعقل وعلم ، بل كانوا في الجاهلية يحتكرون العلم احتكاراً دون غيرهم من الناس . فأما في الإسلام فقد كان الشعراء الأمويون يعلمون حظ عصرهم من العلم . وأستطيع أن أؤكد لشعرائنا أن جريراً والأخطل كانا يعلمان علم الشعبي وابن عباس وغيرهما من علماء عصرهما ، وكان أبو نواس محدثاً أخذ عنه الشافعي وكان يشارك المتكلمين في مقالاتهم ، ويأخذ بحظ موفور من فلسفة الفلاسفة ، ويسخر من النظام ومقالاته في الكبيرة والتوبة وما إليهما . فأما المتنبي وأبو العلاء فالنظر في شعرهما زعيم بأن يثبت لشعرائنا أنهما كانا أصحاب عقل وفلسفة ، وأن حظهما من القراءة والدرس لم يكن أقل من حظ العلماء والفلاسفة الذين عاصروهما .

الفرق بين الشعراء والكتاب في هذا العصر : أن الشعراء لا يقرأون ولا يتعلمون ولا يغيثهم أن يقرأوا أو يتعلموا ، فهم غير متصلين بعصورهم وهم لذلك عاجزون عن التقدم والتطور ، أما الكتاب فيقرأون ويتعلمون ويتربون من القراءة والعلم ، ولا يرون الحياة إلا قراءة وعلماً . فهم لذلك متصلون بعصرهم يقرأون فتضطرهم القراءة إلى التفكير ، ويتعلمون فيضطرهم العلم إلى البحث وتنشأ لهم من هذا شخصية قوية ملاكها العقل والخيال والابتكار معاً ، ولست أقيم على ذلك دليلاً معوجاً أو بعيد المثال ، وإنما ألفتك إلى نفسك فأنت في قراءة متصلة وأنت لاتعرض لكتاب تنقده

حتى تقرأه أو تقرأ أكثره وأنت لاتنقد هذا الكتاب حتى تقارن بينه وبين مآثرته من أمثاله . فأما شعراؤنا فيقرأون في السماء وفي السحاب ولكنهم لا يقرأون في الكتب !

ولقد ترجم أستاذنا لطفي السيد أخلاق أرسطاليس فنقدته أنت ونقده العقاد ونقدته أنا ، وكلنا قرأ الكتاب كله أو أكثره في العربية وفي الفرنسية أو الانجليزية أو اليونانية ، وكلنا قارن بين الترجمة وأصولها ، وكلنا فكر في فلسفة أرسطاليس وفلسفة أستاذه أفلاطون ، وكلنا حاول أن يقدر الأمد بين فلسفة أرسطاليس والفلسفة الحديثة ، وكلنا حاول أن ينقد أو يقرظ عن علم وبصيرة . وتقدم لتقريب الكتاب شعر شوقي وحافظ ونسيم ، وأنا أستحلف شعراءنا الثلاثة بخيالهم العزيز عليهم هل قرأوا ترجمة الأستاذ لطفي السيد أو أصلا من أصول هذه الترجمة ، بل هل قرأوا فصلا واحداً من الترجمة أو الأصل ، أما أنا فاقسم ماقرأوا من الترجمة ولأمن الأصل شيئاً ، ولذلك أجتنب حافظ ونسيم موضوع الكتاب وفلسفة صاحبه وذمها يملحان لطفي السيد وأرسطاليس ، وللطفي السيد شخصية معروفة ولأرسطاليس شخصية معروفة . ويستطيع الشاعر أن ينسج حول هاتين الشخصيتين ألفاظاً حلوة خلابة لاتخلو من ضخامة ولا ثبراً من فراغ : فأما شوقي فأراد أن يمتاز فعرض للفلسفة وفلسفة أرسطاليس ، ولكنه لم يستقها من مصادرها كما يفعل العلماء ، لأنه لا يحب أن يقرأ ولا يلبق به أن يقرأ ، وكيف يقرأ وله خيال يستطيع أن يصعد في السماء فيرى فلسفة أرسطاليس في الجوزاء ، وفلسفة أفلاطون في الثريا وفلسفة سقراط في المريخ ، فيأخذ من هذه الفلسفة مايشتهي ؟ وقد صعد خياله يومئذ في السماء وتنقل بين الكواكب السيارة والثابتة ،

ثم تنزل الينا بفلسفة أضافها إلى أرسططاليس فاذا هي فلسفة أفلاطون وقد نبهته إلى ذلك يومئذ ( في السياسة ) فغضب وغضب أصحابه وأنصاره وتحذرت بعضهم بأن شوقي لم يخطئ وإنما أخطأ أرسططاليس ! وكيف لا وخيال الشعراء وخيال أميرهم بنوع خاص أصداق من فلسفة الفلاسفة ومن فلسفة المحلم الأول نفسه ؟ ولو أنك قرأت شعر شوقي أو شعر حافظ أو شعر نسيم أو شعر من شئت من هؤلاء الشعراء المعاصرين ، والتجست العلة لخلو هذا الشعر من الشخصية الحية لما وجدت هذه العلة الا في أن شعراءنا يسرفون في الكبرياء فيؤثرون الجهل على العلم والكسل على العمل ، وقرأون في القضاء بدل أن يقرأوا حيث يقرأ الناس ، وهل كان فيكتور هوجو أو لامارتين من الكسل والبطالة حيث يعيش شعراؤنا ؟ كلا إن الشعراء الغربيين كشعراء العرب القدماء ، يتصلون بعصورهم اتصالاً متيناً ، يقرأون ويدرسون ومنهم الطبيب ومنهم الطبيعي ومنهم صاحب الكيمياء ، ومنهم من يتصرف في فنون العلم المختلفة .

مثل شعرائنا كمثلى علماء الدين عندنا ، شعراؤنا يكتفون بخيالهم ، ويعتمدون عليه وحده فينوء بهم هذا الخيال ، ويعجز عن أن يرتفع في الجو ، ويصحب من العقم بحيث ينتج هذا الشعر الجامد الذي نقرؤه . وعلماء الدين يكتفون بكتبهم القديمة ، ويحلبونها كل شيء فتشغل بهم ويصيبهم العقم والفساد ، بينما شعراء الغرب وعلماء الدين في الغرب يقرأون ويتعلمون ويتصرفون في الفنون ، فهم علماء قبل أن يكونوا شعراء وقبل أن يكونوا قسيسين .

وظاهرة الكسل هذه التي نجدها عند الشعراء ، والتي تفسد عليهم الشعر ، تنتقل منهم بطريق العلوى — فيما يظهر — الى القراء فيصيبهم

الكسل هم أيضاً . يصيبهم هذا الكسل العتلي فيفسد عليهم ذوقهم الأدبي ،  
واذا هم يحبون هذا الشعر ويكلفون به بل يكتفون به بل يعجزون عن أن  
يسينخوا أي شعر آخر ، فيه أثر ١٠ من آثار الحياة العقلية القوية . مثلهم  
في ذلك مثل الرجل الذي عود معدته لونا أو ألواناً من الطعام اليسير  
السهل الذي لا يغذي ولا يجهد ، فاذا اضطر الى لون آخر من ألوان  
الطعام فيه شيء من دسم أو غداء لم يسغه ، فان أساغه لم يهضمه . ومن  
هنا لا يميل قراؤنا الى هذا الشيء القابل من الشعر التيم ، الذي يظهر  
فيه أثر العتيل كما يظهر فيه أثر الخيال ، فيجب أن نكون منصفين ،  
وأن نعترف بأن من شعرائنا من تكره طبيعتهم هذا الكسل وتميل الى  
القراءة والدرس والتفكير وتحب أن تظهر آثار هذا كله في شعرها ولكن  
هؤلاء الشعراء لا يجلبون من قرائهم تشجيعاً ، ولا يرون من أقرانهم  
الشعراء الا حسداً وحقدأً وحرماً شعواء ، تعلن عليهم جهراً مرة ومن  
وراء ستار مرة أخرى . وهؤلاء الشعراء ليسوا كثيرين ، أذكر في  
مصر منهم خليل مطران والعتاد . وفي العراق معروف الرصافي وجميل  
صديقي الزهاوي ولكن كثرة القراء تؤثر على شعر هؤلاء شعر شوقي  
وحافظ وهي تؤثر هذا الشعر لأن حظه من التفكير قليل فيقف الشعراء  
من قرائهم موقفين مختلفين : فاما أن يدعنوا هؤلاء القراء ليروج شعرهم  
ويثبتوا لمنافسة خصومهم ، ولما أن لا يحفلوا بالقراء ولا بالخصوم  
ويعضوا في مذهبهم الشعري لأنهم يؤولون الشعر لأنفسهم قبل أن يقولوه  
للناس ، ومن الذين يدعنون للقراء فيسيئون الى أنفسهم والى الشعر ،  
ويؤخرون تطور الشعر تأخيراً عليهم لائحته : مطران فانا أعرفه من أشد  
الناس ميلا الى القراءة والدرس ، ومن أحرصهم على أن يكون شعره



مظهراً لعقله وخياله . وقد قرأت له شعراً أشهد أني لم أقرأ مثله  
لشعرائنا اللذين يخالبون الناس ببهرج اللفظ وزخرف الأسلوب ، ولكنه  
يخس من قرائه فتوراً ، ومن أفرانه إعراضاً وازدراء وأزوراراً فيجاري  
أقرانه ويقول من الشعر مثل ما يقواون ، فلا يبلغ من الزخرف  
والبهرج والفتنة الكاذبة ما يبلغون . ومن اللذين لا يخفون باعراض اتهماء  
وكيد الخصوم ، وانما يمحضون في طريقهم جادين لا يلون على شيء  
لأنهم يؤمنون بمذهبهم في الشعر ويتخلون من هذا المذهب لهم فلسفة  
أدبية عباس العقاد وجميل صليبي الزهاوي ، قد لا تعجبني أحياناً  
صورهما اللفظية ، وقد يقصران أحياناً عن الاجادة اللفظية الممتعة ،  
ولكن خصوصهما يستطيعون أن يقولوا ما يشاعون ، دون أن يوقفوا الى  
اثبات أننا حين نقرأ شعر هذين الرجاين لا نقرأ كلاماً فارغاً ولا نخرج  
منه كما دخلنا فيه ، وانما نرى فيه شخصية لها وزن وقيمة وعقلية  
تفكر وتعرف كيف تعلن تفكيرها الى الناس .

فأنت ترى أنها الصديق أن ظاهرة الكسل العقلي تظهر أولاً عند  
الشعراء ، ثم تنتقل منهم الى القراء ثم تعود من القراء الى الشعراء ،  
فتنتج فساد الشعر والنوع والخلق معاً ، وتحول بين هذا الفن الأدبي وبين  
حقه من التطور والتجديد .

وقد أنستني هذه الملاحظة أو كادت تنسيني الملاحظة الثانية التي  
ألاحظها على مقالك القيم . فأنت مصيب حين تلاحظ أن الشعر العربي  
كان كل شيء في الأدب العربي . ولكني أخشى أن يكون إطلاق هذا  
الحكم مبعداً لك بعض الشيء عن الصواب . فقد كان للعرب العباسيين  
نثر ، وكان لهم نثر قيم . وليس ذنب العرب أننا لم نقرأ هذا النثر ولم

تدرسه كما قرأنا الشر ودرسناه ، وانما ذلك ذنبنا نحن ! وأحسب أنك لو عנית بأدب العصر العباسي عناية صالحة لغيرت رأيك بعض الشيء في النثر ، ولو افقتني على أن الشعر كان ظاهر المكاة في الأدب العباسي ؛ ولكن النثر لم يخل من جمال ورونق ففي صحيح . على أن الآية قد انعكست الآن فأصبح الأدب العربي الحديث نثراً كله وأصبح الشعر بفضل الشعراء وكسلهم العتلي عرضياً ، لا يخل به الا للهو والزينة والزخرف ، فاذا أراد بنك مصر أن يفتح بناء الحديد طلب الى شوقي قصيدة فنظم له شوقي هذه القصيدة ، واذا أرادت دار العلوم أن تحتفل بعيدها الخمسيني كما يقولون طلبت الى شوقي والجارم وعبد المطلب أن ينظموا لها قصائد فنظموا لها القصائد . واذا مات عظيم وأريد الاحتفال بتأيينه ، أوفيه نابه وأريد الاستفال بتكريمه طلب الى الشعراء أن ينظموا الشعر في المدح والثناء فنظموه كما كان ينظمه القدماء . فانحط الشعر حتى أصبح كهذه الكراسي الجميلة المزخرفة التي تتخذ في الحفلات والمآتم ، وأصبحنا لا نتصور حفلة بغير قصيدة لشوقي أو حافظ ، كما أننا لا نتصور عيداً أو مأتماً بغير مغن أو مرتل للقرآن فأما الشعر الذي يقال لنفسه ، الذي يقال ليجلو مظهراً من مظاهر الجمال الطبيعي ، الذي يقال ليكون صلة بين نفس الشاعر ونفس القراء ، الذي يقال لا ليمتلق عاطفة من العواطف أو هوى من الأهواء ، فلا تلمسه عندنا ولكن التمسه عند قوم آخرين عرف شعراؤهم لأنفسهم كرامتها ، فربأوابها عن أن تكون أداة للهو والزينة .

وأنت أيها الصديق دعوت الى الاحتفاء بتاجور حين مر بمصر ، وكنت قوام هذا الاحتفاء وأنت لم تحتف بتاجور الا لأنك قرأت شعره

فأعجبك وراقك ، كما يعجبك ويروقك شعر التاجين من أهل أوروبا القديمة والحديثة . أفترى أن لتاجور ديواناً أو مجموعة قصائد وقفت على المدح والثناء وافتتاح المصارف والاحتفال بالمدارس ؟ الست تلاحظ أن شعر تاجور شعر انساني ، وأن شعر شعرائنا شعر أشخاص وظروف ؟ ! ولتاجور فلسفة كما للمعري والمنيني فلسفة ، فاين فلسفة شوقي أو حافظ أو البارودي أو مطران ؟ ! وتاجور ترجم شعره الى اللغات الأوروبية فأصبح شاعراً عالمياً يكبره الغرب الحديث كما يكبره الشرق القديم . فهل لو ترجم شعر شوقي أو حافظ الى الانجليزية أو الفرنسية أو الألمانية يقرأ ويعجب ويخلب العقول ويضمن لأصحابه جائزة نوبل كما ضمنها لتاجور ؟ كلا ! وليس مصدر ذلك الا أن تاجور لا يزدرى العقل ولا يسلم نفسه للخيال وحده ، وأن أصحابنا لا ياتمسون شعرهم في العالم الحقيقي المعقول ، وانما يلتمسونه في هذا اللحن الذي يرسلونه من افواههم حين يلحنون السجاير أو الشيشة :

وأراني قد أطلت عليك ولا أقول أطلت على القراء ، فأنا لم أكتب للقراء وانما كتبت اليك أنت . وأكبر ظني أنك ستدبّع هذا الكتاب ، فأنت في حل من ذلك أن شئت . أن كنت أوثر أن تستبقه لنفسك . ولكني ألح عليك إن اعترمت نشر هذا الكتاب ألا تمسه بتغيير أو اصلاح ، فأنا من أشد الناس بغضاً لهذا النوع من التغيير والاصلاح . وأنا أحب أن يعرفني الناس كما أنا ، لا كما تحب أنت أن يعرفوني وأوثر أن يعرفني الناس كما أنا فيكرهوني على أن يعرفني الناس كما تريد أنت فيجبرني . وأنا أهدي اليك تحية ملؤها المودة الصادقة .

طه حسين

---

المصدر : حافظ وشوقي - ١٩٣٣ .

نشرت المقالة للمرة الأولى عام ١٩٢٧ في السياسة الاسبوعية .

## حول النشر والشعر<sup>(١)</sup>

جميل صدقي الزهاوي

١٨٦٣ - ١٩٣٦

حضرة الكاتب الكبير هيكل بك :

قرأت ما كتبتماه أنت والأستاذ الجليل الدكتور طه حسين حول هذا الموضوع الجلل وكنت أود أن يكون الصدام فيه بين كاتب وشاعر لا بين كاتيين مهما سميت منزلتهما .

لا يعرف الشعر إلا من يكابده

ولا القوافي إلا ممن يعانيها

ولعلكما تعجبان لخوضي معكما عبابه وبعبارة أقرب ، لإجترائي على إبداء الرأي فيه عادين لإيائي طفيلياً ولكن عجبني منكما ليس بأقل من عجبكما مني على اعترافي بسعة علمكما ومقدرتكما على الكتابة الساحرة ولا يهمني عجب العاجيين وأنا من اللذين يقولون كلمتهم ولا يبالون ظن الناس فيهم وقد أبقيت ما سودته من فوري على حاله غير منسق لإياه بالتقديم والتأخير ظناً مني أن من حسن الكتابة أن تكون كما تفور في نفس كاتبها وإن تكرر فيها بعض المطالب أو كان بعضها في غير الموقع الذي يجب أن يكون فيه فذلك أقرب إلى طبيعة التفكير ولماذا

---

(١) السياسة الأسبوعية - ٣ سبتمبر ١٩٢٧ .

أغير مواضع ثورات نفسي فأصنع تقليداً للذين يسرون في الكتابة على سياق واحد وليكن هذا أملاويي أليس لبعض الكتاب أسلوب خاص به فأقول إذا أريدت الموازنة بين شعر أمة وأخرى وجب أن يقسم الشعر من حيث هو إلى أقسامه من إحساس وخيال وحقيقة ووصف وحكمة وقصص وإذا اجتمع في قطعة اثنان من هذه الأقسام ألحقت بالقسم الغالب عليها ، لا من حيث إغراض الشاعر كما فعل المتقدمون من مدح وهجاء ورناء وغزل وغيرها . ثم يورد أحسن ما قاله الشاعر الغربي مثلاً في كل قسم من هذه الأقسام وما قاله الشاعر العربي فيه . ثم يوازن بينهما من قبل جماعة قد اشتهروا بحسن اللوق والمقدرة على النقد وعدم التحيز إلى فئة . فهذه الطريقة تحسم الخلاف الناشب بين أنصار الطرفين — لر تواضع أنصار الغربيين فتتزلوا إلى هذه الموازنة .

أما الموازنة بين النثر والشعر في العربية فمن قبيل الموازنة بين البحر والباخرة التي تسير فوقه وفوق الاقدام على هذه الموازنة أرى ظنك في الشعر العصري غير حسن فقد عُدته على إطلاقه جامداً لا يقوم بحاجات المجتمع العربي للفكرية في هذا العصر عصر إزدهار الأدب عصر الرقي والتفكير الحر وسحر البيان ، قيام النثر كأن الوظيفة مشتركة بينهما ، والحقيقة أن النثر شيء والشعر شيء آخر ، وشتان ما يرميان إليه ومن العسف الأدبي أن يقال . وفي هذا ما عليه وقصر ذلك . وما النثر إلا أداة للكاتب يفصح بها عن أفكاره كالمحاضرة والخطبة للخطيب ويراد به في الغالب اتساع العقل وتلويح به البراعة حرة لا يعوقها عن الإفاضة أو الإفصاح شيء غير فقر اللغة إلى كلمات عجز أبنائها عن توليدها أو امتنعوا عن قبولها كما وردت في غير لغتهم مع تحويل قليل في اللفظ للدلالة بها على

ما جد في العصر الحاضر من آلات وأدوات وتصوير ألوان الشعور الذي قد تنوع بتقديم العلوم وكثرة الاكتشافات وتطور النفوس بتوسع معرفتها بسنن الطبيعة ، بخلاف الشعر الذي يراد به إشباع العاطفة والعقل معا . وأكبر مميز له عن النثر هو الوزن ، تلك الموسيقى التي لم يستغن عنها البشر في كل منزلة من منازل رقية . وكان الأحجى أن تصرفا هذه الموازنة التي عالجتها بين الشعر والغناء أو بين الشعر العربي والشعر الغربي أو النثر عند الأمتين وأن لا يكتفى في هذه الموازنة بمجرد القول هذا جامد على الإطلاق لا يصور ألوان الشعور وهذا حي يصورها مهما اختلفت وتنوعت ، وكأني بك تترنم عند قراءتك كلمتي هذه بالبيت الآتي :

ألم تدر أن السيف ينقص قـلـده  
إذا قيل أن السيف خير من العصا

تري أنني موافقك على أن الشعر لغة العواطف والإحساس إذا جعلت للعقل حصّة كما يرثي الدكتور طه ولكن لأوافقك على حسابان العواطف في الأمم متشابهة وإلا فما كان من سبب لكون إمة تلد موسيقاها أكثر من موسيقى غيرها .

بقي أن نعرف أي العاطفتين في الأمتين أفضل من الأخرى وهذا مالا سبيل للحكم فيه لأن مرجعه الميول وهذه تتولد في الأمم من حياتها الاجتماعية في طول العصور وهي لاتقبل التفاضل إلا من حيث المنفعة المادية للاجتماع وهذه قليلة العلاقة بالشعر . وأعود فأقول إنكما عالجتما الموضوع معالجة الطبيب الذي يريد تشخيص الداء فيصيب في بعضه ويخطيء في بعضه . فقد اتفقتما على أن النثر قد تطور متجدداً على فقدان ما يحتاج إليه الكاتب من أصباغ من الألفاظ يصور بها ألوان كل ما يختلج

في فكره من تصور وأن الشعر قد بقي جامداً لا يحوم إلا حول المعاني التي قد نظمها القدماء فليس هو اليوم إلا صدى أصواتهم ولم ينهض الشعراء النهضة المنتظرة. وكان الدكتور طه حسين أكثر منك إنصافاً فقد استثنى من هذا الجمود عدداً من الشعراء وأنت لم تستثن أحداً وأناي لأشكر الأستاذ طه حسن ظنه بي في حشره إياي مع الذين استثناهم وإن لم أكن ذلك الشاعر الكبير. وقد اختلفتما في سبب تقدم النثر وجمود الشعر وكان الأقرب إلى الحق أن تذكر في أسباب هذا التقدم وذلك الجمود مرونة النثر وعدم تقيده بما يعوق سيره إلى الأمام فالنثر لا يشكو غير فقدان كلمات تفصح عن بعض ألوان الشعور العصري أما الشعر فهو يشكو فوق هذه الشكوى قيوده من أوزان وقواف وإعراب هو فوق القافية قيد على قيد . وليس على حق ذلك الناقد الذي يقول بوجوب أن لا يحصر الشاعر الذي يعالج الشعر في العربية الكتابية نفسه بين أوزان الخليل المحدودة ولا يكلف الشاعر أكثر مما في وسعه ، فإن الشعراء فكروا في ذلك طويلاً ولكن الإعراب الذي هو من خصائص اللغة الكتابية لم يسمح لهم أن يتفوقوا إلا إلى شيء يسير من الأوزان التي هي خارجة على أوزان الخليل ، ذلك لأن لغة الإعراب لها أغان خاصة هي أوزان العروض فإن كل وزن ضرب من الغناء كان للعرب الجاهليين ولأن الأغاني العصرية وليدة اللغات التي هي مطلقة من قيود الإعراب فإذا قدرت أن تجعل لغة التكلم لغة الشعر تولد الأوزان الجديدة من نفسها أما إرادة أوزان جديدة تلائم الأغاني العصرية من الذين يقرضون الشعر في اللغة الكتابية فيكاد يكون طلباً للمحال . وأما اختلاف القوافي في القصيدة الواحدة كجعل كل قسم من أقسامها على قافية ففيه سهولة للشاعر ولكن القافية مهما اختلفت فهي تقيّد الشاعر ولا تدعه حراً في إظهار ما يريد من معنى أو شعور .

فالسبب الأكبر لتأخر الشعر في العريضة عنه في اللغات الغربية هو القافية ذلك القيد الثقيل الذي ينوء به الشعر فيرسف مبطاً في سيره كالماشي في الوحل . واحسب أن القافية هي عضو أثري قد بقي من كلمات كان يكررها في آخر كل بيت النادب في المناحات والمتحمس في الحرب والصلدام يوم تولد الشعر في عصور الجاهلية الأولى ولا بد من زواله بالتمام لعدم فائدته اليوم ولتقييده الشعر فلا يتقدم حراً كبقية الفنون . فإذا حرر الشعر من قيد القافية انصرف الشعراء إلى المعاني التي يربطونها لا إلى الألفاظ وإلى إظهار الشعور الحقيقي الذي تعجيش به نفوسهم لا إلى الشعور الكاذب الذي تضطربهم إلى تصنعه ضرورة القافية وضرورة كونها على صورة خاصة من صور الإعراب في آخر كل بيت وهذه الضرورة هي التي تضطر أكثر الشعراء إلى استخراج المعاني من القافية فتكون المعاني تبعاً للقوافي عوض أن تكون القوافي تبعاً لها . وليست القافية هي حرف الروي وحده بل هي مع هذا الحرف حركات وسكنات تتقدمها . وفوق كل هذا مراعاة الإعراب فإن القافية لا تخلو من كونها على حركة خاصة منه كالرفع أو النصب أو الجر فإذا تعينت إحدى هذه الثلاث وجب أن يسوق الشاعر الكلام في كل شطر من الأَشْطَر الأخيرة في القصيدة الواحدة على صورة تأتي فيها له تلك الحركة المعنية الأخيرة مع المحافظة على الوزن . وليس لهذا القيد من مثيل في اللغات الحية الغربية .

ولو كان رمحاً واحداً لاتقيته

ولكنه رمح وثان وثالث

على أن القافية ليست من الشعر لأن الشعر بالوزن وحده فهو الموسيقى التي تميزه عن النثر، وما لحرص على بقاء القافية المشتركة في القصيدة



إلا نتيجة الألفة والعادة فإذا ألقت الأسماع الشعر المرسل استهجنتم القوافي كما تستهجن الأذواق اليوم السجع في النثر .

وليس من الأوزان القديمة كبير ضرر وهي في الأغلب أرقى من الأوزان الغريبة لأن أكثر البحور مركب من تفاعيل مختلفة بخلاف ما تألف من مقاطع متشابهة والتركيب دليل الرقي . نعم قد لا يوافق أكثر هذه الأوزان ضروب الغناء العصري ولكن الذنب في ذلك على العربية نفسها فهي لا تلائم الأغاني الحديثة بخلاف اللغة العامية فهي أكثر ملاءمة لها، والأوزان العربية ليست ستة عشر وزناً كما هو الشائع بل هي مع تفرعاتها قد تزيد على الخمسين ، ومن الميسر لكثير هذا العدد . والذين يريدون أن يقلد الشاعر العربي في كل شيء شعراء الغرب ولا يفتكرون أن الشعر ليس من قبيل العلوم حتى يجوز أن يكون مشاعراً بين الأقوام جمعاء بل هو يتعلق بالنفس وشعورها أكثر من العقل ومنطقه وإن كان لا يستغني عنه . وهذا الشعور قد تفرع في الأمم بحسب اختلاف حياتها منذ مئات العصور وإن كان أصله في الجميع واحداً وكل أمة فرع منه . ولايسهل توجيه الفرع الممتد من الشجرة في سمت خاص إلى سمت فرع آخر دون أن يلتوى أو ينكسر كما لا يتيسر جعل الديك الهندي مثلاً ديكاً عراقياً فإن كل كلمة من الكلم العربية لها دلالة على شعور خاص لأهلها لا يطابق في كل خصوصاته مرادفه في لغة أخرى .

فليس من الحسن أن يراد من لغة شأت في أمة للتعبير على ألوان دقيقة لشعورها هي وليدة اجتماع خاص لها في عصور طويلة أن تعبر عن ألوان للشعور في أمة أخرى هي في نفسها دقيقة وخاصة بها مثل الأولى . الشعر هو هذه الألوان الدقيقة المختلفة بين الأمم تعبر لغة كل أمة عما لها

منها . والمطلوب من الشاعر العصري في أمة أن يصور في شعره هذه الألوان للشعور الخاص بأمتة في عصره لا الألوان الخاصة بغيرها .

وما الجُمود الذي يرمي به أكثر شعرائنا إلا كونهم في الغالب يعبرون عن الألوان التي هي لشعور أجيال سبقتهم ولا يعبرون عما لهم من ألوان الشعور في عصرهم الحاضر . ويصعب على الذين لا يقولون باختلاف ألوان الشعور الدقيقة بين شعبين مختلفين أن يرونا شعراً من أرقى ماللغريين قد ترجم إلى العربية شعراً من دون تصريف فبقى على روعته أو من أرقى ماللعرب وترجم إلى إحدى اللغات الغربية شعراً ، وبقي له ذلك الجمال وذلك التأثير . ولا تورد ربا عيات الحيام للترجمة إلى الإنكليزية شاهداً على خلاف ماأراه فإن الانجليز مازالوا يترجمون إلى لغتهم إلا بعد التصريف في ترجمته طبق شعورهم وتقريب مضامينه بذلك التصريف من أذواقهم وألوان تصوراتهم ، وكذلك ما ترجم من الانجليزية إلى العربية منها فهو على كثرة التصريف فيه فاقد لروعته في الفارسية لغة ناظمها الحيام . ولعل سكوت الشعراء على الحكم عليهم بالجمود ذلك الحكم الجائر دليل على صحته . ما لخرح بميت لإيلام . وهناك شيء يستحبه الذين تشبعت أدمغتهم بالأدب الغربي هو وجوب أن تكون القصيدة الواحدة خاصة بفكرة واحدة أو وصفاً لشيء واحد من غير خروج إلى غير الموضوع ولو كان في فصل منعزل عن الأول وهذا ليس من الشعر في أصله بل هو تابع للأذواق ولطريقة الشاعر في شعره ولا ينوع الشاعر المبرز في العربية الموضوع في كل قصيدة فكثيراً ما يحصر شعره في القصيدة الواحدة في موضوع واحد وإذا نوع الموضوع فهو يتسلسل إلى الثاني بمناسبة وبعد فصله عن الأول مريداً بذلك أن تكون قصيدته

كالروض الغناء محتوية على مختلف الأزهار ، وهذا أقرب إلى الطبيعة .  
وليس فيه ما يؤخذ عليه غير كونه يناهز ما يفعله شعراء الغرب . ولكل أمة  
سياق ونزعة ليست لأختها .

وأعتقد أن الكتاب الذين يزرون بشعر شعرائنا العصرين على الإطلاق  
لو أتيج لهم أن يكونوا شعراء لما خرجوا كثيراً عن النهج الذي يمشي عليه  
المبرزون من هؤلاء . والسبب هو ما قدمته من اختلاف ألوان الشعور  
عندنا عن ألوانه عند الغربيين من جهة وقيد القافية وإعرابها عندنا وفقدانه  
عندهم من جهة أخرى . وقد هم كثيرون من الشعراء المصطلعين من العلوم  
العصرية بتقليد الغرب في شعره فلم يكن ما أوتوا به غريباً ولا شرقياً  
ولم يوفقوا إلا في ألوان من الشعور بالأشياء هي مشتركة بين الأمم جمعاء .  
افرض أن العربية تتسع لألوان الشعور الغربي ولكن هل يوجد في أذواق  
أكثرية القراء هذا المتسع ، والشاعر لا يغني لنفسه وحدها وإنما كل مكافأته  
أن يصغي شعبه إلى ألحان قيثارته . ومهما تمرد الشاعر الكبير على الأساليب  
والتصورات في أمته فهو لا يستطيع أن يظفر مرة واحدة إلى تصورات  
وأساليب يخالف ما ألفه شعبه فيقطع الوشائج القوية التي تربط الحال  
بالماضي . والحق أن كثيراً من الشعراء مع ما لهم من الاطلاع الواسع على  
آداب الغرب وعلومه مضطرون إلى التطور داخل تطور اللغة وتطور  
أبناء اللغة وقد يسبقونهم إلا أنهم لا يبعدون عنهم كل البعد وهذا التطور  
اليوم ليس بمفقود تماماً .

ولا يصح أن يحشر الشعراء جميعاً في صعيد واحد كما لا يجوز  
الحكم على جميع الكتاب بالخطل لأن الأكثرية منهم تركب الشطط في  
كتابتها . والنثر على مرونته وسهولة التطور فيه لا يزال أكثر رجاله مقصرين  
عما ينبغي أن يكونوا عليه فإننا نقرأ لبعض الكتاب المعروفين صفحات عديدة

ولا نستحصل من كل تلك الصفحات غير الضئيل من المعنى كان من اليسير أن يأتوا به في قليل من السطور فما أقل اللباب في كتابتهم وأكثر القشور . ونقرأ لآخرين مقالات علمية أو أدبية ولا تفهم ما يريدونه في كثير من سطورها لا لدقة الموضوع الذي يعالجونه بل لقصور التعبير أو تعمدهم الغموض .

ثم إذا نرى الشعر القليل الذي يهز بكهربائيته السامعين أكثر من النثر القليل الذي يفعل هذا الفعل فيهم على كثرة النثر ومرونته وقلة الشعر وصعوبته . وندرة المبرزين في الشعر العربي ليس دليلاً على جمود الشعر فإن الشعر في الغرب ليس بأسعد منه في الشرق . ودليل ذلك أن الشعراء ، في فرنسا يعدون بالمئات والمبرزين منهم لا يتجاوزون العشرات ولا ينبغ النبوغ كله من بين هؤلاء المبرزين في حصر إلا إثنان أو ثلاثة . والشاعر الغربي يسبح اليوم في بحر زاخر من لغته وله أداة منها يصور بها كل ما يختلج في نفسه من شعور يتصل بالمجتمع أو الطبيعة فينقله إلى نفوس قارئيه الذين هم مثله على اتصال بالمجتمع أو الطبيعة فيعون ما يوحى إليهم وهو لا يعلمهم أكثر مما يعلمون بل يذكرهم بما غفلوا عنه منها أو نسوه بخلاف الشاعر العربي فهو يسبح في غدير من لغته مأؤه ضحضاح فليس لديه تلك الأداة ليستطيع تصوير كل ما في نفسه وإذا صور بعض الشعور فيه بما له اتصال بالطبيعة الناطقة أو الخرساء لم يفهمها قراؤه فأعرضوا عنه أو حاربوه يريدون إسكاته وهو يائس إلا من المستقبل يعلل نفسه به . وكل اعتقادي أن المستقبل سيطور اللغة ويسم في وجه الشاعر العصري بالرغم عن الجامدين الذين يدعون أنفسهم يغارون على اللغة حباً بها ولو أحبوا حباً صحيحاً لسعوا إلى تحريرها وتوسيع نطاق التعبير بها .

وليس من الحق أن يطالب الشاعر بتصوير أفكاره غير عابىء بإحساس الجمهور فأنه ذلك وأصحاب الصحف يحدفون من قصيده كل ما يرون أنه لا يلائم إحساس القراء وذوق المجتمع العربي أو اعتقاده الديني . ولي ديوان صغير سميت « نزغات الشيطان » صرحت فيه بما أشعر به فدا تيماً لي أن أنشره ذلك لأنني لا أجد من ينشره ولأنني أخشى أن يكون في نشره ضياع حياتي وهي عزيزة علي وإن كنت في آخر مراحلها وقد شكوت مرارتها وصرحت بسأمي منها في قصائدي كلما اشتدت على آلامها . وأنا معك في طلب أن يكون الشاعر حراً في شعره بصور فيه شعوره وإن كان لا يلائم المحيط الذي يعيش فيه وقد فعلت ذلك ولكن هذا الشعر لا ينشر إلا بعد أن أموت وتبلى عظامي فإن الميت لا يثور عليه الناس حقاً على أقواله : ولو كان المعري حياً لما نشرت ( مصر ) لزومياته وليس ما قابلتني به بعض الصحف يوم كنت ضيف مصر من إهانة ببعيد . ذلك من جراء قصيدة نشرتها لي السياسة الغراء بعنوان « الدمع ينطق » وقلت فيها مخاطباً لفتاة خيالية :

تقولين يفتي الجسم والروح خالد  
فهل بخلود الروح عندك موثق

فقد غاظ هذا البيت بعض علماء الأزهر فاخذ يشدد عليّ النكير وكاد يلحقني منه ومن ناصر وه عليّ مالا أحمد له لولا دفاع بعض الأحرار عني من كبار الكتاب يومئذ وتعجيلي في الرجوع إلى وطني الأمين .

ومن الغريب إن الأستاذ العلامة فريد بك وجدي كتب إليّ يوم تهيأت للرحيل كتاباً مفتوحاً في السياسة يدعوني فيه إلى البراز في موضوع الروح وبقائها أو فنائها وهو يرى أن القيامة قائمة علي والطعن والسب

في الصحف على أشدهما من أجل بيت قلته ليس فيه غير الاستفهام كأن  
الدين من قوارير فهم يخشون أن تنكسر من ربح هذا البيت ، خشية  
الشاعر على نسبة عمرو .

أرفق بعمرو وإذا حركت نسبته

فإنه عربي من قوارير

وَمَا يَأْسَفُ لَهُ الْأَدَبُ فِي الشَّرْقِ أَنْ لِكُلِّ نَاقِدٍ ذِرَاعًا يَقيِسُ بِهِ شِعْرَ  
الشُّعْرَاءِ فَإِنْ رَأَاهُ مُسَاوِيًّا لَهُ كَانَ جَيِّدًا أَوْ نَاقِصًا عَنْهُ كَانَ رَدِيئًا. أليس للشعر  
أن يقول لمثل هذا الناقِد « لماذا يكون ذراعك مقياساً ولا يكون ذراعِي »  
وقد يرمي الشاعر بالتقصير في اللفظ وإنِّي لا أبرئ نفسي فقد أكون في  
أكثر الأحيان مقصراً غير أن التقصير لا يثبت إلا إذا استطاع أحد أن  
ينظم في الوزن والقافية نفسهما المعنى الذي أردته بلفظ أحسن مما جئت به ،  
ولا كبير أمل لي في مستقبل الشعر ما بقي مقيداً بالقافية . كلما فكرت في  
الشعر تولاني إرتجاف :

إذا من مستقبل الشعر على الشعر أخاف

وأعيب مع الناقدين على الشاعر العصري مدحه لهذا وذاك أما الرثاء  
فلا أواه معيباً في كل وقت فإن الشاعر قد يتألم لوفاة صديق له أو عالم  
كبير فيرثيه مصوراً لإحساساته لفقده . ومن أوصاف الشاعر أن لا يقلد غيره  
إلا عند الضرورة .

وما زلت في جو من الفكر طائراً

ومن عادتي أن لا أطير مع السرب

وما احسن قولك العربية عاجزة عن تصوير كل لون من ألوان

التفكير، وقولك : « الحياة دائمة التطور والجديد هو آخر مظاهرها »  
وقولك « فشل المجددون الذين أرادوا قطع الصلة بين حاضر اللغة  
وماضيها » وأرى أن الشعراء في الجاهلية كانوا يصورون شعورهم أصدق  
تصوير ، فيحسن بشعراء اليوم أن يفعلوا فعلهم من غير تقليد لهم في  
الأفكار فيصوروا شعور أنفسهم في هذا العصر الفياض الذي توسعت فيه  
آفاق العلم وأخذ الناس يفهمون الطبيعة أكثر ممن سبقوهم . لاشعور أمة  
ذهبت أيامها . والفرق بين الشاعر الجاهلي والشاعر العصري إن الأول كان  
شعوره محدوداً وكانت لغته كافية لبث ذلك الشعور وأن الثاني شعوره  
أوسع غير أن لغته محدودة هي لغة الشاعر الجاهلي فلا تكفي لتصوير  
ألوان شعوره . ومما أعيبه على الشاعر في هذا العصر مبالغاته فهذه الأباطيل  
ليست من الشعور الحق في شيء بل هي خروج على الطبيعة خروجاً غير  
محمود عند أصحاب الأذواق السليمة والعقول الراجحة ولا دخل لقصور  
اللغة فيها .

جميل صليبي الزهاوي

بغداد في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٢٧

\* \* \*

---

المصدر : الزهاوي وديوانه المفقود - هلال ناجي . دار العرب للبستاني . القاهرة -

. ١٩٦٤

## النثر والشعر عباس محمود العقاد

١٨٨٩ - ١٩٦٤

٩ سبتمبر سنة ١٩٢٧

كتب الاستاذان هيكل وطه حسين في النثر والشعر العربيين ،  
فاتفقا على أن الكتابة النثرية في هذا العصر متقلبة آخذة بأسباب النضج  
والتوسع وأن الشعر متخلف مقصّر عن مجارة العصر وتلبية دواعي العلم  
والحضارة الحديثة ، وعلل الاستاذ طه هذا التخلف بكسل الاكثريين من  
الشعراء وقلة إقبالهم على القراءة الصالحة وحرصهم الشديد على مرضاة  
الجمهور . وأراد الاستاذ هيكل أن يجيء بأسباب أخرى لهذه العلة المتفق  
عليها فأتى بكلام لانهلص منه إلى نتيجة محدودة أو رأي ممهّد للنقد  
والمناقشة . وقد كتب بعض الادباء في هذا المبحث فاتفقوا أو كادوا  
يتفقون على سبق النثر وجمود الشعر إلا قليلاً مما استثنوه من هذه القضية  
العامة ، وتفاوتوا في انصاف الشعراء الذين شذّوا عن ربة الجمود  
تفاوتاً يرجعون فيه إلى اختلاف في الميول واختلاف في الاطلاع واختلاف  
في الفهم والأخلاق .

والحقيقة التي لا تقبل النزاع بين العارفين المنصفين أن الكتابة النثرية  
في هذا العصر تخطو خطاها الواسعة إلى مدى لم يسبق للعربية به عهد على  
اطلاق العهد من قديم وحديث ، وستبلغ هذا المدى فتشمي جنباً إلى  
جنب مع الآداب المثورة في الأمم الغربية المتقدمة وتشترك بنصيبها في



الثقافة الانسانية التي يحمل أمانتها المتمدون . وهي قد بلغت إلى اليوم في بعض الابواب مترلة تضارع ماعند الغربيين من أمثالها وتدخل في مضمارها برأس مرفوع وأمل وثيق ، ولم تنوان في الابواب الاخرى عن شأو الغربيين الا في انتظار العوامل الاجتماعية التي أنشأت بيننا وبينهم فروقاً تتناول الآداب والمعيشة والعرف ومائر ما يختلف به الغرب عن الشرق ولا يقتصر على الكتابة والكتاب .

هذا بالقياس إلى الآداب الحديثة في أوروبا ، أما اذا قسنا الكتابة العربية في عهدنا هذا إلى أدوارها السالفة فهي اليوم في مكان أعلى من أن يقابل بأرفع مكان بلغته في الزمن القديم . وهي سواء نظرنا إلى عدد الكتاب ، أو إلى موضوعاتها الكثيرة ، أو إلى سعة المفردات ، أو إلى صحة التعبير — قد أدركت حظاً من كل هذا لم تلركه في زمن الجاهلية ولا في زمن المخضرمين ولا في زمن المحدثين ، ومن شاء أن يتثبت من ذلك فله أن يختار خمسين سنة تبتدىء بأي عهد يختاره في تاريخ الآداب العربية ثم يحصي من فيها من الكتاب عدداً وقدرأً ويقابلهم بكتاب العربية في نصف القرن الذي ينتهي بسنتنا هذه ، ونحن زعيمون له أن يجد إلى جانب كل أديب في العهد السالف خمسة من أمثاله أو أكثر بين كتاب العهد الحديث ، وأن يجد إلى كل صفحة ينتخبها للأولين صفحات تضارعها وترجع عليها في كتابات الآخرين ، وأن يجد بعد هذا وذاك فنوناً من القول لم يطرقها كتاب العربية السابقون ومناهج من البلاغة لم تتفتح لآمام منهم ولا مأموم . وهذه مقابلة عملية لا تكثر فيها اللجاجة ولا تشعب فيها الظنون ، فمن شاءها فليحاولها ، ونحن على اليقين الايقن أنه لا يبدأ المحاولة الا انتهى إلى حيث نحن متتهون .

ولقد كان من دأب العرب أن يتعلقوا بالقديم ويُفضلوا كل ميت على كل حي لأنهم قبائل بادية ، والقبائل من دأبها ان تعتز بالنسب وتدل بالعصية وتجعل قبيلتها إلى الماضي الذي يجيئها منه الفخر والترات المنخور . ثم نزلت بالأمم العربية آفة الشيخوخة وهي - أي الشيخوخة - موكلة أيضاً بما سبق لاتزال نحن إلى ماكان وتنفر مما يكون وتذكر ماحولها بالتقص والزراية وتذكر ماغير عليها بالعجب الاسف ، فاجتمع هذان السببان على اختفا تلك الحقيقة التي نقررها وهي ارتقاء اللغة بيننا وعلوها على مابلغت اليه في جميع أوارها البائدة . وشاعت سخافة التقديس والتطويب للماضي حتى رأينا من نقاد العرب المعول عليهم من يقول عن هذا الشاعر أو ذاك : لو تقدم في الجاهلية يوماً واحداً لفضلته على جميع الشعراء . ! وظهر في أيامنا من ينوح على العرب . ولو رفعت طباق الموت والجهل عن أولئك العرب لرقصوا في أجداثهم فرحاً وحملوا الله على أن قبض للثمن التي نشأت على موات الصحراء ميادين تحسب فيها من لغات الحضارة والحياة ويكتب فيها مايكتب اليوم من ضروب المعرفة وفنون التعبير ، فليس يليق بنا في القرن العشرين وفي دور النهضة والرجاء أن نعبد الماضي وندين بالشيخوخة ونستدبر الدنيا الشاخصة إلى الأمام لننظر إلى الوراء ونتمرغ بين القبور ، وانما يليق بنا أن نؤم المستقبل وندين بالفتوة ونفني القرون الحالية فينا فلا تقنى نحن في غبار تلك القرون .

بقي أن نعرف لماذا تقدم الشر وتخلف الشعر أو حيل ما بين الناهض منه وبين حقه من الفهم والذبوع . والامتاذه حسين يعلل ذلك بأن الكتاب يطلعون ويجدون فيما يكتبون وأن الاكثرين من الشعراء يقنعون بجهلهم

ويعطلون عقولهم لقلة من يتقاضاهم الدرس والتفكير ، وأنا ممن يفرضون القراءة والتفكير على الشعراء ولا يؤمنون بشاعر عظيم لا تستخرج من شعره فلسفة جامعة للحياة ، فليس الشعر خيالاً محضاً كما يزعمون ولا هو بطلاء مزركش لاعمق له من البديهة والفهم الأصيل ؟ وإنما الشعر احساس وبداهة وقطنة و « ان الفكر والخيال والعاطفة ضرورية كلها للفلسفة والشعر مع اختلاف في النسب وتغاير في المقادير . فلا بد للفيلسوف الحق من نصيب من الخيال والعاطفة ولكنه أقل من نصيب الشاعر ، ولا بد للشاعر الحق من نصيب من الفكر ولكنه أقل من نصيب الفيلسوف . فلا نعلم فيلسوفاً واحداً حقيقياً بهذا الاسم كان خلواً من السليقة الشعرية ولا شاعراً يوصف بالعظمة كان خلواً من الفكر الفلسفي . وكيف يتأتى أن تعطل وظيفة الفكر في نفس انسان كبير القلب متيقظ الخاطر مكث الجوانح بالاحساس كالشاعر العظيم ؟ إنما المفهوم المعهود أن شعراء الامم الفحول كانوا من طلائع النهضة الفكرية ورسل الحقائق والمذاهب في كل عصر نبثوا فيه . فمكالمهم في تاريخ تقدم المعارف والآراء لا يعنيه ولا يغض منه مكانهم في تواريخ الآداب والفنون ، ودعوتهم المقصودة أو اللدنية إلى تصحيح الاخواق وتقويم الاخلاق لاتضيع سدى في جانب أناشيدهم الشجية ومعانيهم الخيالية » وهذا ما كتبه في صدر الكلام عن فلسفة المنبي وما أود أن يتقرر بالشرح والتكرير .

ولكننا لابد أن نسأل بعد هذا التفريق : لماذا يطلع الكتاب ولا يطلع الشعراء ؟ لماذا يكسل الناظم ولا يكسل الناثر ؟ أو لماذا يقنع القراء بالسفساف من شعرائهم ولا يزولون بطمعون في الكمال من كتابهم ؟ نظن نحن أن هذا الفارق بين النثر والشعر راجع الى عوامل كثيرة بعضها

عالمي تشترك فيه جميع الأمم ، وبعضها مصري يخلصنا نحن المصريين دون عامة الأمم الغربية والشرقية ، وبعضها شخصي مقصور على اشخاص الشعراء الذين يحملون على القديم ويعجزون عن التجديد .

فأما العوامل العالمية التي تشترك فيها جميع الأمم فنلك أن الشعر تطلبه العاطفة وأكثر ما تدور العاطفة على الحب أو النخوة ، وقد شغلت هذه العاطفة في العصور الحديثة بشيء غير الشعر يشبهه في اثارة الاحساس ولا يشبهه في التهذيب وتغذية الوجدان ، شغلت العاطفة الشعرية بالصور المتحركة والروايات المجونية وأخبار الصحف ومناوشات السياسة . . فجازت هذه البدع كلها على جمهور الشاعر الذي كان يصغي اليه وحده ليستمتع منه نغمات الحب وخفقات القلوب وسورات النخوة والحمية . وأصبحت البطولة اليوم للصوص والعمالة الذين يظهرون على لوحات الصور المتحركة بعد أن كانت لابطال القصائد وفرسان الاناشيد ، واحتلت المساجلات الغرامية اليوم من عرائس الغزل وشهداء الاغاني إلى فلان وفلانة من رجال الروايات ونسائها وعارضي أنفسهم وأنفسهن على مسارح اللهو في كل مساء وكل بلدة ، وفشت مع هذه البدع روح الفردية التي قطعت أرحام المودة ، وروح الاستخفاف التي كشفت الانسان فحرمته من رهبة الاسرار وهيبة القداسة ، وروح المال التي حصرت علاقات الناس في الارقام الحسابية والمنافع القريبة . فكان من ذلك كله جنايات متلاحقات على الشعر وعلى موضوع الشعر لم يسلم منها بلد ولم يفلت منها لسان .

وأما العوامل المصرية فجميعها مما ينزل بقلد الشاعر ولا يطمع الناس

في الشيء الكثير منه ... حسبه أن يهتد ليحجب أو يحتجب الجسد ليكون في ميدانه ، لأن الشاعر كما عرفناه في الجيل الماضي نديم مجالس وطالب قوت يلتصقه بالمدح والمجاء والترلف والرياء ، ولم يكن لنا تراث قديم من القصائد المقدسة ورثناه عن عهد الفراعنة ، فكنا نقرن الشعر بأكرات ذلك المجد التليد ونرفع الشاعر إلى مكان الرحي والكهانة . وسبب ذلك كما ذكرناه ببعض التفصيل في مقالاتنا عن « الشعر في مصر » أن الكهانة الفرعونية استأثرت بالوحي وتقديس البطولة لأنها نشأت في ظل دولة قوية عريقة فلم تترك معها متنفساً لوحي الشعر ومناجاة البطولة الشعبية ، وانحصر النظم في أغراض صغيرة قلما ترتفع إلى سمائه العالية الرحيبة ، فلا تاريخنا القديم ولا تاريخنا الحديث برفعان الشاعر إلى المقام الذي نريده له اليوم وهو مقام الإلهام والإلهية ومقام الرسول الذي يقضي إلى الناس بأسرار الحياة وعجائب الطبيعة ، وإذا أنت هبطت بموضع إنسان ولم تنتظر عنده الشيء الكثير فقد أعفيت من الكلفة وأرحته من كل عناء ناهيك ببناء الدرس والثقافة ! وهذه هي الآفة المصرية الخاصة التي نرجو أن ننجو منها لنعلم أننا نجد ونعزو ، إلى مقام الصلاة حين نقرأ الشعر ونستطلع إلهامه ، ولست نلهم أو نعبث بنديم مجلس لا شأن له ولا وقار وأما العوامل الشخصية فيعرفها الذين يعرفون أشخاص شعرائنا الجامدين ووسائلهم التي يتوصلون بها إلى خداع الجمهور القاريء وإسكات الناقدين ! فلولا الرشوة والسماس الحبيثة لما انسأقت الصحافة في تيار الخداع والتستر ولا ضربت الغفلة المدبرة على أنظار سواد القراء ، ولولا أن أناساً قليلين استطاعوا أن يفكوا عنهم قيود الرشوة فحطموا

هذا الرصد الكاذب التائب على الكهف الأجوف من ورائه لبقى الناس  
مخلوعين فيه الى ان يشاء الله .

هذه عوامل شتى من شؤون العالم وشؤون مصر وشؤون الجامدين  
المدلسين تصطف كلها في وجه كل شاعر مصري يسمو بالشعر إلى مكانه  
وبيرىء الأدب عما يشينه ، فهو يأتي حين يملح بالمعجزة التماهرة ويولي  
حين يتحقق بعذر لا يجهله من يريد أن يعرفه ، ولا نظن شاعراً في أمم  
الأرض تجرد لعمل أصعب مراساً وأقل فائدة من عمل الشاعر المصري  
المجدد في هذا الزمن الثري في كل شيء .

عباس محمود العقاد

\* \* \*

---

المصدر : ساعات بين الكتب .

طبعة المكتبة العصرية . صيدا . لبنان .

صدر الجزء الاول من الكتاب للمرة الاولى عام ١٩٢٨ - القاهرة

## حول الجديد

### جميل صدقي الزهاوي

لايني الامتاذ الزهاوي علي شيخوخته يملأ الصحف  
بأحسن ما تجود به براعته القاضلة . وقد رجونا حضرته  
ان يشترك بالعدد الممتاز فلبى الطلب وتفضل بأرسال  
هذه الكلمة التي توضح رأيه في جديد الشعر قال  
حفظه الله وإبقاه ذخراً للادب .

المحرر

قبل ان اتحدث الى القراء عن الجديد من الشعر يحسن بي ان أبين أني  
لا أريد به الا ما كان مصوراً بالفاظ فصيحة وتراكيب متينة ما يخلج  
في نفس الشاعر من شعور ثور امواجه متلاطمة ، أو وصف دقيق  
لالوان الطبيعة الخرساء أو الناطقة ، يناسبان ما وصل اليه اهل هذا العصر  
في سلم الاوتقاء .

ولا أحسب ما كان ينظمه القلماء من الشعر جديداً بالنظر الى عصرنا  
مهما كان منبعثاً عن شعور لهم لان شعور اهل تلك العصور كان في  
الاكثر مغايراً لشعور اهل هذا العصر ، واذا كان هناك ما يوافقه فهو  
قليل لا يحكم بموجبه .. فانا لا اشترط في الجديد ان يكون منبعثاً عن

السامعين غير الالفة وهي كالسجع المنثر فكما لم يضهر النثر اهمال السجع فيه لا يضهر الشعر اهمال القافية . وارساله حراً طليقاً لا يتعثر بهذا النبل المكرر .

والقافية في العربية غير دأ في اللغات الاخر لانها عدا تقيدها بحرف الروي مقيدة بالاعراب ، وليس بالسهل على الشاعر الذي يلتزمها ان ينظم كل معنى يريدده فهو مضطر الى سبك معان محدودة تناسب تلك القوافي ومضطر في الغالب ان يستخرجها منها فتكون المعاني تابعة للقوافي عوض ان تكون القوافي تابعة للمعاني . وقد استقصيت القوافي فألفت ان الشاعر اذا لم يرد استعمال الالفاظ الخشنة والمهجورة لا يجد امامه ما يبني قصيدته عليه منها الا خمسين كلمة اذا اتخذنا الوسط فانها تتراوح في الغالب بين الثلاثين والسبعين من الكلمات المأنوسة في زمانه . والمجال في هذه الدائرة ضيق لا يستطيع الشاعر الغني بالمعاني ان يفصح عن افكاره فيه .

وفوق ذلك يضطر الى سوق الكلام في كل بيت بصورة مخصوصة ، تشمل ابيات قصيدته كلها ليتم له ان يأتي بالقافية في جميع تلك الابيات على حركة معينة من الاعراب مشتركة بينها لا محيد له عنها كالرفع وحده أو النصب أو الجر او حركات هذه الانواع من الاعراب عدا ما يكابده من اتمام الوزن .

ولا ادعي ان كل من يرسل القافية يكون من اول طبقة من الشعراء فان الشعور في قارضي الشعر يتفاوت كما يتفاوت فيهم الذوق والخيال والعاطفة والعلم ، وانما اريد ان يكون الشاعر العربي حراً في ايراد صور شعوره فلا تثبته هذه القيود التي ليست من الشعر في شيء عن تصوير



كل ما يريده . والذي يستقرىء شعراء العرب يجد ان المبرزين منهم لا يتجاوز عددهم في كل عاصمة اثنين أو ثلاثة .

واري من العار على العروبة ان تبقي على جمودها حتى في الادب الذي لا يحتاج الى آلات ميكانيكية في حين تشاهد الالهة قد تقدمت في كل علم وفن وان تفتكر بعقل اجدادها الاولين وتشعر بشعورهم الضيق وتقتص آثار خطواتهم . وقد كان شعراء الجاهلية ينظمون شعورهم الذي تجيش به نفوسهم يومئذ كما يفعل شعراء الغرب اليوم وان كان الشعور في اولئك دون الشعور في هؤلاء سعة لكثرة الاكتشافات الاخيرة ولتكمال الادمغة اكثر من قبل ، فما بال شعرائنا اليوم لا يبثون شعور انفسهم كما كان يفعل اولئك وعليهم ان يعرفوا ان القراء قد ملوا المعاني التي لا يفتأ الخاف يكررها عن السلف منذ عصور بعيدة وان الاسماع قد عجزت عن كثرة ما طرفتها كالصنوبر الذي يعيد صوته واحداً بسيط طول الليل فيأتوا بشيء جديد تنهذي به الارواح العصرية .

سنت كل فديم عرفته في حياتي  
ان كان عندك شيء فمن الجديد فهات

ولا يغرنهم وجود فئة كبيرة من المحافظين معجبين بالكلمات القديمة التي نصلت اصباغها فان الزمان اخذ يقلل من عددهم بفضل المدارس الحديثة وان التنازع الذي هو الناموس العام للاحياء او ما تنتجه الاحياء قد اخذ في هذا العصر يظهر في أشد مظاهره ، والادب احد هذه المتوجات فلا يجوز ان يبقى خارج هذا الصراع المستمر العام فلا بد من ان يموت منه ما لا يقوى عليه ويعيش ما يقوى تبعاً لناموس بقاء الانسب الذي هو نتيجة التنازع للبقاء .

نعم ان في القديم ما هو جميل حتى في العصر المتأخر ولكن ليس في تكراره من فائدة لمكرره او سماعه . لا يفيد مكرره لان له صاحباً قديماً ولا يفيد سماعه لأن هذا قد الف سماعه قبل ان يأتي به المكرر . ولا ارى قاعدة للجديد من الشعر بل الجديد منه هو كل ما يهزك لاول سماعه ويحرك اشجانك كأنه سلك من الكهرباء بمس روحك فيكهر بها وهذا الكهرباء يتفاوت بحسب مقدرة الشاعر فقد يكون قوياً ويكون ضعيفاً وعلى كل حالة يجب ان يولد فيك هزة لم تشعر بها قبلاً .

اذا الشعر لم يهزك عند سماعه  
فليس خليقاً ان يقال له شعر

ومادة الشاعر هو هذه السماء الزرقاء الصافية تارة والملهمة اخرى والارض وما ابرزته واخفته من الحياة ونواميسها ، وعليه ان يتوخى الصديق فيما يقرضه من الشعر وان لا يخرج في خياله من دائرة الامكان فلا يبالغ او يحيل او يفرط في عاطفته فتكون بهيمية أو سخيقة .

والشاعر من يتمرد على عاداته قومه ان كانت ضارة بهم ،  
وعقائدهم ان كانت باطلة وان ناله من سخطهم شرّ ومهانة .

هي الحقيقة ارضاها وان غضبوا  
وادعريها وان صاحوا وان جلبوا  
اقولها غير هيّاب وان حنقوا  
وان اهانوا وان سبوا وان ثلبوا

وكل جهاده ان يجعلهم منطبقين على ما يراه بدل ان ينطبق هو على ما يرونه وقد يتقدم جياه ولكنهم يرأس الاجيال الآتية بعده وان كان يومئذ رفاتاً بالياً تحت اطباق الثري .

انها العادات لا يخلعها غير ذاك المارق المنطلق  
قد تلقاها تراثا سيئاً احقق عن احقق عن احقق

وقد يقاسي في زمانه استخفاف الشعراء المقلدين لان اسلوبه يغير اسلوبهم ولانه لا يفتكر كما يفتكرون ولا يقلد من سبقه ولكنه لما كان واثقاً من نفسه ومن المستقبل لا يهجم تقدمهم ولا يزعمه حقدهم فهو يمشي في الطريق الذي سته لنفسه باقدام ثابتة وان اكثروا وراءه الصباح والصخب ورجموه بالسلب والثلب . يغنون للشعر ايقافاً بشرتهم والشعر مستعجل يمشي ولا يقف .

وهناك منافقون يطرون الشاعر في وجهه ويشتمونه في غيابه أو ينتقلونه نقداً ملؤه الحقد واللؤم بتواضع مستعارة ليبقوا بنجوة من مغبة ما يأتون وأنا لا الوم الشاعر اذا صفع امثال هؤلاء أو بصق في وجوههم والا تهادوا في سفههم وكانوا عثرة في سبيل الادب

تَنَقَّدَ شعري شاتما لكي اخرق  
وذو سفه في وجهه الشعر يبصق

وقد وجدت أكثر المدعين للتجدد لا يحسنون العربية أو يحسنونها  
ولكنهم يفسدون شعرهم بالخيالات الباطلة التي لا تدلي إلى الحقيقة  
بقراءة فحذا الشاعر الذي يجمع إلى حسن الأسلوب وجزالة الالفاظ  
رقة الشعور أو ثروته ويصور الطبيعة في مختلف مظاهرها فلا يبعد بها  
عن الواقع .

حبذا الشعر اذا كا	ن	مثيراً	للشعور
واذا كان نزيهاً	كأغاريد	الطيور	

جميل صدقي الزهاوي

\* \* \*

# الفهرس

## نظرية الشعر

٣ - مرحلة الاحياء والديوان

القسم الأول - المقالات

رقم المقالة	اسم الكاتب	اسم المقالة	تاريخها	الصفحة
	تقديم	محمد كامل الخطيب	٥	
١ -	شاكر شقير	مصباح الافكار في نظم الاشعار	١٨٧٢	٢٥
٢ -	جبر ضومط	ما هو الشعر ؟	١٨٩٨	١١٧
٣ -	ابراهيم اليازجي	الشعر	١٨٩٩	٢٤٧
٤ -	نجيب الحساد	مقابلة بين الشعر العربي والشعر الافرنجي	١٨٩٧	١٧٥
٥ -	خليل اده	الايقاع في الشعر العربي	١٩٠٠	١٩١
٦ -	ابراهيم المويلحي	جوهر الشعر	١٩٠١	٢١٧
٧ -	نجيب شاهين	الشعراء المحافظون والشعراء العصريون	١٩٠٢	٢٢٢

رقم المقالة	اسم الكاتب	اسم المقالة	تاريخها	الصفحة
٨ -	جرجي زيدان	الشعر العصري	١٩٠٥	٢٢٧
٩ -	جرجي زيدان	الشعر المنشور في اللغة العربية	١٩٠٥	٢٢٩
١٠ -	بولس شحادة	الشعر الموزون غير المقفى	١٩٠٦	٢٣٣
١١ -	عيسى اسكندر المعلوف	الشعر المنشور	١٩٠٦	٢٣٧
١٢ -	توفيق الياس انجيليل	الشعر المنشور	١٩٠٦	٢٥١
١٣ -	أمين الريحاني	تعريف بالشعر المنشور	١٩١٠	٢٥٨
١٤ -	خليل مطران	الشعراء المعاصرون		٢٥٩
١٥ -	شكيب أرسلان	حقيقة الشعر		٢٦٩
١٦ -	مصطفى لطفي المنفلوطي	الشعر		٢٧٤
١٧ -	ابراهيم الحوراني	الشاعرية		٢٨٥
١٨ -	ميخائيل نعيمة	الشعر والشعراء	١٩٢١	٢٩٩
١٩ -	جبران خليل جبران	الشعر والشعراء		٣١٢
٢٠ -	أمين واصف	الشعر والموسيقى		٣١٤
٢١ -	أنيس المقدسي	كلمة في الشعر القديم والشعر الحديث	١٩٢٥	٣١٨

رقم المقالة	اسم الكاتب	اسم المقالة	تاريخها	الصفحة
٢٢ -	انيس المقدسي	الشعر والشعراء		٣٢٣
٢٣ -	معروف الرصافي	الشعر		٣٢٨
٢٤ -	أحمد شاكر الكرمي	مشاهير شعراء العصر	١٩٢٣	٣٣٧
٢٥ -	كرم ملحم كرم	الشعر المنتثر	١٩٢٦	٣٥٣
٢٦ -	محمد حسين هيكل	علة الشعر	١٩٢٧	٣٥٦
٢٧ -	طه حسين	شعر ونثر	١٩٢٧	٣٧
٢٨ -	جميل صدقي الزهاوي	حول النثر والشعر	١٩٢٧	٣٨٤
٢٩ -	عباس محمود العقاد	النثر والشعر	١٩٢٧	٣٩٦
٣٠ -	جميل صدقي الزهاوي	حول الجديد	١٩٢٨	٤٠٣

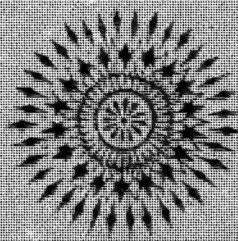






1998 / 1 / 163...





طبع في مطابع وزارة الثقافة

دمشق ١٩٩٧

في الاصدار المصنف ٢٢٢٢٢٢

٤٦. ل. ص.

سلسلة داخل المطبع

٢٣. ل. ص.